

PROTOKÓŁ Nr XXII/2020 kadencji 2018- 2023
Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
odbytej w dniu 27 sierpnia 2020 roku, o godz. 14⁰⁰
w sali widowiskowej Centrum Kultury Alternatywnej w Środzie Śląskiej
przy ul. Przyszkolnej 3.

Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący otworzył sesję oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. I powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Lista obecności radnych stanowi **załączniki nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady

Czy są uwagi do porządku sesji?

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Do sali weszła radna Halina Mikła
Obecnych 13 radnych.

Przewodniczący Rady

Przedstawił projekt porządku.

Do sali wszedł radny Mariusz Wojewódka
Obecnych 14 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 14 P – 0 W – 0

Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2020 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. „15 min. dla wyborców”.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2020-2027,
 - zmiany uchwały nr XVIII/127/2012 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych,
 - wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych”
 - zmiany uchwały nr XLIX/219/2018 z dnia 27.09.2018 r., zmienionej uchwałą nr II/16/2018 z dnia 20.12.2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Środzie Śląskiej
 - uchylenia Uchwały nr XVII/119/2020 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym w Środzie Śląskiej dla usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej,
 - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dzierżoniowskim, dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania chronionego,
 - wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej z Gminą Kostomłoty kolejnej umowy użyczenia nieruchomości znajdujących się w Piersnie

8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr XXI/2020 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXI/2020 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2020 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr XXI/2020 głosowała:

ZA - 14 P - 0 W - 0

Ad. 4/Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu. (załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie, otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami. (załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Otwieram dyskusję.

Radny Piotrowski

Chciałbym złożyć wniosek formalny o nieodczytywanie ponieważ wszyscy mamy...

Przewodniczący Rady

Proszę Państwa padł wniosek formalny o...

Radny Wojewódka

Panie Przewodniczący ja mam taką uwagę to chyba było kiedyś dyskutowane Pan Sekretarz wyjaśniał, że to z ustawy wynika i musi być odczytywane.

Przewodniczący Rady

No właśnie dzisiaj rozmawiałem z Panem Sekretarzem, może pozwolę sobie proszę bardzo zanim zaczniemy cokolwiek na ten temat mówić, proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz

Panie Przewodniczący Szanowna Rado więc statut określa, że Przewodniczący Zarządu przedstawia sprawozdanie, praktyka na przestrzeni 20 lat była taka, że zawsze było odczytywane sprawozdanie. W związku z tym, że jest to tak naprawdę praktyka to jakby zależy od Państwa konsensusu czy będzie dalej odczytywane czy nie. Tutaj nie będzie złamaniem przepisów ustawy jeśli chodzi o ten zapis dotyczący sprawozdania z działalności Zarządu.

Przewodniczący Rady

Wracam do wniosku formalnego, oczywiście dyskusja całkowicie otwarta po ewentualnym konsensusie. Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, żebyśmy nie odczytywali sprawozdania Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami, poprzez podniesienie ręki?

ZA - 11 P - 0 W - 3

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady

Informuję Państwa, że ta forma nieodczytywania dostała akceptację większości Rady więc ta informacja nie będzie odczytywana. Natomiast zdecydowanie otwieram dyskusję w tym punkcie i proszę o dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 6/ „15 min. dla wyborców”.

Przewodniczący Rady

Punkt znajduje się jako, że musi się znaleźć, dzisiaj w takim ograniczonym gronie będziemy obradować nie ma osób spoza Rady, z wyjątkiem telewizji Roland, otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie ma chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Ad. 7/ Podjęcie uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

Przewodniczący Rady

Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radna Dulska

Na komisji już było to jakby omawiane, ale chciałam jeszcze raz tutaj doprecyzować chodzi mi o punkt 2 wprowadzenie nowe zadanie inwestycyjne modernizacja drogi powiatowej 2053D w miejscowości Prężyce chciałabym się dowiedzieć bo do końca nie dostaliśmy tutaj informacji wczoraj na komisji, kto składał wniosek jeżeli chodzi o tą drogę? Ponieważ mieszkańcy Mrozowa, Wróblowic składają wnioski już powiedzmy od roku nic nie jest tam wykonywane a tu jakby nowa inwestycja wchodzi chciałabym się dowiedzieć kto złożył wniosek w tej sprawie?

Radny Kaczmarek

Panie Przewodniczący, szanowna Rado, szanowni Państwo wniosek na posiedzeniu Zarządu złożyłem ja osobiście, o to wniosek ten był ponawiany od wielu lat, droga wygląda tragicznie jest strategiczna jeśli chodzi o sprawy powodziowe. Również noszę się z zamiarem złożenia wniosku aby na końcu tej drogi przy wale postawić obelisk upamiętniający naszą walkę z powodzią w 97 roku.

Przewodniczący Rady

Czy Panią radna zadawała ta odpowiedź?

Radna Dulska

Nie, nie ponieważ większość z drogi jeżeli chodzi o drogę z Prężyc mało osób korzysta jakby z naszej Gminy czy Powiatu. Drogi w Mrozowie, które są w centrum uważam, że bardziej są do zrobienia i oczywiście też chodzi o Wróblowice gdzie tam od dwóch lat sołtys pisze pisma tutaj do Zarządu, czy do Powiatu, więc nie jestem jakby zachwycona tym. Drugie pytanie moje brzmi chodzi mi tutaj o zwiększenie wydatków na zakup energii elektrycznej i gazu, chciałabym się dowiedzieć czym jest spowodowane to zwiększenie ponieważ w 2018 roku była przeprowadzona modernizacja budynku, są na dachu budynku panele fotowoltaiczne i na dzień dzisiejszy jeśli zwiększymy tą kwotę o 80 tys. za energię elektryczną wychodzi nam 241 tys. za cały rok, chciałabym wiedzieć czym to jest spowodowane?

Przewodniczący Rady

Wczoraj o tym rozmawialiśmy, najpierw trzeba zapłacić, żeby dostać zwrot.

Radna Dulska

No nie do końca.

Skarbnik

Szanowni Państwo paragraf 4260 zakup energii rzeczywiście tak się nazywa ale należy uwzględnić, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów określające co ujmujemy w tym paragrafie jest tam również gaz i woda czyli nie sama energia. Rzeczywiście zwiększenie energii jest duże tego paragrafu ponieważ na dzień 30 czerwca wykorzystaliśmy środki w wysokości która została wykorzystana przez cały rok 2019 a jest to przede wszystkim spowodowane uwolnieniem cen energii. I tak jak wczoraj tłumaczyłam do końca grudnia roku 2019 korzystaliśmy ze starych stawek, ponieważ uwolnienie cen energii nastąpiło już w roku ubiegłym, ale jako jednostki samorządowe również ci którzy prowadzą działalność gospodarczą mieliśmy prawo do złożenia wniosku o zastosowanie jeszcze starych stawek z terminem do 30 grudnia 2019 roku tak więc cena wzrosła nam dopiero 1 stycznia i za 1 kilowat podwoiła się, płacimy podwójnie w stosunku do tego co w roku 2019. I nie ma to przepraszam, cena nie ma wpływu z fotowoltaiką bo cena za kilowat podwójnie wzrosła.

Starosta

Ja uzupełnię troszeczkę wypowiedź Pana Czesława Kaczmarka jeżeli chodzi o drogę w Prężycach. Oczywiście zawsze możemy dyskutować dlaczego ta droga a nie tamta, jest to wpisane w naszą działalność społeczną. Natomiast decyzje podejmujemy kolegiально także Pani radna proszę składać wnioski będziemy wszyscy rozpatrywać. Natomiast jeśli chodzi o samą drogę to chciałbym powiedzieć, że przy tej drodze jest posadowiony cmentarz i tam jest piękna droga gminna też moglibyśmy zadawać pytanie dlaczego jest droga gminna zrobiona w takiej technologii...

Przewodniczący Rady

Panie Starosto, do kamery bym prosił.

Starosta

Która umożliwia sprawne poruszanie się, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to przy tej drodze znajdują się budynki mieszkalne i też zamieszkuje tam osoba, która od wielu lat porusza się na wózku inwalidzkim. Także jeżeli chodzi o pomoc tutaj chociażby no to wydaje mi się, że jest ona z naszej strony prawidłowa bo umożliwi to lepsze funkcjonowanie dla tej osoby. Jestem troszkę zbulwersowany bo wczoraj Pani radna mówiła, że to Pani sołtys występuje przeciwko remontowi tej drogi. No jestem 30 lat samorządowcem i przyznam się, że to jest pierwszy przypadek kiedy sołtys występuje przeciwko swojej drodze i interweniuje u Pani radnej. Także to jest 830 metrów drogi jak Państwo tam byli to końcówka tej drogi to jest poniemiecka kostka w bardzo dobrym stanie. Przed sesją nawet tutaj rozmawiałem z radnymi i nie do końca ta droga służy dla mieszkańców Wrocławia dlatego, że 60 tys. mieszkańców Powiatu Średzkiego także porusza się tą drogą. To jest droga o znaczeniu też wizerunkowym w okresie weekendów tą drogą przejeżdża nawet mogę spokojnie powiedzieć setki a może tysiące samochodów, także no wydaje mi się, że nasza decyzja tutaj jako Zarządu i mam nadzieję Rady Powiatu będzie jak najbardziej trafna. No wszystkie drogi nam są potrzebne no to co do tego nie ma wątpliwości. Natomiast tak jak powiem, powiedziałem przed chwilą no zdziwiony jestem, że Pani radna występuje przeciwko drodze na terenie swojej gminy, no ewenement.

Przewodniczący Rady

Ja może tylko dwa słowa jeżeli pozwolicie Państwo, jako radny Powiatu ale jak gdyby ktoś kto mieszka w Gminie Środa Śląska bardzo ufam, że osoby reprezentujące gminy poszczególne będą wspólnie działały na korzyść tej substancji drogowej w swojej gminie bo są najbardziej zorientowane. Trudno, żeby każdy radny jechał i teraz robił jakąś obserwację czy ta czy inna droga. Myślę, że to co padło wczoraj na komisji takie stwierdzenie, mamy bardzo dużo dróg do zrobienia, może Prężyce w tym roku, Mrozów w przyszłym roku,

Wróblowice następne, jakaś kolejność zawsze musi być przyjęta. Ja widzę ile jest potrzeb na terenie Gminy Środa Śląska jeżeli chodzi o drogi powiatowe i może wolałbym żeby to była taka droga a nie inna ale jakby nie była robiona to ta substancja drogowa w danej gminie się polepsza. Mam nadzieję, że radni z Gminy Miękinia no będą współdziałać wspólnie na temat, w tym temacie.

Radna Dulcka

Panie Starosto nie do końca tak było. Natomiast na komisji Pan Czesław pierwszy mi zarzucił czy ja rozmawiałam w ogóle z Panią sołtys? Rozmawiałam jeśli Pan Czesław mi zarzucił, to tak. Druga sprawa jestem jak najbardziej za wykonywaniem prac na terenie Gminy Miękinia ogólnie na całym Powiecie jeśli chodzi o drogi tylko zaczniemy od priorytetów. A uważam, że w pierwszej kolejności róbmy coś dla większości mieszkańców, naszych mieszkańców a nie boczne drogi gdzie można w centrum w pierwszej kolejności robić w innych miejscowościach. Więc proszę mi nie mówić co ja mówiłam na komisji.

Radna Zachary

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Starosto ja chciałam tylko dopytać odnośnie tego deficytu budżetowego o którym wczoraj rozmawialiśmy. W jakim okresie powstał ten deficyt? To jest moje pierwsze pytanie. I druga rzecz która, do której chciałam się odnieść to do zmniejszonych dochodów związanych z odkupem szpitala, ponieważ na dzień dzisiejszy no nie mamy z żadnej z gmin stanowiska mówiącego o tym, że rezygnują z tej dotacji więc ja bym wносиła, prosiła o to żeby jednak do końca dopiąć te sprawy związane z tą dotacją, z tym przyznaniem tych środków dodatkowych właśnie na ten odkup szpitala. Ponieważ no znamy treść na przykład pisma mówiące ze Środy Śląskiej w stosunku do Państwa, do Starostów w związku z tym tam nie ma mowy o tym, że jest rezygnacja ze środków. Jest podtrzymanie w związku z tym bardzo proszę, żebyśmy nie rezygnowali bo jednak te pieniądze są nam potrzebne, także to jest taka prośba moja. I kolejna, jeżeli chodzi o te wpływy od syndyka masy upadłościowej bo tak wczoraj chyba nie do końca może niedosłyszałam jeżeli to tak jest to proszę mnie po prostu powiedzieć, że niedosłyszałam. Chodzi mi o to czy my mamy na dzień dzisiejszy jakiś dokument mówiący o tym, że te środki będą dopiero w przyszłym roku przekazane czy na dzień dzisiejszy posiadamy jakkolwiek dokument czy tylko mówimy no bo wiadomo, że jest Covid, że są inne sytuacje związane z sądami. Jeżeli chodzi o wczorajszą moją wypowiedź dotyczącą dróg, właśnie drogi powiatowej Prężyce – Lenartowice ja wspomniałam o potrzebach na Gminie Środa Śląska i tutaj wskazałam jakby na tą drogę właśnie Kobylniki – Rzeczyca, która była użytkowana i tutaj Państwo zarzuciliście oczywiście ja powiedziałam, że są dokumenty i takie dokumenty są powtarzam dzisiaj do protokołu. Ten protokół odbioru, który był tutaj wczoraj przez Państwa analizowany jest taki jak wczoraj powiedziałam, on dotyczy porozumienia z 2017 roku, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Ja może poproszę Panią Skarbnik aby wytłumaczyła skąd się wziął ten deficyt. Proszę Państwa żebyście Państwo tą matematykę dokładnie przestudiowali w swoich głowach bo to jest dosyć proste, także jeśli Pani Skarbnik może, proszę nam to łatwo wytłumaczyć.

Skarbnik

Pierwsze pytanie w jakim okresie deficyt powstał. Deficyt powstanie dzisiaj jeżeli mamy odnosić się kiedy powstał. A powstanie nie dlatego, że zadłużyliśmy się, wykonaliśmy czegoś nadmiar tylko dlatego, że pewna ilość środków a jest to Fundusz Dróg Samorządowych na drogę Karczyce do granicy z Gminą Miękinia, środki na Centrum Kultury Alternatywnej, trzy projekty co macie Państwo w załączniku numer 4 czyli Program Erasmus program kształcenie zawodowe w Powiecie Średzkim i Aktywny Powiat to są środki, które wpłynęły w roku 2019 do budżetu, miały wpłynąć w roku 2020 i były ujęte w planie budżetu po stronie dochodów i dzisiaj skoro wpłynęły w 2019 w rozliczeniu roku 2019 pozostały jakby tak zwane nadwyżki czy też wolne środki i wobec tego musimy zgodnie z zasadami budżetu usunąć z dochodów tegorocznych co powoduje, że te dochody zmniejszają się o 6 906 500

zł. i pokryć ten deficyt. W naszym przypadku nie pokrywamy go nowym długiem tylko właśnie wolnymi środkami pozostałymi z rozliczenia roku 2019.

Przewodniczący Rady

Czyli one fizycznie są i były.

Skarbnik

One tak.

Przewodniczący Rady

Tylko zmieniły swoje miejsce.

Skarbnik

Tylko zmieniły swoją datę wpływu z, po prostu budżet jest pewnym planem. Natomiast my nie mamy wpływu na to, że Fundusz Dróg Samorządowych zdecydowano w Ministerstwie, że zostanie przekazany do wszystkich samorządów w grudniu. I jeżeli Pani radna obserwuje a bywa również na przykład w Środzie Śląskiej to tam taką zmianę wprowadzono na poprzedniej sesji, taką samą. I wszystkie samorządy jeżeli Państwo zaobserwujecie z Funduszem Dróg Samorządowych robią podobną sytuację. To samo było z dotacją na Centrum Kultury Alternatywnej złożyliśmy wniosek procedura przekazania środków, sprawdzenia, kontroli pozwalała nam być bardziej ostrożnym i sądzić, że te pieniądze bardziej dostaniemy 2020 niż 2019. Przeszliśmy pozytywnie procedurę kontrolną i okazało się, że dostaliśmy też te pieniądze wcześniej. Tak samo było z Erasmusem, Aktywnym Powiatem. Czasami to co planujemy udaje nam się przyspieszyć to jest korzystne, że dostajemy te środki wcześniej bo my je proszę Państwa lokujemy, zyskujemy na tym, także mogą powiedzieć jeżeli mam się odnieść kiedy powstał on powstanie dzisiaj, wyłączymy coś z dochodów pokryjemy to wolnymi środkami.

Radna Zachary

Nie jest to zagrożenie...

Skarbnik

Nie, nie, Pani radna gdybyśmy utworzyli deficyt bo wydatkowaliśmy dużo więcej środków niż zaplanowanych w budżecie i musielibyśmy na to zaciągać zobowiązanie to można mieć wątpliwości ale tutaj zgodnie z załącznikiem numer 4 do uchwały macie Państwo przedstawione z jakich środków pochodzą pieniądze na pokrycie powstałego deficytu. Drugie pytanie, przepraszam...

Radna Zachary

To było dotacja gmin...

Przewodniczący Rady

Dotyczyło dotacji od jednostek samorządu terytorialnego.

Skarbnik

I to jest kwestia dochodów i tego deficytu, który powstał i kolejną propozycją którą mamy w budżecie, którą mieliśmy w budżecie są tak zwane rozchody czyli mieliśmy wykupić 14 października obligacje na wartość 4 milionów złotych, te pieniądze miały pochodzić poniekąd są równoznaczne z tym co zapłaciliśmy za budynek szpitala, miały pochodzić z budżetów gmin, to było również po stronie dochodowej i miały pochodzić z pieniędzy od Syndyka. To nie jest tak jeżeli chodzi o Syndyka zagwarantowane te środki mamy na hipotece to nie jest tak, że my ich nie odzyskamy i że tą zmianę wprowadzamy bo sobie ja nie czuję że dostanę je do 14 października kiedy mam wykup obligacji. Ja muszę to zrobić ponieważ procedura przesunięcia wykupu to jest też proces rozmów z bankiem, potrzebuję około 30 dni, żeby wystąpić do banku z wnioskiem przedstawić uchwały, żeby bank sprawdził to, sprawdził moje możliwości finansowe, Wieloletnią Prognozę Finansową i

podpisał z nami umowę, że zgadzamy się 14 października - nie wykupujecie. Ale jednocześnie jeśli byłaby Pani łaskawa zajrzeć do WPF-a w WPF-ie w roku 2021 po stronie dochodowej te środki są ujęte, że wpłyną czyli zakładamy, że one się pojawią w roku 2021. Jeżeli i taka podobna sytuacja jest z gminami, jeżeli dzisiaj 27 sierpnia ja nie mam gwarancji na to, że dostanę pieniądze, ja wiem, że wola jakaś jest ale jeżeli Zarząd wybierze wariant nr 1 gdzie Gmina Środa Śląska proponuje 700 tys. zł. zabraknie mi pieniędzy na wykup obligacji bo miałam mieć od gminy Środa Śląska 1 390 400 zł. Jeżeli Zarząd wybierze wariant nr 2 sprzedaży udziałów budynku to ten proces nie zamknie się do 14 października a 14 października jeżeli nie dokonam wykupu obligacji, bo nie będzie pieniędzy będziemy mieć odsetki i zajęcie konta bankowego. Jeżeli rozmowy będą się toczyły środki od Gmin wpłyną to będziecie Państwo wprowadzali je do budżetu, będziemy zmieniać wynik finansowy i będziemy pokazywać na co te środki zostaną przeznaczone i to Zarząd Państwu proponuje a Państwo jako Rada będziecie decydować czy pójdą na remont szpitala co będzie bardzo dużą potrzebą, czy na jakieś innego rodzaju inwestycje. Bo z reguły zasadą budżetu Powiatu jest, że wszystkie środki, które otrzymujemy w formie dotacji na inwestycje wykorzystujemy też na inwestycje. I było trzecie pytanie, zapomniałam przeproszam.

Radna Zachary

To zostało wyjaśnione.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo Pani Skarbnik, bardzo to czytelnie nam przedstawiła, tak potrzebujemy. Czy są pytania jeszcze do tej uchwały?

Radna Dulska

Ja chciałam się zapytać chodzi mi tutaj o zmniejszono wartość zadania inwestycyjnego – modernizacja instalacji elektrycznej w budynku o kwotę 265 tys. zł. Mam pytanie bo wczoraj na komisji przedstawiono nam, że zostanie wykonany tylko projekt po projekcie będzie kosztorys więc skąd ta kwota 265 tys. w budżecie jeżeli nie mamy projektu i kosztorysu inwestycji?

Przewodniczący Rady

Proszę bardzo Pani Skarbnik, ale zdaje się, że na ten temat rozmawialiśmy wczoraj.

Skarbnik

Kiedy zadanie było wprowadzane a jego pierwsza wersja została przedstawiona do uchwały budżetowej na 2020 rok to ta wartość została przedstawiona przez Panów inżynierów z naszego Wydziału Inwestycji. Było to nie potrafię powiedzieć, bo ja tego nie kosztorysuję, to oni mając taką wiedzę mniej więcej skosztorysowali to na nasze potrzeby zakładając, znając po prostu ceny wiedząc jaka tam jest prawdopodobnie, może nie wypowiem się zbyt fachowo, długość instalacji jakie są potrzeby i kosztorysowali to nasi Panowie inżynierowie, żeby podać tą kwotę do projektu budżetu, założyć jednocześnie projekt instalacji i założyć profesjonalny kosztorys, który po projekcie będzie musiał być sporządzony.

Przewodniczący Rady

Stąd te 265 tys. zł.

Radna Zachary

Szacunek...

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Zamykam dyskusję. Przypominam Państwu, że wczoraj za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowali ZA, członkowie Komisji Budżetowej i członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, pozostałe komisje przyjęły projekt budżetu do

wiadomości. Przechodzimy do głosowania, głosowanie będzie imienne poprzez odczytanie imienia i nazwiska radnego w kolejności alfabetycznej i proszę o deklarację głosowania.

Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – Wstrzymała się; Czesław Kaczmarek – ZA;
Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA; Jan Piotrowski – ZA;
Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Małgorzata Rachwalska – ZA
Daniel Uszyński – ZA;
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – ZA

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 2
podjęła uchwałę Nr XXII/132/2020 w sprawie w sprawie zmiany uchwały budżetowej na
2020 r.

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2020-2027,

Przewodniczący Rady

I tutaj dostaliśmy małą korektę Pani Skarbnik, czy może Pani Skarbnik wyjaśniłaby tą korektę, to jest następna wersja, chcielibyśmy wiedzieć co się zmieniło.

Skarbnik

Wysoka Rado, wczoraj omawialiśmy drugą wersję. Ja bardzo przepraszam to jest mój błąd ale dzisiaj rano w metodologii do WPF-u doczytałam, że w objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej należy dodać zapis dotyczący tego czy została przekroczona relacja z art. 242 dotycząca tak zwanej kolokwialnie mówiąc nadwyżki operacyjnej w wyniku zmian wprowadzanych do budżetu od czasu wejścia ustawy czyli od 2 marca 2020. Tą zmianę macie Państwo na ostatniej stronie objaśnień pogrubioną i podkreśloną żeby było to jasne to nie ma żadnego wpływu na wynik budżetu, na wartości budżetowe to jest tylko informacja pisemna.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo i to jest jedyna zmiana dotycząca między drugą a trzecią wersją?

Skarbnik

Tak.

Do sali wszedł Radny Marek Majerowski
Obecnych 15 radnych.

Przewodniczący Rady

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Zamykam dyskusję. I może informacja na temat wczorajszych, wczorajszego opiniowania. Podobnie jak poprzednio za pozytywnym zaopiniowaniem była Komisja Budżetowa i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej pozostałe komisje przyjęły ten projekt uchwały do wiadomości. Głosowanie będzie imienne również poprzez odczytanie imienia i nazwiska w kolejności alfabetycznej i proszę o deklarację ZA, Przeciw bądź Wstrzymuję się od głosu.

Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – Wstrzymała się; Czesław Kaczmarek – ZA;
Marek Majerowski – Wstrzymał się; Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwalska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – ZA

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 3
podjęła uchwałę Nr XXII/133/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej
Powiatu Średzkiego na lata 2020-2027

- zmiany uchwały nr XVIII/127/2012 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych,

Przewodniczący Rady

Pani Skarbnik na ten temat przed chwilą rozmawiała. Nie zwiększamy deficytu, przesuujemy spłatę obligacji będzie nas to kosztowało około 22 tys. zł. co w sytuacji kiedy WIBOR jest bardzo niski natomiast marża może być wysoka, a jest niska więc dla nas bardzo korzystnie, nie zaciągamy nowych pożyczek, nie zwiększamy generalnie zadłużenia, chyba się dobrze wyrażę jednostki naszej, naszego Powiatu. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Zamykam dyskusję. Jeżeli chodzi o głosowania dotyczące opinii na temat tej uchwały jest ona identyczna jak poprzednio, czyli pozytywnie opiniowali członkowie Komisji Budżetowej i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, pozostałe komisje przyjęły tą uchwałę do wiadomości. Przechodzimy do głosowania, głosowanie podobnie imienne poprzez odczytanie imienia i nazwiska i deklarację ZA, Przeciw bądź Wstrzymuję się od głosu.

Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – Wstrzymała się; Czesław Kaczmarek – ZA;
Marek Majerowski – Wstrzymał się; Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwalska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – Wstrzymała się

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 11; P – 0; W - 4
podjęła uchwałę Nr XXII/134/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/127/2012 Rady
Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie emisji obligacji
komunalnych

- wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych”

Przewodniczący Rady

Wczorajsze opiniowanie na komisjach było następujące, no podobne jak poprzednio czyli opinia pozytywna Komisja Budżetowa i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, pozostałe komisje przyjęły ten projekt uchwały do wiadomości. Otwieram dyskusję w tym punkcie .

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Zamykam dyskusję. Głosowanie imienne i deklaracja ZA, Przeciw bądź Wstrzymuję się od głosu.

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;
Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwalska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;
Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

**Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0
podjęła uchwałę Nr XXII/135/2020 w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania
inwestycyjnego pn. „Zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych”**

**Do sali weszła radna Agnieszka Wiatrzyk
Obecnych 16 radnych.**

- zmiany uchwały nr XLIX/219/2018 z dnia 27.09.2018 r., zmienionej uchwałą nr II/16/2018 z dnia 20.12.2018 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Środzie Śląskiej

Przewodniczący Rady

Uchwała została wczoraj przedstawiona na połączonych komisjach jeżeli chodzi o opinie w tej sprawie to wszystkie komisje, Komisja Budżetowa, Komisja Gospodarki, Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, Komisja Rewizyjna były ZA, a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła do wiadomości. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Przechodzimy do głosowania zasady Państwo znacie.

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;
Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwalska – ZA; Daniel Uszyński – ZA; Agnieszka Wiatrzyk – ZA;
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – ZA**

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 1
podjęła uchwałę Nr XXII/136/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/219/2018 z dnia
27.09.2018 r., zmienionej uchwałą nr II/16/2018 z dnia 20.12.2018 r. w sprawie nadania
Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Środzie Śląskiej**

- uchylenia Uchwały nr XVII/119/2020 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym w Środzie Śląskiej dla usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej,

Przewodniczący Rady

Uchwała była wczoraj omawiana. Pozytywnie została przyjęta przez Komisję Budżetową, Komisję Gospodarki, Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, Komisję Rewizyjną a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła do wiadomości. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania, głosowanie będzie imienne.

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;
Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwalska – ZA; Daniel Uszyński – ZA; Agnieszka Wiatrzyk – ZA;
Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0
podjęła uchwałę Nr XXII/137/2020 w sprawie uchylenia Uchwały nr XVII/119/2020 Rady
Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad
ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym treningowym w Środzie
Śląskiej dla usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej,**

- wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dzierżoniowskim, dotyczącego
powierzenia zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania chronionego,

Przewodniczący Rady

Wczoraj była omawiana komisje zapoznały się z tą uchwałą i jeżeli chodzi o opiniowanie to
jest ono identyczne jak przed chwilą, czyli cztery komisje były ZA jedna przyjęła do
wiadomości. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Przechodzimy do głosowania, głosowanie imienne.

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;
Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwalska – ZA; Daniel Uszyński – ZA; Agnieszka Wiatrzyk – ZA;
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – ZA**

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 1
podjęła uchwałę Nr XXII/138/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie
porozumienia z Powiatem Dzierżoniowskim, dotyczącego powierzenia zadania
publicznego w zakresie prowadzenia mieszkania chronionego**

- wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej z Gminą
Kostomłoty kolejnej umowy użyczenia nieruchomości znajdujących się w Piersnie

**Salę opuściła radna Agnieszka Wiatrzyk
Obecnych 15 radnych.**

Przewodniczący Rady

Uchwała została wczoraj również opiniowana przez komisje stałe. Jeżeli chodzi o opinie to
tak jak poprzednio, cztery komisje były ZA jedna z komisji, Komisja Skarg, Wniosków i
Petycji przyjęła do wiadomości. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Przechodzimy do głosowania, głosowanie imienne poprzez odczytanie imienia i nazwiska.

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;
Halina Mikła – ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;
Jan Piotrowski – ZA; Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;
Małgorzata Rachwańska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – ZA**

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 14; P – 0; W - 1 podjęła uchwałę Nr XXII/139/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej z Gminą Kostomłoty kolejnej umowy użyczenia nieruchomości znajdujących się w Piersnie

Ad. 11/ Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady

Otworzył dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zgłoszenia interpelacji oraz zapytania.

Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję.

Ad. 12/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 13/Sprawy różne.

**Do sali wróciła radna Agnieszka Wiatrzyk
Obecnych 16 radnych.**

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 14/ Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXII w kadencji 2018 – 2023 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Protokołowała:

(-)

Maria Pstrowska

Przewodniczący Rady

(-)

Artur Bogucki