

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2021 kadencji 2018- 2023
Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ odbytej w dniu 16 kwietnia 2021 roku,
o godz. 8.30 w sali widowiskowej Centrum Kultury Alternatywnej w Środzie Śląskiej
przy ul. Przyszkolnej 3

zwołanej na podstawie art.15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) na wniosek Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący otworzył sesję oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. I powitał radnych oraz zaproszonych gości. Lista obecności radnych stanowi **załączniki nr 1** do niniejszego protokołu.

Witam Państwa bardzo serdecznie. Otwieram XXXIII sesję Rady Powiatu w Środzie Śląskiej zwołaną na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym na wniosek Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej. Witam serdecznie Panie i Panów radnych. Witam serdecznie Pana Starostę Krzysztofa Szałankiewicza i Sebastiana Burdzy, zespół towarzyszący. Panie z Biura Rady, wszystkich pozostałych obecnych na dzisiejszej sesji. Dzisiejsza sesja jest transmitowana dzięki telewizji Roland łączy się z nami online radny Józef Chabraszewski, jeden radny jest nieobecny. Porządek posiedzenia otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniami porządek posiedzenia jest następujący po otwarciu sesji. Słucham prośbę bardzo Pan Starosta. Proszę, proszę może do mikrofonu przy mównicy.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.
 - zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.
3. Zamknięcie sesji.

Starosta

Na komisjach procedowaliśmy uchwałę o nr XXXII/75/2021 w sprawie powołania SPZOZ-u i jak mówił Pan Sekretarz, musimy dokonać tej kosmetycznej zmiany, czyli w § 3 wprowadzić, że uchwała wchodzi z dniem podjęcia, a nie tak jak było 14 dni od publikacji. Także bardzo proszę Wysoką Radę o włączenie tej uchwały do dzisiejszych obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Dobrze, dziękuję. Czyli padł wniosek musimy rozszerzyć porządek posiedzenia o następną uchwałę. Proszę my musimy to przegłosować, Panie Sekretarzu? Chociaż to jest wniosek Zarządu.

Sekretarz

Proszę Państwa Zarząd wnioskował o porządek 2 uchwał, natomiast teraz Zarząd jako ten, który wnioskował ma możliwość wnioskowania o rozszerzenie w związku z tym należy przegłosować wniosek Zarządu o rozszerzenie dzisiejszego porządku o trzecią uchwałę.

Przewodniczący Rady

Proszę bardzo, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku dzisiejszych obrad uchwały dotyczącej zmiany uchwały nr XXXII/175/2021 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie utworzenia Średniego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Proszę kto jest, za? Jednogłośnie dziękuję bardzo, w tym momencie porządek posiedzenia będzie wyglądał tak jak zacząłem już odczytywać czyli po otwarciu sesji, podjęcie uchwał Rady Powiatu, są 3 uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, zmiana uchwały budżetowej na 2021 rok i zmiana uchwały nr XXXII/75/2021 pkt 3 jest zamknięcie sesji, przechodzimy do podjęcia uchwał.

Ad. 2 Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie:

- odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady

Pierwsza to uchwała w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Proszę przedstawiciela Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przedstawienie uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Partyka - Basa

Uchwała Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym Dz.U. z 2020 roku poz. 920 Rady Powiatu Środzie Śląskiej uchwała się co następuje § 1 Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Środzie Śląskiej Panem Markiem Majewskim przez Dolnośląski Ośrodek Ruchu Drogowego z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Łagiewnickiej 12 pracodawca § 2 Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody stanowi załącznik do uchwały § 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując do przekazania uchwały pracodawcy i radnemu § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Pozwolę sobie teraz odczytać uzasadnienie do uchwały po spotkaniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji

„Dyrektor Dolnośląskiego Ośrodka Ruchu Drogowego we Wrocławiu, pismem z dnia 17 marca 2021 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej 19.03.2021 r.), sygnatura: DORD: 505/DN/164/21 zwrócił się do Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Środzie Śląskiej - Markiem Majerowskim.

W myśl art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

W dniu 25.03.2021 r. na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu zapoznała się z ww. wnioskiem.

Podczas prac komisji pojawiły się jednakże pewne wątpliwości dotyczące zasadności opisanej we wniosku przyczyny rozwiązania stosunku pracy z radnym powiatowym. Mianowicie w omawianym piśmie szeroko uzasadniono wpływ ogłoszonego stanu epidemii na zmniejszenie wpływów przedsiębiorstwa. Nie wskazano jednakowoż związku między niższymi przychodami jednostki (o charakterze przejściowym, związanym z absencją chorobową egzaminatorów), a likwidacją tego konkretnego stanowiska pracy, zajmowanego przez Marka Majerowskiego. Jak wynika bowiem z ww. pisma, właśnie poprzednia reforma organizacyjna, związana z utworzeniem tego stanowiska pracy i przyporządkowaniem do niego konkretnych zadań, miała na celu poczynienie znacznych oszczędności finansowych, tym bardziej, że uchwała Nr XXI/503/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 lipca 2020 r. weszła w życie 1 września 2020 r., czyli w okresie pandemii koronawirusa.

W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu postanowiła zwrócić się do Przewodniczącego Rady Powiatu w Środzie Śląskiej, aby wystąpił do dyrektora Dolnośląskiego Ośrodka Ruchu Drogowego we Wrocławiu z prośbą o uzupełnienie tej ważkiej kwestii i rozwianie wątpliwości na jej tle.

26.03.2021 r. prośba została wysłana priorytetowym listem poleconym z potwierdzeniem odbioru, 30.03.2021 r. dotarła do adresata.

12 kwietnia 2021 r. wpłynęło kolejne pismo dyrektora Dolnośląskiego Ośrodka Ruchu Drogowego we Wrocławiu (sygn. DORD: 661/DN/194/21 z dnia 8 kwietnia 2021 r.), który w przedmiotowej sprawie jako Pracodawca powołuje się na cyt.: „odczuwalnym, znacznym spadkiem przychodów, a co się z tym wiąże pogłębiającą się kondycją finansową Ośrodka. Sytuacja ta wynika głównie z utrzymującego się od ponad roku stanu pandemii COVID-19. Konieczność zaś ponoszenia znacznych kosztów związanych z zapewnieniem środków ochronnych, płynów dezynfekujących itp. dodatkowo potęgujących problem (...) połączenie niektórych stanowisk a także wdrożenie działań na poziomie organizacyjno-logistycznym (m. in. poprzez dokonywanie wspólnych zakupów energii elektrycznej, paliw, materiałów eksploatacyjnych, zawierania polis ubezpieczeniowych itd.), miało przede wszystkim na celu poprawę kondycji finansowej Ośrodka. Utrzymujący się jednak niekorzystny trend, wynikający ze stanu epidemii zmusiło nas do poszukiwania dalszych rozwiązań w tym zakresie. Polegały one głównie na redukcji kosztów zatrudnienia poprzez pozabawienie

pracowników dodatkowych składników wynagrodzenia w postaci premii, nagród czy prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Działania te, choć szczególnie odczuwalne poprzez pracowników, nie wystarczają jednak do rozwiązania przedmiotowego problemu. W związku z tym (...) podjąłem działania zmierzające do zmiany „Regulaminu Organizacyjnego Dolnośląskiego Ośrodka Ruchu Drogowego” i wprowadzenia w nim m. in. zmiany polegającej na likwidacji stanowiska zastępcy dyrektora DORD. Obowiązki służbowe wykonywane dotychczas przez osobę zatrudnioną na tym stanowisku zostaną rozdzielone pomiędzy dyrektora DORD a innych pracowników Ośrodka. Zmiany o charakterze osobowym będą kontynuowane również poprzez stopniową redukcję zatrudnienia związaną z przechodzeniem pracowników na świadczenia emerytalne”. Dyrektor DORD powołuje się na „(...) bardzo trudną sytuację wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w całej Polsce co zostało potwierdzone przez Krajowe Stowarzyszenie Dyrektorów Wojewódzkich Ośrodków Szkolenia Kierowców w piśmie (...) skierowanym do Prezesa Rady Ministrów”.

14 kwietnia 2021 r. na kolejnym posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu dokonała analizy okoliczności faktycznych i prawnych sprawy, mając na celu rozwianie wątpliwości dotyczących podstawy rozwiązania stosunku pracy z radnym Markiem Majerowskim.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż przyczyna rozwiązania stosunku pracy z Markiem Majerowskim nie pozostaje w związku z wykonywaniem przez niego mandatu radnego, lecz związana jest z zamiarem reorganizacji zatrudnienia.

Pracodawca nie stawia pracownikowi - radnemu żadnych zarzutów, które stanowiłyby „prawnopracowniczą” przyczynę wypowiedzenia. Nie stawia też zarzutów związanych z wykonywaniem przez niego mandatu radnego. Stąd Rada Powiatu nie ma obowiązku odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy w oparciu o zdanie drugie art. 22 ust. 2 ustawy; może więc kierować się uznaniem.

Rada Powiatu w Środzie Śląskiej zauważa, że pracodawca chce dokonać wypowiedzenia umowy o pracę z Markiem Majerowskim co najmniej z uzasadnieniem niewystarczającym. Poprzestanie bowiem tylko na określeniu, iż zamierza wprowadzić redukcję zatrudnienia nie wskazuje w sposób wystarczający i przekonujący wystąpieniem do Rady Powiatu o zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Rada stoi na stanowisku, że pracodawca powinien wyjaśnić również przyczyny dokonania wyboru pracownika do zwolnienia, które odnoszą się wprost do oceny wykonywania przez niego pracy na zajmowanym stanowisku, czego ten nie uczynił. W takiej sytuacji Rada uznaje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy byłoby pozbawione jakichkolwiek podstaw faktycznych. Innymi słowy Rada aprobowałaby postępowanie pracodawcy, dla którego nie ma – jej zdaniem - wystarczających powodów. Pracodawca również w żaden sposób nie przedstawia Radzie informacji o działaniach i możliwościach, które pozwalałyby na dokonanie określonego przezeń zamiaru. Zgodnie z ugruntowanym poglądem judykatury Rada nie ma obowiązku wzywać pracodawcy do szczegółowego wyjaśniania jego stanowiska, to na pracodawcy spoczywa obowiązek przekonywującego uzasadnienia Radzie konieczności rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem-radnym.

Rada Powiatu w Środzie Śląskiej uznaje, iż w sytuacji dokonywania przez pracodawcę zmian w zatrudnieniu, skutkiem których może być wypowiedzenie umowy pracownikowi będącemu radnym w istocie bez podania konkretnych przyczyn, dla których rozwiązuje się stosunek pracy, jednocześnie przy podaniu powodów, które nie przekonują Rady do dokonanego wypowiedzenia - odmowa wyrażenia zgody mieści się w ramach obowiązującego porządku prawnego oraz obowiązujących zasad współżycia społecznego, które nakazują odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Markiem Majerowskim.

Mając na uwadze powyżej przytoczone względy faktyczne oraz prawne podjęcie uchwały znajduje uzasadnienie.” Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Dziękuję. Wysłuchaliśmy stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie ma chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania. Oczywiście wysłuchaliście Państwo stanowiska, natomiast Rada będzie, członkowie Rady będą głosować według własnego uznania. Głosowanie odbędzie się w sposób, poprzez odczytywanie imienia nazwiska i wyrażenie woli, jestem za, jestem przeciw bądź wstrzymuje się od głosu.

Bogucki Artur jestem Za, Burdzy Sebastian –ZA Chabraszewski Józef-ZA Dulcka Honorata-ZA Kaczmarek Czesław- ZA Majewski Marek- Wstrzymał się Mikła Halina- ZA Partyka - Basa Judyta- ZA Pierzchalski Grzegorz- ZA Szalankiewicz Krzysztof- ZA Szremska Joanna- ZA Rachwalska Małgorzata- ZA Uszyński Daniel-ZA Wiatrzyk Agnieszka- ZA Wojewódka Mariusz- ZA Zachary Maria - ZA.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXIII/184/2021 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym

- zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Przewodniczący Rady

Otrzymała pozytywną rekomendację komisji wspólnych Rady Powiatu, komisji stałych Rady Powiatu, na posiedzeniu które się odbyło przed chwileczką. Proszę otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę chętnych do dyskusji przechodzimy do głosowania, głosowanie jak poprzednio w sposób imienny poprzez odczytanie imienia nazwiska i wyrażenia woli.

Bogucki Artur jestem ZA Burdzy Sebastian-ZA, Chabraszewski Józef-Za Dulcka Honorata-ZA Kaczmarek Czesław-ZA Majerowski Marek-ZA Mikła Halina- ZA Partyka- Basa Judyta-ZA Pierzchalski Grzegorz-ZA Szalankiewicz Krzysztof-ZA Szremska Joanna-Za, Rachwalska Małgorzata- ZA Uszyński Daniel- ZA Wiatrzyk Agnieszka- ZA Wojewódka Mariusz-ZA Zachary Maria -ZA

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXIII/185/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Dziękuję bardzo Państwu.

- zmiany uchwały nr XXXII/175/2021 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie utworzenia Średzkiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Przewodniczący Rady

Zmiana kosmetyczna rekomendacja komisji stałych jest pozytywna, przechodzimy do, otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie ma chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania w sposób, który Państwo znacie, odczytywanie nazwiska i imienia i deklaracja.

Bogucki Artur jestem ZA Burdzy Sebastian-ZA Chabraszewski Józef-ZA Dulcka Honorata-Za Kaczmarek Czesław-ZA Majerowski Marek-Za Mikła Halina-ZA Partyka -Base Judyta-Za Pierzchalski Grzegorz-Za Szalankiewicz Krzysztof-ZA Szremska Joanna-Za Małgorzata Rachwalska-Za Uszyński Daniel-Za Wiatrzyk Agnieszka-ZA Wojewódka Mariusz-ZA Zachary Maria-ZA.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXIII/186/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/175/2021 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie utworzenia Średzkiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo Państwu. Na tym został wyczerpany porządek dzisiejszego posiedzenia, chciałem tylko Państwu jeszcze no zakomunikować, że w związku z taką naprawdę niepewną sytuacją epidemiczną, prosiłem bardzo Panią Skarbnik, żeby możliwie dzisiaj włożyła to, co jest w kategoriach budżetowych konieczne do opiniowania przez Radę, i jeżeli nie będzie takiej konieczności, a sytuacja dalej będzie tak dynamiczna, jeżeli chodzi o zakażenia, nie planuję sesji w kwietniu. Oczywiście sesję no majową prawdopodobnie zrobimy na pewno tak powinna być, ale kwietniową, kwietniową nie. No, chyba, że będzie jakaś wyjątkowa sytuacja i konieczność to wtedy będę Państwa prosił o spotkanie. Proszę Pan radny Majerowski.

wypowiedź nie do mikrofonu

Przewodniczący Rady

Tak jest, bardzo chciałem przypomnieć do końca kwietnia oświadczenia majątkowe. Proszę? Chyba nie ma wydłużenia chyba nie, Pani Skarbnik. Nie ma przedłużenia nie do końca kwietnia oświadczenia majątkowe. Do końca maja? Przepraszam, Panie Sekretarzu?

Sekretarz

W okresie pandemii przepisy szczegółowe wydłużają o miesiąc.

Przewodniczący Rady

Dobrze to dziękujemy bardzo. Na dzień 31 grudnia do końca maja.

Ad. 3/ Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXXIII w kadencji 2018 – 2023 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady

Także bardzo dziękuję Państwu, że zerwaliście się rano i przyjechaliście na dzisiejszą sesję. Zamykam XXXIII sesję Rady Powiatu w Środzie Śląskiej. Dziękuję bardzo Państwu.

Protokołowała:

(-)

Maria Pstrowska

Przewodniczący Rady

(-)

Artur Bogucki