

Protokół nr 23/2015
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w Środzie Śląskiej
odbytego w Starostwie Powiatowym
w Środzie Śląskiej
w dniu 14 lipca 2015 roku
o godz. 8:00

Obecni:

Sebastian Burdzy - Starosta Powiatu Średzkiego
Grzegorz Pierzchalski – Wicestarosta Powiatu Średzkiego
Kazimierz Buba– członek Zarządu
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Jerzy Wieczorek- członek Zarządu
oraz
Mariusz Żałobniak – sekretarz Powiatu Średzkiego
Janina Gawlik – skarbnik Powiatu Średzkiego
Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce
oraz
członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej

Starosta

Przywitał przybyłych członków Zarządu Powiatu i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie stanowiska w sprawie:
 - lecznictwa zamkniętego na terenie powiatu Średzkiego w kontekście punktu 2 zawartego we wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej przez pięciu radnych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej,
 - informacji Burmistrza Środy Śląskiej odnośnie inwestycji drogowych planowanych do realizacji w ramach PROW 2014-2020,
 - pisma Pana Arkadiusza Hibnera – radnego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej dotyczącego propozycji przeprowadzenia inwestycji – budowy ciągu pieszo – rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 2066D na odcinku pomiędzy granicą administracyjną Gminy Środa Śląska, a miejscowością Jastrzębce,
 - przyznania stypendium dla Joanny Czekaj uczennicy Technikum Nr 1 w PZSP Nr 1 w ramach programu stypendialnego dla uczniów będących mieszkańcami Powiatu Średzkiego, uczęszczających do szkół Ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat Średzki,
4. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - powołania komisji egzaminacyjnej dla Kamili Pryłowskiej nauczycielki w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Środzie Śląskiej ubiegającej się o stopień nauczyciela mianowanego,
 - powołania komisji egzaminacyjnej dla Anny Rudej nauczycielki w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Środzie Śląskiej ubiegającej się o stopień nauczyciela mianowanego,
 - powołania komisji egzaminacyjnej dla Honoraty Wronowskiej nauczycielki w Powiatowym Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Wincentego Witosa w Środzie Śląskiej ubiegającej się o stopień nauczyciela mianowanego,
 - powołania komisji egzaminacyjnej dla ks. Grzegorza Kopij nauczyciela w Powiatowym Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Środzie Śląskiej ubiegającego się o stopień nauczyciela mianowanego,
 - zatwierdzenia listy stypendystów w ramach programu stypendialnego dla uczniów będących mieszkańcami Powiatu Średzkiego uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Średzki,
5. Sprawy różne.

Ad.2/ Przyjęcie porządku posiedzenia.

Za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za- 5 P-0 W-0

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

Powiedział, że chciałby zwrócić się z prośbą odnośnie inwestycji drogowych, które są już w tym roku planowane, czy będą planowane w roku następnym. Od początku roku była prowadzona korespondencja pomiędzy Zarządem, Powiatem, a Gminami na temat planowanych przedsięwzięć. Zaczęliście Państwo podejmować decyzje, zgodnie z procedurami i trochę zaczęły one być poza wiedzą przynajmniej Gminy Malczyce, dlatego pozwoliłem sobie przygotować takie zestawienie, z którego wynika, jak w poszczególnych latach pomiędzy 2010 r.–2014 r. Państwo, jako Powiat wykonaliście inwestycje na drogach powiatowych na terenie Gminy Malczyce. W 2010 roku wykonaliście Państwo wspólnie z Gminą Malczyce projekt tzw. „schetynówki” i za to jesteśmy wdzięczni. Oczywiście zdaję sobie z tego sprawę, że nie mogę porównywać ilości dróg na terenie Gminy Malczyce z innymi gminami. Mamy ok. 20 km dróg.

Przewodniczący Rady Powiatu

Powiedział, że 17 km.

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

W 2010 roku zainwestowaliście Państwo 416.000,00 tys. zł w nasze drogi, w 2011 roku – 0, w 2012 roku – 0, w 2013 roku 8.000 tys. zł, w 2014 roku – 98.000, 00 tys. zł zostało przeznaczone na drogi powiatowe w związku z tym, miałem nadzieję, że w tym roku łącznie z programem PROW uda nam się wspólnie zrobić odcinek jakiejś drogi, żeby w tym rozdaniu wrześnieowym, kiedy zaczną się konkursy na PROW można było wystartować już z gotowym programem. W sprawie tzw. „schetynówek” nie zabieram głosu. Przyjechałem tutaj po to, żeby Państwa prosić, żeby w tym roku jeszcze w ramach realizacji programu PROW, żebyśmy się wspólnie zaangażowali w przebudowanie drogi powiatowej wraz z budową chodnika nr 2066D – to jest droga Chomiąża – Malczyce. Będziemy również wnioskować, żeby w 2017 roku, jeżeli jeszcze będzie funkcjonował program „schetynówek” zrobić drogę powiatową nr 2068D wraz z chodnikiem, to jest droga w Malczycach, która prowadzi na Mazurowice. Dodał, że wie jaka gmina posiada odcinek dróg, ale też biorąc pod uwagę wielkość inwestycji, jaką Państwo robicie, udział w tych inwestycjach Malczyc, wydaje mi się, że moja propozycja nie jest dziwna. Chciałbym tutaj na ręce Pana Przewodniczącego złożyć taki wniosek.

Starosta

Powiedział, że jeżeli chodzi o ten rok to Zarząd już podjął decyzje odnośnie realizacji PROW-u i NPPDL. O PROW-ie rozmawiamy od kilku miesięcy i tutaj w temacie jest też wniosek Pana Burmistrza odnośnie PROW-u. Zarząd podjął decyzję, żeby z tego programu zrobić jedną, konkretną drogę, bo mówimy tutaj o dofinansowaniu 3 000 000,00 mln złotych i możliwości realizacji takiej inwestycji nawet do 36 miesięcy. Tak do końca naprawdę nie wiemy, kiedy PROW ruszy.

Wicestarosta

Powiedział, że program PROW nie obejmuje budowy chodników.

Starosta

Powiedział, że w tym przypadku Zarząd będzie rozpatrywał rozłożenie akcentów w miarę możliwości i posiadanych środków finansowych na lata 2017, czy 2018. Wniosek traktujemy, jako oficjalny, który

wpływa do Zarządu z propozycją Gminy Malczyce, oczywiście z partycypacją w realizacji tych inwestycji. Dodał, że jeszcze musimy skończyć chodnik w miejscowości Chomiąża. Przyjmujemy do wiadomości wystąpienie Pana Wójta i będziemy mieć to na uwadze, ale to nie w tym roku, jeżeli chodzi o 2015 rok, na 2016 rok, bo stanowisko Zarządu zostało już podjęte, jeżeli chodzi o PROW i NPPDL tzw. „schetynówki”. Dodał, że korespondencja była z Gminami, odpowiedzi były bardzo ogólne.

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

Powiedział, że rozumie, że już podjęliście decyzję, korespondencja była ogólna, ale zarówno ze strony Powiatu jak i ze strony Gmin. Ostatnie pismo, które otrzymałem jest z kwietnia, w którym Powiat informuje o podziale PROW-u na wszystkie Gminy.

Starosta

Powiedział, że tak chcieliśmy zrobić.

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

Powiedział, że tam Malczyce w określonym procencie do posiadanych dróg. Natomiast od tamtej pory nie było żadnej decyzji oficjalnej, chociaż wypadałoby zakomunikować, że PROW został podzielony. Dodał, że rozumie, że ilość dróg jest decydująca, natomiast poszczególne lata pokazują, że te inwestycje na terenie Gminy Malczyce są kilkuprocentowe.

Wicestarosta

Powiedział, że w zupełności się z tym nie zgadza. Dodał, że przygotuje takie zestawienie odnośnie tych wydatków przez te lata i zrobię to procentowo, co do ilości posiadanych dróg na każdej Gminie i zobaczy Pan, że Gmina Malczyce pod tym względem wygląda najlepiej.

Starosta

Powiedział, że ten rok jest ostatni w którym wykonujemy tak duże inwestycje i w przyszłości najprawdopodobniej skoncentrujemy się na mikrodywanikach, a nie na powierzchniówkach.

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

Zapytał, czy są plany związane z Wieloletnią Prognozą Inwestycyjną ?

Starosta

Powiedział, że pracujemy teraz nad WPF na najbliższe 5 czy 6 lat.

Radny Buba

Powiedział, że Pan Wójt przyszedł zwrócić Nam uwagę o drogi powiatowe na terenie Gminy Malczyce. Zarząd patrzy na to również z innego punktu widzenia, ze względu na stan dróg, jaki jest i tam robi inwestycje, gdzie te drogi są najgorsze. Takie kryterium jest stawiane, a drugie kryterium to udział Gminy.

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

Powiedział, że odnosząc się do słów Pana Wicestarosty wcale to dobrze nie wygląda, jeżeli chodzi o Gminę Malczyce.

Wicestarosta

Powiedział, że ja Panu to przygotowuje.

Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce

Powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na to, że Gmina Malczyce będzie chciała, żeby Powiat też zrobił jakieś drogi wspólnie z Gminą Malczyce, żeby to zaplanować w przyszłych planach.

Starosta

Powiedział, że wniosek wpłynął, także będziemy mieli to na uwadze. Podziękował Wójtowi za przybycie.

Wójt Piotr Frankowski – Wójt Gminy Malczyce opuścił posiedzenie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej

Ad.3Przyjęcie stanowiska w sprawie:

- lecznictwa zamkniętego na terenie Powiatu Średzkiego w kontekście punktu 2 zawartego we wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej przez pięciu radnych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej,

Starosta

Odczytał wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej przez pięciu radnych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej. Powiedział, że ostatnio przedstawił to na sesji, pokażemy radnym jaka była migracja pacjentów. Opowiem o czasowym zamknięciu szpitala, o funkcjonowaniu oddziału pediatrycznego, o roli Wojewody w tej sprawie. Pod koniec czerwca dowiedzieliśmy się o wniosku tzw. upadłości przez PCZ S.A – nie ukrywam, że w związku z tym doniesieniem medialnym przedstawimy Nasze stanowisko, co to może oznaczać. Tak naprawdę, jeszcze nie wiem, co to może oznaczać dla Nas, bo przypominam, że szpital w Środzie Śląskiej prowadzony jest przez spółkę PCZ Sp. z o.o., a upadłość ogłosiła spółka PCZ S.A. Natomiast wszystkie umowy, które były negocjowane od 2010 roku i podpisywane były ze spółką S.A., dlatego poprosiłem, żeby na dzisiejszym posiedzeniu wspólnym Zarządu i komisji była Pani Mecenasa i przybliżyła nam trochę tematykę spraw spółek. Dodał, że mamy zabezpieczenia w zakresie umowy, która była w 2010 roku i 2012 roku podpisana. Tak właśnie widzę tą sesję, żeby to wszystko po kolei przedstawić. Są rzeczy niezależne od Nas, bo jaki my mamy wpływ co się dzieje z kondycją finansową danej firmy ?

Radny Chabraszewski

Powiedział, że zaraz się będą Sekretarz i Pani Mecenasa wypowiadać, ja chciałbym, żeby w tej wypowiedzi była zawarta taka informacja czy w ramach umów, My jako Powiat możemy domagać się na chwilę obecną zwrotu nieruchomości, czy ta sytuacja aż tak daleko zabrnęła, że tak naprawdę możemy się tylko przyglądać temu, co się dzieje, bo wiem, że przez różne działania ta presja społeczna będzie narastała.

Radny Buba

Powiedział, że jego sugestia i propozycja jest taka, żeby na sesji mówić tylko rzeczy sprawdzone i te oficjalne.

Radna Mikła

Powiedziała, że chciałyby wiedzieć co się z tym budynkiem będzie działo, był nasz, przejęli i co dalej? Drugą sprawą jest to, jeżeli chodzi o miejscowości przypisane do jakiś szpitali? Trzecia sprawą jest to, że my nic nie wiemy konkretnie, a nas ludzie pytają o konkrety. Z tego co słyszę to jest likwidacja szpitala i nie wiem, jestem radną, jestem w Komisji Oświaty, a nie wiem nic i ludzie też nic nie wiedzą. To my jesteśmy tutaj po to, żebyśmy do tych ludzi wyszli i im powiedzieli.

Starosta

Powiedział, że to jest tak samo jak w mojej sytuacji, ja też nie wiem, co będzie od stycznia. Ludzie, jak usłyszeli o upadłości to od razu kojarzą to z upadłością szpitala, a tak nie jest. Patrząc na wypowiedź Prezesa spółki, że nie będzie to miało wpływu na lecznictwo, to też nie wiem, jak to jest z tymi zapewnieniami. Patrząc się na to co powiedział Pan radny Buba koncentrujemy się i mówmy to co wiemy na pewno.

Radny Chabraszewski

Powiedział, a co jeżeli ktoś dzisiaj przyjdzie i będzie pytał, to co my mamy tym ludziom mówić?

Radna Rybacka

Powiedziała, że może by tak od początku, bo część z Państwa jest tu drugą kadencję i znacie temat, a ja nie znam w ogóle. Mnie najbardziej interesuje umowa, jakie były zapisy, muszą być jakieś zabezpieczenia, bo to jest bardzo istotne. Czy ta spółka informowała Powiat, czy były jakieś pisma, czy przedstawiciele się kontaktowali ?

Starosta

Powiedział, że 5 maja 2010 roku zapadła decyzja o sprzedaży 100% Średzkiego Centrum Medycznego. Sprzedaż była dokonana przez Zgromadzenie Wspólników, czyli tak naprawdę właściciela – szpitala, a Zgromadzeniem Wspólników był Zarząd Powiatu w składzie: Sebastian Burdzy, Mariusz Wojewódka, Marek Majerowski, Dariusz Maciejewski, Czesław Kaczmarek i te 5 osób podjęło decyzję, jednogłośnie dotyczącą sprzedaży szpitala. Pierwotnie w 2010 roku sprzedając spółkę, kolejnym etapem była sprzedaż wyposażenia, umowa dotycząca dzierżawy budynku, kwoty. Wtedy jeszcze był plan budowy nowego szpitala na działce w Komornikach. To się jak wiecie Państwo nie udało. Element, który mówił o zabezpieczeniu mieszkańców Powiatu w tym czasie to najważniejsze prowadzenie szpitala w niezmienionej formie przez okres 5-ciu lat i ten czas już minął w ramach czterech podstawowych oddziałów, czyli chirurgii ogólnej, oddziału pediatrycznego, ginekologii i położnictwa i chorób wewnętrznych.

Wicestarosta

Zapytał, jak ten czas minął?

Sekretarz

Powiedział, że pierwotny 5-cio letni czas minął.

Starosta

Powiedział, że na razie mówi o 2010 roku. W umowie, która jest bardzo szczegółowa i obszerna, podpisana w formie aktu notarialnego precyzuje, że oni mają prawo zrobienia restrukturyzacji itd. Istnieje też zapis, że pokryli zadłużenie spółki, które już było na ten dzień sprzedaży, to prawie 2.000.000,00 mln złotych. Ludzie byli zszokowani, że sprzedaliśmy, bo w umowie był zapis 50.000 tys. złotych za udziały, tak naprawdę to było 2.050.000,00 tys. złotych ogólnie. To był, czas gdzie się bardzo trudno rozmawiało. Zainteresowane były 4 podmioty kupnem średzkiego szpitala, które złożyły ofertę wstępną. Natomiast na samym końcu z ofertą wiążącą został tylko PCZ. Ofertę wiążącą złożył tylko PCZ. To był jedyny podmiot, który na tą chwilę był zdecydowany i zdecydował się prowadzić szpital.

Radna Rybacka

Zapytała, jak funkcjonują szpitale powiatowe, w jakiej formie, że np. nie generują jakiś długów, czy kondycja finansowa jest dobra? Co się okazuje to, że w większości tych szpitali w Polsce to są spółki prawa handlowego, nie wiem co to jest, bo ja się na tym nie znam ?

Sekretarz

Powiedział, że u Nas też była.

Radca Prawny – Joanna Halinowska

Powiedziała, że nasz spółka była zadłużona, przenieśli wszystkie zobowiązania, podzielili to na PZOZ i NZOZ. Powiat był odpowiedzialny za jeden i za drugi podmiot. Doszło do takiej sytuacji,

że ten szpital by cały Powiat pogrążył, nie byłoby pieniędzy na spłatę tych długów, ani na prowadzenie szpitala, bo on wymagał remontu, żeby dostać kontrakt.

Starosta

Powiedział, że ten element był kluczowy i to jest okres 2005 roku. Moda na zmiany w Polsce, ktoś wymyślił takie hasło, że komercjalizacja społecznej, publicznej służby zdrowia jest jedynym dobrym lekarstwem na długi, więc wszyscy zaczęli masowo zamieniać spzoz-y na nzo-z-y, czyli niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej w formie spółek. U Nas NZOZ powstał w 2004 roku i teoretycznie spółka została bez długów, bo dług został na SPZOZ-ie, który prowadził jedną, czy dwie specjalistyczne poradnie i tam został cały dług, który Powiat spłaca do tej pory. I od 2004 roku funkcjonował NZOZ w postaci Średzkie Centrum Medyczne Sp. z o.o, który miał Zarząd, za moich czasów to był Pan Oćwieja, miał Radę Nadzorczą i Zgromadzenie Wspólników, czyli Zarząd Powiatu – taka była konstrukcja szpitala. To się zaczyna z powrotem zadłużać i w 2009 roku, Prezes spółki straszy Zarząd wnioskiem o upadłość i złożył taki wniosek do Sądu i wtedy zaczynają się rozmowy. Zaczynamy się zastanawiać, co zrobić ze szpitalem i w pewnym momencie dochodzi do spotkań na sali konferencyjnej najpierw z Gminami, żeby dodać Gminy do spółki, żeby wnieśli zasoby finansowe i wspólnie z Powiatem prowadzili szpital. To się nie udało, żadna Gmina nie była zainteresowana. Kolejnym elementem było zwrócenie się do lekarzy, "może wydzierzawicie spółkę, może będziecie prowadzić szpital?". „My nie jesteśmy od zarządzania, tylko od leczenia” – tak się zakończyła rozmowa. Więc ostatecznym elementem była prywatyzacja. Byliśmy pierwszym powiatem w Polsce, który to zrobił. Było dobrze przez 5 lat, ale jak wiemy jest sytuacja, jaka jest. W roku 2012 – nowy Zarząd na wniosek PCZ i zaczynamy rozmawiać na temat renegotjowania pierwotnej umowy z 2010 roku i tutaj PCZ wychodzi z założenia, że w zasadzie to mogliby już kupić budynek szpitala, dogadujemy się w zakresie budowy tego nowego szpitala w Komornikach, a wtedy jest już ten czas, gdy zapadła decyzja o budowie szpitala na Stabłowicach, czyli 18,5 km od Środy Śląskiej i rozwiązaliśmy złą umowę, każdy popełnia błędy, rozwiązaliśmy tą umowę pomiędzy Powiatem, a PCZ w zakresie tej działki, ta działka wróciła do zasobu powiatu z powrotem.

Radca Prawny – Joanna Halinowska

Powiedziała, że ta umowa nie była niekorzystna tylko była, bez znajomości zapisów, które umieściła Agencja w swojej umowie.

Starosta

Wtedy obie strony doszły do porozumienia i nagle okazała się propozycja PCZ – u, że nie będą płacili dzierżawy, która opierała się 1 zł za 1 m² i to wynosiło ok. 5 tys. złotych miesięcznie – tyle PCZ płacił za dzierżawę budynku szpitala. Zaproponowali, że kupią budynek, jako nieruchomość i sami zaproponowali, że wydłużą okres prowadzenia działalności szpitala o kolejne 5 lat, czyli teoretycznie do 2020 roku. Tak też się stało, my zlecieliśmy rzeczoznawcy wycenę budynku i ona została wyceniona na kwotę ponad 4 mln złotych, porozumieliśmy się co do zakresu i w jakich ratach PCZ będzie ją spłacał. Pierwsza kwota to było 200 tys. zł. przed zawarciem aktu notarialnego i kolejne pieniądze miały wpływać sukcesywnie raz w roku i to jest końcówka 2012 roku. W 2013 roku w październiku miała wpłynąć taka większa kwota 1.500.000 tys. złotych za budynek. Jak się okazało nie wpłynęła, wpłynęła tylko kwota 700 tys. złotych. I PCZ rozpoczął z Nami grę, twierdząc, że spółka, którą kupili w 2010 roku miała więcej zobowiązań, niż te które wykazano. Oni w 2010 roku kupując spółkę wiedzieli, co kupują. Są zapisy w § 5 tej umowy iż znany jest im stan spółki, mogli przeprowadzić w 2 tygodnie analizę spółki. Oni wtedy byli mądrzejsi, bo Nam grozi bankructwo, więc kupujemy na takich, a nie innych warunkach. My się z tym nie zgodziliśmy w 2013 roku i złożyliśmy wnioski do sądu, jak się okazało skutecznie, wysłaliśmy komornika i 860 tys zaległości zostało zdeponowane na koncie depozytowym przez komornika i te pieniądze są zabezpieczone. Wtedy właśnie wywiązał się spór. Oczywiście były próby rozmów na ten temat, dwa razy z ich strony była próba rozwiązania tego konfliktu, bo on

trwa już ponad 2 lata, ale nie zgadzaliśmy się na żadne ich propozycje. Przypomnę sesję majową z 2014 roku na której zacząłem zadawać pytania radnemu Wojewódce, dotyczące jego roli w tym wszystkim. No i podejrzewam, że do tej pory byśmy dawno ten spór wygrali, ale radny 3 krotnie nie stawiał się, jako bardzo kluczowy, moim zdaniem, świadek na rozprawę i sąd ukarał go grzywną w wysokości 500 złotych. 31 marca 2015 roku jest wniosek PCZ-u do NFZ o zaprzestanie działalności, zawieszenie kontraktu, 17 kwietnia dowiaduję się o tym z Radia Wrocław – jesteśmy zaskoczeni totalnie, żadnych pism nie ma i wtedy dopiero się zaczyna to co, do tej pory referowałem już na sesjach. Pod koniec czerwca mamy informację o upadłości PCZ S.A. Tyle historii. Dodam jeszcze, że w 2012 roku sprzedając budynek, zabezpieczenie Nasze jest takie, że jeżeli zaprzestaną prowadzić działalności w tych zakresach, czyli czterech podstawowych oddziałów, to płacą Powiatowi karę 1.000.000 mln złotych i jest zabezpieczenie na budynku, czyli hipoteka. To są dwa elementy, które są zobowiązaniem trzymającym nas ze strony PCZ-u.

Radna Rybacka

Powiedziała, że czuje presję społeczną, że ta nagonka się rozpoczęła i ona dopiero się zacznie. To kalendarium, które przedstawił Pan Starosta sugerowałabym, żeby to spisać. To są bardzo istotne informacje, zwłaszcza o udziale radnego Wojewódki, który był wtedy Wicestarostą. To jest dla społeczeństwa i ono będzie miało zupełnie inny pogląd na tą sytuację. Dodała, że sprawę trzeba przedstawić obiektywnie.

Radna Mikła

Powiedziała, że tak jak Pan Starosta powiedział na ostatniej sesji o porozumieniach ze szpitalami, żeby to zawisło w Ośrodkach Zdrowia w Gminach, uspokoiło ludzi, że są przypisani do danego szpitala.

Starosta

Powiedział, że nie ma czegoś takiego, jak przypisanie konkretnej osoby do szpitala. Taką analizę zaprezentuje w czwartek na sesji, gdzie jeszcze funkcjonował szpital w Środzie Śląskiej, a ludzie korzystali z innych szpitali.

Radny Buba

Powiedział, że nie ma przypisania do szpitala albo sam pacjent wybiera sobie szpital, ma skierowanie i idzie umawia termin, a w nagłych przypadkach jest pogotowie, jest nocna opieka, która dzwoni i szuka wolnego miejsca, jeżeli zachodzi konieczność umieszczenia pacjenta w szpitalu i zawożą go karetką do szpitala.

Starosta

Powiedział, że 2 lipca wysłał do wszystkich Gmin prośbę o rozesłanie do sołtysów informacji, dotyczącej świadczeń medycznych w zakresie leczenia szpitalnego udzielanych mieszkańcom Powiatu Średzkiego od 1 lipca 2015 roku. Do tego dołączone było oświadczenie Polskiego Holdingu PCZ-u we Wrocławiu dotyczące usług. Jeszcze przypominam, że nie ma rejonizacji i że jest nocna i świąteczna pomoc jest realizowana przez szpital w Środzie Śląskiej.

Radna Rybacka

Powiedziała, że tam jeszcze jest taka wzmianka, że NFZ w związku z tą sytuacją szpitala powiatowego zwiększył kontrakty i o tym trzeba głośno mówić.

Starosta

Powiedział, że to co mówimy teraz, to my w czwartek na sesji powiemy to jeszcze raz. Kluczem do tego jest odniesienie się do najnowszej informacji. Ja cały czas powtarzam, wniosek o czasowe rozwiązanie kontraktu, przeprowadzenie remontu to możemy zadać kilka pytań, czy ja

wiem, co będzie po 1 stycznia? No nie wiemy. Kontrakt z NFZ to nie jest prosta rzecz. Wypowiadając kontrakt, oni wypowiedzieli to co mają, czyli kwotę 2.400.000 tys. zł prawie. Dodał, że ten kontrakt ważny jest do końca roku i w 2016 rozpoczyna się nowe kontraktowanie, NFZ ogłosi nowe konkursy, ale od połowy roku najprawdopodobniej, kontrakty przyszłoroczne będą zawierane na okres 10-ciu lat. Natomiast czy PCZ Sp. z o.o. Środa Śląska złoży wniosek o chirurgię ogólną, pediatrię, ginekologię i położnictwo i oddział wewnętrzny, to czy dostanie? Wierzę, że tak jest, że ten remont jest związany z kontraktowaniem, ponieważ jesteśmy po wyborach samorządowych, kończy się programowanie i Fundusz dopiero teraz pokaże „rogi”, bo bardzo dużo szpitali, w tym powiatowych nie spełnia wymogów o których się od wielu lat mówiło. PCZ naprawdę włożył kilka milionów w remont tego szpitala, zrobili nową salę operacyjną, oddział dziecięcy, ginekologię, aptekę, izbę przyjęć, rehabilitację, przychodnię i nie chce mi się wierzyć, że robią to tylko po to, żeby teraz ogłosić upadłość.

Radca Prawny – Joanna Halinowska

Powiedziała, że ta upadłość nie dotyczy Sp. z o.o.

Starosta

Powiedział, że działalność medyczną będą prowadzić dalej. Dodał, że w umowie pomiędzy Nami, a PCZ było zawarte jeszcze jedno bardzo ważne stwierdzenie, że prowadzą działalność medyczną w zakresie tych czterech oddziałów niezależnie od źródła finansowania.

Radny Chabraszewski

Zapytał, czy jest szansa na to, poprzez zabezpieczenia, poprzez to, że oni się nie wywiążą finansowo względem Powiatu za zakup nieruchomości i przy tym, że jest ta upadłość, to na czym my dzisiaj stoimy ?

Radca Prawny – Joanna Halinowska

Powiedziała, że Nasza należność jest zabezpieczona hipoteką na pierwszym miejscu, czyli zabezpieczenie hipoteczne daje Nam to, że w razie ogłoszenia upadłości, bo na razie nic takiego nie ma miejsca, jest złożony wniosek, a ponieważ to jest wniosek z możliwością zawarcia układu – to jest tak zrobione pro przedsiębiorczo, żeby jak najdłużej podmiot gospodarczy funkcjonował, jest sędzia komisarz do tego wybrany, może to trwać 2 lata, 10 lat, a może po pół roku będzie ogłoszona upadłość. Jeżeli będzie ogłoszona upadłość to wtedy wchodzi syndyk, który zajmuje się likwidacją przedsiębiorstwa. Hipoteka daje Nam to, że w momencie, w którym by została ogłoszona upadłość to zarówno w postępowaniu z możliwością zawarcia układu, jak i w zwykłym postępowaniu upadłościowym my mamy zabezpieczoną naszą wierzytelność, w tym sensie, że ona zostaje spłacona w całości, na wypadek likwidacji majątku nie podlega proporcjonalnemu podziałowi, tak jak cały inny majątek i nie podlega spłatom w poszczególnych grupach, bo tam są poszczególne grupy wierzytelności, które się po kolei spłaca, czyli są hipoteki, należności państwowe czyli podatkowe i zusowskie, potem są pracownicy, kiedyś były koszty pochówku upadłego, bo zazwyczaj popełniał samobójstwo – teraz ten punkt został wyłączony po nowelizacji. W związku z powyższym nasza należność jest zabezpieczona nawet bez konieczności składania takiego wniosku – to daje hipoteka. Druga sprawa jest taka, że na drugim miejscu jest wpisana również hipoteka w tym szpitalu i ta hipoteka zabezpiecza nakłady poczynione przez Sp. z o.o. na ten szpital, nakłady z umowy dzierżawy, bo S.A, ze Sp. z o.o. ma umowę. W pierwszej kolejności są zabezpieczone hipoteki z pierwszego miejsca, więc drugie miejsce z punktu Naszego zabezpieczenia hipotecznego jest obojętne, ale nie jest obojętne, jeżeli byśmy chcieli odstąpić od umowy sprzedaży, z tego powodu, że cena nie została zapłacona. Gdybyśmy chcieli odstąpić, to bierzemy ten budynek z hipoteką 15.000.000 mln złotych, bo wtedy Nasza hipoteka wygaśnie, a przechodzi do Nas budynek z hipoteką, czyli stajemy się dłużnikiem rzeczowym na tą drugą hipotekę, ona wtedy wchodzi na pierwsze miejsce.

Starosta

Zapytał, czy on wpisywał remont ?

Radca Prawny – Joanna Halinowska

Powiedziała, że 15.000.000 mln złotych jest, ale to jest hipoteka, która zabezpiecza jakąś tam wierzytelność i ta wierzytelność nie musi być w wysokości 15.000.000 mln, ponieważ zmieniły się przepisy dotyczące hipoteki. Kiedyś była hipoteka zwykła i kaucyjna, czyli hipoteka zwykła to była wierzytelność w wysokości nominalnej i ta hipoteka zabezpieczała też odsetki i roszczenia uboczne, a kaucyjna była wpisana w wysokości określonej z góry i ona miała już założyć potencjalnie maksymalną ilość długu, który mógłby powstać w związku z należnością główną. Teraz mamy tylko jeden rodzaj hipoteki ona jest w swoich skutkach taka sama jak hipoteka kaucyjna, czyli do 15.000.000 mln złotych, które jest wpisane na drugiej pozycji może równie dobrze zabezpieczać wierzytelność w wysokości 100.000 zł, jak i w wysokości 13.000.000 mln złotych. Dodała, że my tego nie wiemy, bo nie są Nam podane dane źródłowe dotyczące wysokości tej wierzytelności. Następna sprawa jest taka, mamy Polski Holding Medyczny, czyli PCZ, w skład tego holdingu to jest grupa kapitałowa wchodzą Sp. S.A i Sp. z o.o. Upadłość dotyczy Sp. S.A, bo oficjalnie jeszcze wniosku o ogłoszeniu upadłości nie widzieliśmy. W związku z powyższym upadłość dotyczy Sp. S.A, czyli tej z którą mamy umowy, ale szpital prowadzi Sp. z o.o., która nie jest zagrożona upadłością, ani żadna ze Sp z o.o., które wchodzą w skład tego holdingu. Jeżeli kiedykolwiek będziemy chcieli tę należność odzyskać, jeżeli się ta upadłość skończy to jak się znajdzie kupiec na ten budynek to my swoje pieniądze dostaniemy.

Skarbnik

Zapytała o zabezpieczenie u komornika na poczet tej sprawy?

Radca Prawny - Joanna Halinowska

Powiedziała, że przepis mówi, że jeżeli w przeciągu dwóch tygodni od uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie, w tym przypadku byłoby to postanowienie o umorzeniu postępowania, zabezpieczenie upada. Ten proces to nie jest taka prosta sprawa, chodzi o to, czy my zapisy Naszej umowy tak samo rozumiemy.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że my tu mówimy o interesach spółki, o aspektach prawnych, a tak naprawdę spotkaliśmy się tu po to, żeby powiedzieć ludziom, żeby się nie bali, że interes społeczny, jakim jest szpital i funkcjonowanie tego szpitala, bo w tym momencie kto jest najważniejszy?

Sekretarz

Powiedział, że Pan Starosta odpowiedział, że na dzień dzisiejszy szpital jest prowadzony przez PCZ Sp. z o.o. i ona nie jest zagrożona upadłością.

Radna Rybacka

Zapytała, czy Powiat zwracał się, żeby zaprosić przedstawicieli PCZ-u na sesję ?

Starosta

Powiedział, że tak, wielokrotnie. Musimy działać, pokazywać co możemy zrobić i są pewne rzeczy na które nie mamy wpływu.

Radca Prawny – Joanna Halinowska

Powiedziała, że tutaj jest potrzebna polityka informacyjna pozytywna, musimy najpierw określić cel jaki mamy i jeżeli naszym celem jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców, jeżeli dobrze go określimy, to Nasza polityka informacyjna musi temu sprzyjać, czyli przede

wszystkim docieramy z pozytywnym przekazem, który informuje o tym, że po pierwsze spółka nie upada, po drugie nie ma rejonizacji, wskazujemy odległości od Środy Śląskiej do poszczególnych szpitali, należy podkreślić jeszcze raz, że opieka doraźna i nocna jest zapewniona i pogotowie dojedzie.

Starosta

Powiedział, że Stabłowice zostaną otwarte, żałuje tylko, że nie zostały otwarte od 1 lipca. Dodał, że do tej pory przedstawiał Stabłowice zawsze, jako zagrożenie dla szpitala w Środzie Śląskiej. Powiedział, że rozmawiał z byłym Prezesem spółki z Wołowa, z Panią Klimkiewicz to powiedziała, że w momencie otwarcia mostu w Brzegu Dolnym i w Głosce diametralnie w Brzegu Dolnym na izbie przyjęć o 50 % wzrosła ilość pacjentów z terenu Gminy Miękinia.

Radny Buba

Powiedział, że popiera Panią Mecenasa. Dodał, że już chyba wszystko na ten temat wiemy i proponuje przejść do konkretów, czyli do porządku obrad.

Starosta

Powiedział, że w czwartek na sesji przedstawimy stanowisko Zarządu w w/w sprawie.

- informacji Burmistrza Środy Śląskiej odnośnie inwestycji drogowych planowanych do realizacji w ramach PROW 2014-2020,

Starosta

Powiedział, że Pan Burmistrz proponuje spotkanie pomiędzy 17, a 21 lipca.

Wicestarosta

Zaproponował temat odłożyć do spotkania.

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Wicestarostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W – 0 P-0

- pisma Pana Arkadiusza Hibnera – radnego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej dotyczącego propozycji przeprowadzenia inwestycji – budowy ciągu pieszo – rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 2066D na odcinku pomiędzy granicą administracyjną Gminy Środa Śląska, a miejscowością Jastrzębce,

Starosta

Zaproponował temat odłożyć do w/w spotkania z Burmistrzem.

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W – 0 P-0

- przyznania stypendium dla Joanny Czekaj uczennicy Technikum Nr 1 w PZSP Nr 1 w ramach programu stypendialnego dla uczniów będących mieszkańcami Powiatu Średzkiego, uczęszczających do szkół Ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat Średzki

Starosta

Powiedział, że przyznamy nagrodę Starosty Powiatu Średzkiego.

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W – 0 P-0

Ad5.Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:

- powołania komisji egzaminacyjnej dla Kamili Pryłowskiej nauczycielki w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Środzie Śląskiej ubiegającej się o stopień nauczyciela mianowanego,

Za podjęciem przedmiotowej uchwały Zarządu Powiatu w sprawie członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W-0 P – 0

- powołania komisji egzaminacyjnej dla Anny Rudej nauczycielki w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Środzie Śląskiej ubiegającej się o stopień nauczyciela mianowanego,

Za podjęciem przedmiotowej uchwały Zarządu Powiatu w sprawie członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W-0 P – 0

- powołania komisji egzaminacyjnej dla Honoraty Wronowskiej nauczycielki w Powiatowym Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Wincentego Witosa w Środzie Śląskiej ubiegającej się o stopień nauczyciela mianowanego,

Za podjęciem przedmiotowej uchwały Zarządu Powiatu w sprawie członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W-0 P – 0

- powołania komisji egzaminacyjnej dla ks. Grzegorza Kopij nauczyciela w Powiatowym Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Środzie Śląskiej ubiegającego się o stopień nauczyciela mianowanego,

Za podjęciem przedmiotowej uchwały Zarządu Powiatu w sprawie członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W-0 P – 0

- zatwierdzenia listy stypendystów w ramach programu stypendialnego dla uczniów będących mieszkańcami Powiatu Średzkiego uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Średzki,

Za podjęciem przedmiotowej uchwały Zarządu Powiatu w sprawie członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za 5 W-0 P – 0

Ad./5. Sprawy różne.

Radny Wieczorek złożył wniosek o zapisanie do Komisji Budżetowej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu powiatu w Środzie Śląskiej.

**Protokół sporządziła:
Magdalena Rutkowska**

PODPISY:

Sebastian Burdzy.....(-).....

Grzegorz Pierchalski.....(-).....

Kazimierz Buba (-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Jerzy Wieczorek(-).....

Mariusz Żałobniak(-).....

Janina Gawlik.....(-).....