

Protokół Nr 24/2015
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 17.07.2015 r.
o godz. 09:00 w Starostwie Powiatowym
przy ul. Wrocławskiej 2 w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Grzegorz Pierzchalski- Wicestarosta
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Jerzy Wieczorek – członek Zarządu
Kazimierz Buba – członek Zarządu
oraz
Janina Gawlik – Skarbnik Powiatu
Mariusz Żałobniak – Sekretarz Powiatu
Mariola Kądziela – kierownik RFP
Przewodniczący Rady – Witold Rutkowski
Wiceprzewodniczący Rady – Daniel Padewski
Adam Ruciński – Burmistrz Środy Śląskiej
Przemysław Babiński - Zastępca Burmistrza Środy Śląskiej
Elżbieta Czarnota - Skarbnik Gminy Środa Śląska

Starosta

Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Zarządu, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie stanowiska w sprawie:
 - informacji Burmistrza Środy Śląskiej odnośnie inwestycji drogowych planowanych do realizacji w ramach PROW 2014 - 2020,
 - pisma Pana Arkadiusza Hibnera - radnego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej dotyczącego propozycji przeprowadzenia inwestycji – budowy ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 2066D na odcinku pomiędzy granicą administracyjną Gminy Środa Śląska a miejscowością Jastrzębce,
4. Sprawy różne.

Za przyjęciem porządku członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Starosta

Na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu witamy Pana Burmistrza Środy Śląskiej – Pana Adama Rucińskiego, Zastępcę Burmistrza – Pana Przemysława Babińskiego i Panią Skarbnik Gminy – Panią Elżbietę Czarnota. Spotkanie wspólne w związku z pismem Pana Burmistrza z 9 lipca, pismo do nas wpłynęło 10 lipca z prośbą o spotkanie pomiędzy 17 a 21 lipca, więc spotykamy się w ważnych sprawach dotyczących inwestycji drogowych. Ja oddam głos Panu Burmistrzowi, który sprecyzuje dokładnie swoje propozycje i rozpoczniemy dyskusję w tym zakresie i być może uda nam się wypracować jakieś wspólne stanowisko dotyczące planowanych inwestycji drogowych na terenie Gminy Środa Śląska.

Adam Ruciński

Dziękuję Panie Starosto. Szanowni Państwo, nasza dzisiejsza wizyta tutaj związana jest z korespondencją i z tokiem wstępnych można powiedzieć propozycji i odpowiedzi na propozycje,

które były kierowane od początku tego roku. Tutaj jest między innymi pismo nasze, które wpłynęło do Zarządu Powiatu 26 lutego, które dotyczyło kompleksowego podejścia, tak jak Państwo oczekiwaliście, do kwestii inwestycji drogowych, wspólnych inwestycji drogowych w ramach PROW i drugi pakiet inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Myśmy wówczas w lutym skierowali pełen pakiet propozycji. Były to cztery inwestycje na drogach powiatowych w ramach PROW, przypomnę Bukówek, Kulin z budową chodników, Brodno z budową brakujących chodników i ulica Jaworowa w miejscowości Ciechów. Jeśli chodzi o Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych były to propozycje w Cesarzowicach chodnik, w Rakoszycach nawierzchnia plus brakujący odcinek chodnika ul. Wrocławska w kierunku Budziszów i była to droga powiatowa od drogi krajowej w kierunku miejscowości Proszków wraz z ciągiem pieszo-rowerowym. I wówczas proponowaliśmy, zgodnie też z opiniami komisji naszych, Rady Miejskiej, żeby partycypacja finansowa Gminy wynosiła od 80 do 90% wkładu własnego, czyli dominująca propozycja, dominujący wkład ze strony Gminy i projekty po stronie Powiatu. Państwo odpowiedzieliście jako Zarząd Powiatu 1 kwietnia, czy poprosiliście o doprecyzowanie naszego stanowiska w związku z przyjęciem Państwa stanowiska, że chcecie podzielić tą kwotę 3 miliony zł., jaka prawdopodobnie będzie przypisana każdej jednostce samorządu terytorialnego w ramach PROW-u. i Państwo proponowaliście wszystkim gminom tą propozycję. Nie znam dokładnie algorytmu kwotowego, bo nie był tutaj określony, ale generalnie cztery gminy miały mieć przydzielony, czy zaproponowany wkład równy kwotowy, a tylko gmina Malczyce miała mieć mniejszy wkład. Myśmy na to Państwa pismo po oczywiście opiniach komisji Rady Miejskiej, one nie były jednoznaczne, albowiem dwie komisje przychyliły się do tego Państwa wniosku, do Państwa modelu, a jedna komisja, wiodąca komisja czyli spraw gospodarczych, budżetu i finansów podtrzymała pierwotne stanowisko, żeby poziom partycypacji finansowej Gminy był na poziomie od 80 – 90%. Ja jako Burmistrz podjąłem w wyniku tych opinii, stanowisko takie można powiedzieć kompromisowe między komisjami, czyli zaproponowałem 95% wkładu własnego w te inwestycje w ramach PROW ze strony Gminy Środa Śląska, a tylko 5% ze strony Powiatu Średzkiego. Przy czym dokumentację, zarówno dokumentacja aplikacyjna jak i przede wszystkim dokumentacja techniczna zgodnie ze stanowiskami komisji po stronie Powiatu Średzkiego. To było 15 maja i to co się stało u nas na sesji 30 czerwca, czyli przyjęcie Planu Wieloletniego, przyjęcie Strategii można powiedzieć umocowało mnie do wystąpienia już do Państwa z wnioskiem o to abyśmy kontynuując wcześniejsze propozycje i wstępne uzgodnienia przeszli już do przygotowywania dokumentacji już dla konkretnych odcinków. Z racji tego, że Rada Miejska przyjęła do planu patrząc można powiedzieć w tej kadencji na początku, dwie inwestycje, czyli nawierzchnia drogi przez Brodno z dobudową chodników na 2018 i nawierzchnia drogi z poszerzeniem nawierzchni i podbudowy w miejscowości Bukówek na rok 2017. Stąd nasze pismo już końcowe, bo mówiąc krótko nie ma czasu, te nabory tutaj pewnie zaraz Pani Mariola rozwinie temat tych naborów, ale te nabory według naszych informacji, naszego kierownika mają się podobno ogłosić pod koniec września. Skoro tak, to licząc dwumiesięczny okres składania aplikacji to trzeba być gotowym mniej więcej od połowy listopada do końca listopada, z tą dokumentacją techniczną, z pozwoleniem, jeśli jest potrzebne i z dokumentacją aplikacyjną. My takie działania oczywiście czynimy w stosunku do dróg gminnych, które chcemy żeby były wykonane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ale przyszliśmy tutaj po to, aby dyskutować o drogach powiatowych. Także tyle jakby na początku z mojej strony, tego rysu, tej logiki naszych propozycji i dlaczego one są takie, a nie inne.

Starosta

Dziękuję Panie Burmistrzu. Jak Pan wie doskonale, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich wyjątkowo w tym roku został skierowany do samorządów powiatowych, mowa jest o kwocie 3 milionów złotych. Pierwszy raz pojawiła się ta możliwość sięgnięcia po ten program ze strony powiatów. Słusznie Pan zauważył, że początkowo Zarząd Powiatu próbował tą kwotę rozdzielić w miarę sprawiedliwy sposób na poszczególne Gminy. To się po prostu nie udało. Gminy nieprecyzyjnie odpowiadały nam w zakresie tych zadań. Zarząd podjął decyzję co do puli z tego

programu na lata 2014-2020, żeby zrobić jeden konkretny odcinek drogi. I też uczymy się tego programu jako Powiat i wiemy, że na przykład bardzo trudno jest przeprowadzić ten program w aspekcie budowy samych chodników, to po pierwsze. Po drugie wyklucza ten program możliwość realizacji zadania na przykład Powiatu i gminy w tej samej gminie, ten temat jest bardzo rygorystyczny. Każda gmina ma swoją pulę, bo wszystkie gminy również będą korzystać z tego programu. I na przykład Gmina Środa Śląska też mając swoje drogi gminne, też będzie korzystać. I z tego co ja już do tej pory ustaliłem, eliminuje to możliwość, realizację inwestycji powiatowej w tej samej gminie i to jest pewnik, myśmy to ustalili. Czyli to nieprawdopodobnie komplikuje nam sytuację, to po pierwsze. Po drugie, tak jak powiedziałem Zarząd Powiatu, bo kilka razy rozmawialiśmy na ten temat, a jeszcze tak naprawdę PROW nie był dopracowany, jeszcze rozporządzenie w tym zakresie nie ukazało się. I też różne były przekazy z Urzędu Marszałkowskiego, że PROW ruszy w lipcu, teraz już wiemy, że najprawdopodobniej ruszy we wrześniu i będzie to tylko jedno rozdanie. I też wiemy, że PROW jest innego rodzaju programem niż na przykład Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, gdzie wymaga on na przyszłym beneficjencie, powiedzmy konkretny odcinek drogi, projekt plus pozwolenie na budowę, czyli tutaj nie może być kwestii na przykład zgłoszenia, co jest praktykowane chociażby w zakresie tzw. „schetynówek”. I tak po tych kilku miesiącach Zarząd podjął decyzję, że pulę 3 milionów złotych, która jest pierwszy raz tak jak powiedziałem kierunkowana na powiaty chce wykorzystać na bardzo dużą inwestycję drogową wspólnie z Gminą Kostomłoty, mówimy tutaj o drodze powiatowej 1606 od granicy z Gminą Miękinia do granicy z Powiatem Wrocławskim przez miejscowości Karczyce, Lisowice, Chmielów. Myślę, że jeszcze tydzień jak będziemy mieć komplet dokumentów łącznie z pozwoleniem na budowę na odcinek, który wspólnie z Gminą Kostomłoty chcemy zrealizować w ramach tego programu. Czyli jest kilka elementów, które wykluczają się wzajemnie. Na pewno jako Gmina planujecie wykorzystać PROW gminny i wtedy nie można byłoby realizować żadnej inwestycji powiatowej w tej samej Gminie. Realizując ten PROW na przykład w Gminie Kostomłoty już eliminuje się Wójt Gminy Kostomłoty Pan Wicha, że nie będzie mógł skorzystać z PROW-u gminnego. A też nie ukrywam, że dla nas też jest ważne, że PROW jest specyficznym program, bo realizacja inwestycji od momentu otrzymania decyzji o przydzieleniu środków to nawet do 36 miesięcy można zrealizować taką inwestycję, w jakiś sposób ją wyetapować. Oczywiście na początku wykonawcy trzeba zapłacić całość, ale ta inwestycja może być realizowane przez trzy lata. I taka decyzja Zarządu w tej akurat propozycji padła. A tak jak powiedziałem od początku roku wszyscy działaliśmy po omacku, nie wiedzieliśmy tak naprawdę do tej pory, do końca nie wiemy jakie zasady będą w tym roku, jeśli chodzi o PROW. Jeszcze o doprecyzowanie mojej wypowiedzi poproszę Panią kierownik, to co udało nam się ustalić na 100%, jeśli chodzi o PROW.

Mariola Kądziała

Trudno będzie cokolwiek na 100% w tej chwili powiedzieć. Jeszcze wczoraj na stronie Rządowego Centrum Legislacji sprawdzałam na jakim etapie jest projekt rozporządzenia, który pokazał się 25 czerwca. Dopiero został zawieszony na stronie Rządowego Centrum Legislacji. Cały czas jest on na etapie konsultacji. Rzeczywiście, najbardziej zatrważającym zapisem tego rozporządzenia jest zapis na temat wysokości pomocy, czyli dofinansowania, które rzeczywiście nie może przekroczyć 3 milionów na beneficjenta z tym, że po przecinku jest dodane, że na obszarze gminy pomoc przyznana na realizację operacji nie może przekroczyć 3 milionów złotych i nie ma rozdzielenia czy to jest 3 miliony z puli beneficjenta gminnego czy powiatowego. W tej materii już bardzo mocno wypowiedział się Związek Powiatów Polskich, który wprost stwierdził, że jest to zapis bardzo konfliktogenny. Jeżeli samorządy powiatowe i gminne nie dogadają się w kwestii możliwości uczestniczenia w PROW-ie, to tak naprawdę jedni i drudzy będą ze sobą rywalizować. Nie wprowadzi to żadnego zdrowego rozwiązania, więc z jednej strony wprowadzono tutaj powiaty jako nową kategorię beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ale z drugiej strony bez konkretnych ustaleń z poszczególnymi samorządami gminnymi nie da się nic zaplanować. A myślę, że tutaj trzeba konfliktów unikać i po prostu

dogadać się kiedy, kto i w jakim zakresie będzie uczestniczył w tym programie. Oczywiście z ważnych rzeczy to jest też zapis, który mówi że jedna operacja może kosztować nie więcej niż milion euro, czyli w przeliczeniu na polskie złote ok. 4 miliony złotych. Można ją wyetapować na 36 miesięcy. Natomiast co do ogłoszenia naboru na drogi, to tak jak mówię trudno jest cokolwiek w tej chwili powiedzieć. Tutaj pojawiają się różne daty, Pan Starosta wcześniej mówił o lipcu. Kiedy w lutym pojawił się pierwszy projekt rozporządzenia, potem on zniknął ze stron RCL –u, teraz dopiero na koniec czerwca pojawił się drugi projekt. Też trudno stwierdzić jak długo te konsultacje potrwać, czy podmioty będą zgłaszać uwagi. Jeśli będą zgłaszać uwagi, to wydłuży się ten proces legislacyjny. A tutaj mamy informację bezpośrednio ze Związku Powiatów Polskich, bo mieliśmy takie spotkanie, że na pewno będą ostro protestować w kwestii właśnie tego zapisu, który bardzo uszczupla możliwości aplikowanie przez powiaty do PROW-u. I kolejna rzecz, kryteria oceny jakie wprowadza ten projekt rozporządzenia są również ściśle określone, są to kryteria ogólne i kryteria dedykowane dla Dolnego Śląska, więc tutaj też pod kątem operacji realizowanych przez powiat mimo wszystko będą oceniane, punkty będą przyznawane pod kątem gminy na terenie której będzie inwestycja realizowana.

Starosta

Tutaj przerwę. Bo pierwsze propozycje, które pojawiły się ze strony gmin, to było ze strony Gminy Miękinia też na zasadzie rozpisania kilku różnych propozycji dróg powiatowych. Przeliczając te wskaźniki Gmina Miękinia miałaby duży problem, jak Powiat złożyłby taki wniosek, żeby dostać wysoką punktację. Dlatego wycofali się z tego. I to co mówi Pani kierownik, jak mielibyśmy robić w każdej gminie jakiś jeden odcinek, to wykluczilibyśmy możliwość aplikowania o ten program poszczególne gminy. Dlatego nie ukrywam, że jest to bardzo pokrętnie napisane rozporządzenie, ale ono na razie jest projektem. i obawiam się, jeżeli na przykład w tym przypadku Związek Powiatów Polskich będzie go oprotestowywał i to skutecznie to może zablokować wejście w życie. Bo bez tego rozporządzenia nie ruszy program. Dlatego tutaj mówię, ja pewnie więcej dowiedziałbym się wczoraj, bo wczoraj było posiedzenie Zarządu Związku Powiatów Polskich w Warszawie, ale z różnych powodów nie mogłem uczestniczyć, bo jestem w Zarządzie, musiałem być w Środzie, to żałuję. Następne posiedzenie za dwa, trzy tygodnie, być może dowiem się czegoś więcej z pierwszej ręki. Natomiast taki mamy stan na dzisiaj. Decyzja Zarządu w tym zakresie zapadła, że zrobimy jeden długi odcinek drogi, zakończony pozwoleniem na budowę, projektem gdzie wartość tego zadania będzie tak, aby wpisał się dofinansowanie i też udział Gminy Kostomłoty. Bardzo też rygorystycznie podchodzi program w zakresie szerokości drogi, kryteriów drogowych, czyli tutaj pomysły zrobienia chodnika wykluczają też sięgnięcie po te środki. Czyli tutaj, jeżeli robić, to robić drogę dużą, klasyczną, gdzie szerokość jest powyżej 6 metrów. My musimy taką ekwilibrystkę uprawiać, że najprawdopodobniej będziemy wyłączać odcinki dróg w miejscowościach, żeby załapać się w dofinansowanie. Bo są takie miejscowości na trasie tej drogi, że musielibyśmy wystąpić o odstąpienie do Ministra Infrastruktury od warunków technicznych, a na to się czeka ponad półtora roku, albo rezygnować z odcinków w miejscowościach. I tutaj projektant, który kończy już cały odcinek drogi ponad 6 kilometrów, etapujemy i będziemy wyłączać na przykład miejscowość Chmielów, bo tam mamy największy problem z szerokością i ze złapaniem paramterów, żeby dostać dofinansowanie. I też to co powiedziała Pani kierownik, jednak Gmina Kostomłoty ma trochę mniejsze dochody na mieszkańca i tutaj ta punktacja, jest duże prawdopodobieństwo, że będzie wysoka, jeśli chodzi o ocenianie wniosków. Także tak jak mówię Miękinia wycofała się ze względu na punktację, a Kostomłoty mogą i raczej powinny w tej punktacji się znaleźć razem z Powiatem. Tak wygląda sprawa PROW-u na dzień dzisiejszy, może się coś zmieni, nie wiem czy zdążymy do września, jeżeli rozporządzenie wejdzie w życie i najprawdopodobniej będzie to tylko jedno rozdanie, kto pierwszy ten lepszy. Uczymy się tego programu, ponieważ powiat jeszcze nigdy nie brał udziału w możliwościach pozyskania środków.

Adam Ruciński

Ja mam pytanie, a zanim zapytam jeszcze, udział, czy złożenie wniosku przez Powiat Średzki na terenie danej Gminy nie eliminuje tylko ogranicza. Bo jeżeli limit na beneficjenta jest 3 mln zł. na Powiat Średzki, ale ...

Starosta

I na każdą gminę też.

Adam Ruciński

Ale 3 miliony, więc jeżeli Powiat w ramach swojego wniosku wykorzystuje jakąś pulę, nie musi to być 3 miliony, może być mniej.

Starosta

Chcemy wykorzystać za jednym zamachem całą kwotę.

Adam Ruciński

Ale ten warunek nie wyklucza z definicji, tylko ogranicza możliwość aplikowania przez Gminę do PROW-u w ramach jej gminy.

Starosta

Gmina Kostotomy w tym przypadku ma tą świadomość, że już nie skorzysta ze swojego programu.

Adam Ruciński

Zaraz będziemy o tym jeszcze rozmawiać. Natomiast to nie jest warunek, który wyklucza tylko ogranicza. Jeżeli byłaby taka droga, która szłaby przez kilka gmin i miałaby odpowiednią wielkość w sensie wartości inwestycji, miałyby te parametry, o których Pan Starosta powiedział to, to, że szłaby przez dwie, trzy gmin nie eliminowałoby tych gmin całkowicie, tylko zmniejszałoby ich limit z 3 milionów o tą wartość. To tak gwoli wyjaśnienia.

Starosta

Tak, ale Panie Burmistrzu, Pan samych swoich zadań do PROW-u ma na 3 miliony.

Adam Ruciński

Jasne, tylko, że my jesteśmy elastyczni i myślę, że Rada Miejska byłaby elastyczna gdyby pojawił się taki projekt, który realizowałby interesy nie tylko jednej gminy, ale kilku gmin. Zaraz przejdziemy do tej drogi 1606, jakie znaczenie ma ta droga, jakie natężenie ruchu jest na tej drodze. Ja tą drogę znam, zresztą wiele dróg znam, bo jeżdżę nimi jako użytkownik. Natomiast to jest ważne, żeby to sobie wyjaśnić, doprecyzować, nie eliminuje tylko ogranicza. A przy założeniu, że samorządy gminne są elastyczne to oczywiście my możemy jeszcze i pewnie nie tylko my zmienić plan inwestycyjny i przesunąć część środków właśnie na zadanie wspólne tym samym ograniczyć te inwestycje gminne, na drogach gminnych, które są objęte przynajmniej na razie limitem naszych 3 milionów. I teraz do drogi 1606 od granicy z Gminą Miękinia, rozumiem.

Radny Buba

Łowężyce ostatnia miejscowość, przez Karczyce, Chmielów, Lisowice do Pełcznicy.

Starosta

W kierunku Pełcznicy.

Adam Ruciński

Czy to zdaniem Zarządu Powiatu jest jakaś kluczowa w Powiecie droga, która łączy ośrodki gminne, czy ona nie powieła się z innymi drogami, które są na terenie Powiatu, czy wojewódzkie, czy powiatowe. Bo ona mówiąc krótko idzie z północy na południe, tak trzeba czytać tę drogę.

Skarbnik

Bo ona taka jest z po prostu, z północy na południe.

Adam Ruciński

Panie Przewodniczący prosiłbym się nie śmiać, bo to nie są tematy śmieszne.

Wicestarosta

Panie Burmistrzu, ma Pan tutaj rację w pewnym sensie. Dla nas wszystkie drogi są ważne, są może mniej ważne i są ważniejsze. Ja powiem tak, na przykład droga Cesarzowice w stronę Wrocławia przez Rakoszyce jest pewnie droga ważniejszą, tam jest na pewno większy ruch, czy chociażby droga od Szczepanowa do obwodnicy jest pewnie też ważna, tylko należy popatrzeć na stan obecny. I o ile stan obecny drogi Cesarzowice śmiem powiedzieć, że jest trochę lepszy jak tamtej. Kiedy objąłem urząd Wicestarosta proszono mnie abym się zajął tą drogą Karczyce w kierunku powiatu wrocławskiego, powierzchniówkę zrobić czy coś takiego. Pojechałem tam, to się załamałem, bo nie byłem nigdy tam, tam drogi może jest 2 -2,5 metra, reszta to jest zniszczone pobocze, w większości. Także stan techniczny tej drogi jest bardzo katastroficzny.

Adam Ruciński

Ja też wiem jak tą drogą się jeździ, bo czasami nią jeżdżę. Natomiast patrząc na kierunki tranzytu na tej drodze, bo to jest kierunek droga 94 w kierunku Kątów Wrocławskich, czyli kierunku autostrady. Mamy na terenie Powiatu kilka takich dróg, które spełniają tę rolę, czyli łączą drogę krajową z autostradą, jest to droga wojewódzka od Wilczkowa, jest to droga powiatowa od Środy Śląskiej przez Ciechów, jest to droga wojewódzka od Środy Śląskiej do Kątów Wrocławskich. No i w sumie patrząc już po sąsiedzku jest to droga typowo obwodnica Wrocławia więc mamy kilka dróg które łączą. W związku z tym to natężenie ruchu rozkłada się na te drogi. I ta droga jest ostatnia, można powiedzieć, jeżeli chodzi o wykorzystywanie, tym bardziej, że będzie wybudowana obwodnica Leśnicy i jeżeli ktoś chce jechać na południe to sobie pojedzie obwodnicą Leśnicy. W związku z tym nie jestem przekonany co do sensu inwestowania w tą drogę.

Starosta

Panie Burmistrzu, to jest całkiem naturalne, że każdy ciągnie w swoją stronę. Jest Pan Burmistrzem Środy Śląskiej to jest naturalne, że Pan będzie zabiegał o inwestycje na terenie Gminy Środa Śląska zresztą mi najbardziej bliskiej. Natomiast, jako Zarząd Powiatu, jako osoby, które są z całego Powiatu Średzkiego, z pięciu gmin, musimy te akcenty w jakiś sposób rozkładać w miarę logicznie w miarę sprawiedliwie. Nigdy nie będzie tak, że wszyscy będą zadowoleni. Dla Zarządu każda droga jest ważna, czyli organu który jest odpowiedzialny i prowadzi nasz majątek w postaci dróg. Przypominam, mamy 370 kilometrów dróg powiatowych. Od kilku lat działalność na tych drogach jest sukcesywnie realizowana, drogi są poprawiane co widać gołym okiem. Udało nam się i kończymy w tym roku najważniejszą, największą i najdroższą inwestycję powiatowa w historii, to jest tak naprawdę od Środy Śląskiej do miejscowości Udantin. I to w tym roku kończymy, bo taka była decyzja, taka była wola wszystkich radnych, że łączymy wszystkie miejscowości gminne – siedziby gmin z powiatem. Były takie głosy, że puknijmy się w głowę, że dwóch kadencji nam zabraknie, żeby tą drogę zrobić. Udało się ją zrobić w jedną kadencję, teraz ją kończymy i udało się to zrobić wykorzystując środki zewnętrzne, tzw. „schetynówki”. Ta droga, 1606, trzy lata temu została wykonana praktycznie w połowie też przez Powiat Średzki i Gminę Miękinia od Lutyni, od Ratynia tak naprawdę poprzez Lutynię, bardzo dużą miejscowość, gdzie w tej chwili mieszka 4 tys. mieszkańców, Łowęczyce i

do Karczyc. To jest naturalna rzecz, że jeżeli jest projekt, że w WPF-ie była ta droga przewidziana, że ją skończymy, to musimy ją skończyć. Ale w jaki sposób ją skończymy? Szukamy różnych możliwości dofinansowania i nie wiem czy zdążymy na wrzesień, to znaczy my będziemy gotowi, natomiast czy rozporządzenie wejdzie w życie we wrześniu, czy w październiku, czy oprotestowane przez Związek Powiatów Polskich wejdzie dopiero w przyszłym roku. Czy będzie można aplikować w różnych latach. Bo tak jak mówię być może jedno rozdanie i nie będzie kolejnych. I wtedy kto pierwszy złoży ten lepszy, kto ma projekt, kto ma pozwolenie na budowę przede wszystkim to jest bardzo ważne. I przede wszystkim inny element, mówimy o drodze, a nie chodniku, bo to też jest istotne, to ten uzyska dofinansowanie. Także każda droga jest ważna dla nas z punktu widzenia wszystkich radnych, całego Powiatu.

Radny Buba

I przede wszystkim mieszkańców.

Starosta

I mieszkańców. My jesteśmy bombardowani przez mieszkańców Chmielowa i Lisowic. Tam odbywa się też wysokotonażowy transport, tam w okolicach, Kaszuwara-Matkowski miał duże złoża piasku. To wszystko było wywiezione, zdegradowane drogi. Dlatego jadąc od strony Łowęczyc piękna droga, bardzo dobre wykoszone rowy i nagle wjeżdżamy w XIX wiek. Taka była decyzja Zarządu. Ja nie wiem czy coś się zmieni, być może. Ale na zlecenie kolejnych projektów, odcinków dróg też musimy patrzeć na wydatki. Pewnie jak skończymy temat PROW-u zaraz zaczniemy rozmawiać na temat „schetynówek” i programu narodowego. Też droga w Gminie Miękinia czekała 2 lata na złożenie wniosku, też jest udział Gminy Miękinia, też jest już gotowy projekt, kosztorys, obejmujący cztery miejscowości i też taka decyzja Zarządu padła, i podjęta została, że w tym roku składamy ten wniosek.

Adam Ruciński

Który?

Starosta

Mrozów-Wojnowice–Wilkostów i taka decyzja jest podjęta i składamy. To jest pierwszy wniosek, pewny do „schetynówek”. Jak wszyscy wiemy Powiat może składać więcej wniosków jak jeden, a przynajmniej dwa ma szansę na dostanie dofinansowania. 15 września składanie wniosków do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych...

Adam Ruciński

15 października.

Starosta

15 września składanie, 15 października ogłoszenie wyników, wszystko jest przyśpieszone. Nie ukrywam, że pewnie jest to spowodowane też wyborami, dlatego o miesiąc czasu przyśpieszono program narodowy. Te same zasady 50% dofinansowania, ale wystarczy zgłoszenie, czyli tutaj jest łatwiej.

Adam Ruciński

Ja uważam to, bo Pan na początku powiedział, że tu jest strona Gminy Środa Śląska i chodzi o jakieś preferowanie.

Starosta

No tak to odczytaliśmy.

Adam Ruciński

Nie, nie. Ja na początku mówiłem o takiej drodze, która by łączyła interesy Powiatu i różnych gmin. I to o czym powiedział Pan Wicestarosta, bo ja się z tym w zupełności zgadzam, że droga o której nie pamiętam jej numeru...

Starosta

Przepraszam jeszcze dokończę, bo ta droga 1606 łączy interesy dwóch gmin, bo Gminy Kostomłoty i Miękinia. I jeszcze jesteśmy już naprawdę na finiszu rozmów ze Starostą Wrocławskim, bo tam zostaje tak naprawdę odcinek 1,5 kilometra po stronie Powiatu Wrocławskiego do Pełchnicy. Przypomnę, że jest tam skoncentrowane duże skupisko, duża kopalnia z której korzysta Roben Ceramika Budowlana wydobywająca tam kruszywo w postaci gliny, która jest wykorzystywana w Środzie Śląskiej do produkcji cegły, ceramiki. I ten element w postaci Pełchnica do kopalni jest zrobiony przyzwoicie, ale od kopalni w stronę granicy, bo w tamtym kierunku nie mają prawa jeździć, bo jest jeden kierunek ruchu dla ciężarówek, więc oni wracają do Pełchnicy, jadą drogą wojewódzka 346 do Środy Śląskiej. Więc to też jest element w jakiś sposób powiązany, jeżeli chodzi o przemieszczenie się samochodów, które dowożą budulec do fabryki w Środzie Śląskiej.

Adam Ruciński

Tak, ale ja nie skończyłem wątku. Droga o której Pan Wicestarosta powiedział, czyli od granicy z Powiatem Wrocławskim przez gminę Kostomłoty, przez Gminę Środa Śląska i w kierunku Jawora ona przechodzi przez trzy gminy naszego Powiatu.

Starosta

A to mówimy o drodze 2020.

Adam Ruciński

I ten odcinek, jeden z elementów tej drogi od Cesarzowic w kierunku Ujazdu Górnego jest zrobiony. Więc to jest cały czas ciąg, który prowadzi od Wrocławia, a wiemy jaka jest duża komunikacja, a szczególnie osobowa z Wrocławia w kierunku gmin ościennych. Więc taki odcinek drogi łączyłby interesy trzech gmin Powiatu Średzkiego. I ma tę zaletę, że jest bym powiedział o większym natężeniu ruchu. Ja na przykład, zresztą nie tylko ja, są mieszkańcy naszej gminy i powiatu, którzy nie jeżdżą do Wrocławia drogą krajową 94, tylko właśnie jadą na Rakoszyce i jadą przez Budziszów, Ramułowice wjeżdżają do Wrocławia z tamtej strony. I to jest zupełnie powszechne i coraz bardziej ten ruch się nasila.

Starosta

Rozmowa kieruje się w stronę, czy taka droga jest taka zasadna czy nie, ja przedstawiłem stanowisko Zarządu.

Adam Ruciński

Ale ja próbuję...

Wicestarosta

Ma Pan rację, że to jest naprawdę bardzo ważna droga, duży ruch. Tylko to co powiedziałem wcześniej, że ona jest na dzień dzisiejszy w dużo lepszym stanie niż ta o której mówimy. Ale co chciałem zaznaczyć, ona w każdym miejscu praktycznie jest nie mniej jak 5,5 metra. Ją żeby wyremontować nie jest duży problem i Bóg wie jak duży koszt, tylko nie na tą chwilę, nie na teraz, nie na już. Ją wystarczy, nawet nie trzeba poszerzać tylko jej dać porządną nakładkę, tak jak to zrobiono w Cesarzowicach przez całą wieś.

Adam Ruciński

Ale Panie Wicestarosto patrząc od granicy z Powiatem Wrocławskim, czy Gminą Kąty Wrocławskie, zaraz za Bogdaszowicami zaczyna się ta droga w naszym Powiecie. To nie jest kwestia, może Państwo tak odbieracie, że my mówimy tylko o Rakoszycach, Kulinie i Cesarzowicach. Nie, my mówimy o całym odcinku. Patrząc strategicznie na ten cały odcinek, to on przechodzi przez południową część naszego Powiatu, przez trzy gminy. Więc nie bardzo jestem w stanie zgodzić się patrząc w taki sposób, że droga 1606 jest tutaj priorytetowa. Oczywiście Państwo podejmujecie decyzję, natomiast ja zwracam uwagę na to, że kierując się takim interesem wspólnym i przede wszystkim natężeniem ruchu, wykorzystywaniem tej drogi, to ta droga od granicy Powiatu Wrocławskiego w kierunku Gminy Udanin, czy Ujazdu Górnego jest bardziej istotna. I taki projekt łączyłby interesy większej ilości Gmin.

Przemysław Babiński

Jest to też, że się wtrączę, naturalna obwodnica w momencie kiedy na autostradzie mamy wypadek, tak tędy jadą samochody.

Adam Ruciński

To jest trzeci element, który łączy powiedzmy wschód–zachód, droga 94, autostrada, bo też nią można jechać i oczywiście trzeci środkowy element, kluczowy element czyli droga od Wrocławia w kierunku Rakoszyca i Ujazdu Górnego.

Radny Buba

Ja chciałem zwrócić uwagę Panu Burmistrzowi, że ta droga praktycznie jest nieprzejezdna. Jeżeli dwa samochody jadą, to jeden musi się zatrzymać na poboczu, żeby mógł przejechać. I trzeba również brać pod uwagę mieszkańców, którzy tam mieszkają i buduje się coraz więcej ludzi z Wrocławia. Proszę zobaczyć w Lisowicach, że jest kilkadziesiąt nowych budynków, którzy jeżdżą nie tylko do Wrocławia, bo jeżdżą na stację do Kątów Wrocławskich, zostawiają samochody i jadą pociągiem do Wrocławia, także to nie tylko ta trasa. Bo droga jest najgorsza w Powiecie, dziura na dziurze, nawet nie da się łątać, brak pobocza, brak możliwości normalnej jazdy dwóch samochodów w przeciwnym kierunku, nie mówię o wyprzedzaniu, bo to absolutnie odpada. Ja bardzo sugeruję, żeby Pan Burmistrz jeszcze raz ewentualnie przy okazji gdzieś przejechał się tą drogą. Naprawdę nie ma takiej drogi w Powiecie, tak złej jakości jak ta.

Adam Ruciński

Ale ja naprawdę jeździłem. To znaczy ja nie neguję Państwa argumentacji. Natomiast mówię, że jest argumentacja i są interesy szersze niż tylko skoncentrowane na drodze 1606.

Wicestarosta

Panie Burmistrzu my się z tym zgadzamy. Zresztą ja wcześniej osobiście sugerowałem Panu, że jest to ważna droga łącząca Wrocław, Gminę Kostomłoty, Środa Śląska i Udanin i teraz nie ma problemu mi się wydaje, że moglibyśmy ją do WPF-u wpisać, ale nie na już akurat.

Skarbnik Powiatu

Mówimy chyba o WPF-ie na 10 lat.

Adam Ruciński

Tylko jak jest jedno rozdanie, to sami Państwo rozumiecie, że to jest być albo nie być.

Wicestarosta

Ja jestem jak najbardziej za.

Radny Buba

Decyzję my już podjęliśmy.

Starosta

No tak, ja poinformowałem jaka jest decyzja, decyzja jest na 1606 i tyle.

Skarbnik Powiatu

Na 2016 i 2018 w WPF–ie w Powiecie Średzkim decyzja została podjęta i praktycznie mamy do zrobienia, tak jak Zarząd powiedział, dwie drogi. Natomiast, jeżeli mogę zadać pytanie. Bo my tu chyba rozmawiamy o WPF-ie Gminy Środa Śląska, tak?

Adam Ruciński

Jesteśmy w Powiecie, więc rozmawiamy o inwestycjach powiatowych.

Skarbnik Powiatu

Ale o wspólnych zadaniach.

Adam Ruciński

Wspólnych.

Skarbnik Powiatu

Bo nie za bardzo widzę jaki wkład w WPF-ie ma Powiat.

Elżbieta Czarnota

Ale w WPF-ie czy w WPI?

Skarbnik Powiatu

Przepraszam, w WPI. Jaki ma Powiat, bo środki zewnętrzne, to nie tylko z powiatu tylko jeszcze jakieś inne.

Adam Ruciński

To ja już doprecyzuję, bo to nie jest tu wprost wyrażone, ale to można wydedukować.

Skarbnik Powiatu

No właśnie, wydedukować, to potrzeba troszeczkę czasu, a być może macie gotowe kwoty.

Adam Ruciński

Ja na pytanie Pani Skarbnik odpowiem. Jeżeli chodzi o drogę przez Bukówek - 2017 rok o wartości 670 tys. z poszerzeniem jezdni, to tu jest zapisane 304 tys. gmina Środa Śląska i kwota dofinansowania jest 366 tys., w tym Powiat Średzki – 16 tys. zł. Jeżeli chodzi o drogę przez Brodno 2018 rok to tu jest zupełnie minimalny wkład 500 zł., bo tu jest 5% od wkładu własnego. Mówiąc krótko my z punktu widzenia Powiatu Średzkiego przy tych dwóch drogach mówimy o kwocie kilkunastu tys. zł., oczywiście plus dokumentacja.

Skarbnik Powiatu

Ale Panie Burmistrzu o co mi chodzi, dlatego że tutaj są podane wartości oprócz tego mówi się odrębnie o wykonaniu projektów przez Powiat. I teraz czy w tej wartości inwestycji jest wykonanie projektu?

Adam Ruciński

Tak.

Skarbnik

Dlaczego to jest rozłączone, bo wartość projektu wchodzi do wartości inwestycji.

Adam Ruciński

My tutaj nie wpisujemy wartości projektu, bo tak jak mówię wartość projektu jest po stronie Powiatu, a tu są same realizacje wpisane, nawet rok by się nie zgadzał.

Skarbnik Powiatu

Następne pytanie, jeżeli Gmina wprowadza z PROW-u czyli domniemywamy, że te inwestycje, że o te środki będzie pisała Gmina.

Adam Ruciński

Pani Skarbnik, my się wyraziliśmy w piśmie z 15 maja i 9 lipca, więc to było wpisane.

Skarbnik Powiatu

Ale Gmina będzie składała wnioski na te inwestycje, które są w waszym WPF-ie?

Adam Ruciński

Drogi gminne, tak.

Skarbnik Powiatu

Nie gminne, wszystkie inwestycje, które zostały wpisane do WPI gminnego, wnioski będzie pisała Gmina ?

Elżbieta Czarnota

Nie ma takiej potrzeby, jeśli są wpisane do WPI to wcale nie oznacza, że to Gmina musi składać te wnioski. Tutaj jest pokazany sposób realizacji i sposób finansowania.

Skarbnik Powiatu

Ale jeżeli Gmina przypisuje sobie dochody ze środków PROW-u, bo takie dochody sobie przypisuje do Wieloletniej Prognozy Inwestycyjnej...

Adam Ruciński

Tak założyliśmy na podstawie kwietniowo-majowej wiedzy.

Skarbnik Powiatu

To domniemywam, że wy będziecie realizować inwestycje.

Elżbieta Czarnota

Nie do końca są to wpisane środki PROW-u, tylko są to wpisane środki budżetu Powiatu, które Powiat pozyska z PROW-u.

Starosta

Dobrze. Jeżeli chodzi o Zarząd Powiatu mamy określone dwie inwestycje, duże. To jest droga 1606 i droga Mrozów–Wojnowice–Wilkostów 2055 D. Natomiast jako Zarząd Powiatu jesteśmy zainteresowani propozycjami Gminy dotyczącymi małych odcinków dróg typu Brodno, typu Bukówek, bo to są małe inwestycje. I takiej formy finansowania jaką proponuje Burmistrz, czyli nawet 95%. Tyle tylko, że nie zdążymy wykonać tych dróg w tym roku, bo mamy polokowane po pierwsze wydatki, po drugie nie mamy środków na to, żeby zlecić na przykład wykonanie projektów chociażby na Brodno, czy Bukówek. Jeżeli, bo przyjmujemy za dobrą monetę taką propozycję, bo to jest propozycja, która była realizowana chociażby w partnerstwie z Gminą Miękinia, która też dawała duży wkład, jeżeli chodzi o drogi powiatowe. Mamy konkretne dwa odcinki, rozumiem, Bukówek i Brodno. Myślę, że jesteśmy w stanie przygotować się do tego, mamy tak naprawdę jeszcze 4 lata, na to żeby w tej kadencji te drogi zrobić. Z jakiego programu

tego nie wiem, to po pierwsze. Po drugie propozycja Burmistrza dotycząca drogi 2020, czyli najdłuższej drogi Powiatu Średzkiego, też możemy pochylić się nad pewnymi odcinkami. Bo ona w części jest już zrobiona: Ujazd, Michałów, Cesarzowice, w części wygląda przyzwoicie: Budziszów, Ramułowice na przykład, a w części ma Pan Burmistrz rację wygląda troszkę gorzej chociażby pomiędzy Kulinem a Rakoszycami, czy już na samej końcówce w kierunku Bogdaszowic. I tutaj te elementy możemy poukładać i rzeczywiście tutaj część jest w Gminie Kostomłoty, a część w Gminie Środa Śląska. W Gminie Udanin raz, że zmieniliśmy nawet projekt organizacji ruchu, że ważniejsza jest droga do Udanina to jest inny rodzaj drogi, a w kierunku granicy z Powiatem Jaworskim to tak naprawdę zostają nam po drodze tylko dwie miejscowości Drogomiłowice i Łagiewniki i tam pomiędzy krzyżówką a Łagiewnikami ponad 100 metrów będzie wykonane w tej chwili. Przez same Łagiewniki można zrobić powierzchniówkę, przez Drogomiłowice wykonujemy teraz powierzchniówkę, do trasy w stronę Jawora przez Bielany praktycznie powierzchniówka. I ten element mamy skończony.

Adam Ruciński

Ale powierzchniówkę Pan Starosta rozumie jak? Powierzchniowe utwalenie?

Starosta

Tak, bo teraz wykonujemy na tych odcinkach. Natomiast jeszcze tutaj Pan Zastępca Burmistrza powiedział, że ta droga jest wykorzystywana jak coś się dzieje na A4 inaczej pierwszą drogą która jest od razu na którą jest przerzucany w przypadku kolizji czy wypadku na A4 to jest droga przez Piotrowice i Kostomłoty. I tam jest największe natężenie ruchu w momencie kiedy na wysokości Kostomłot, czy Piotrowic to cały transport automatycznie przerzucany jest na te miejscowości, czyli troszkę dalej na 2020, tylko patrząc na mapę niżej przez Piotrowice i tam też wykonujemy kawałek powierzchniówki.

Radny Chabraszewski

Tutaj w dużej części Pan Starosta wyprzedził mnie i powiedział o pewnych sytuacjach. Myślę, że jeżeli chodzi o tą drogę 2020 gdzie ona jest tak trochę poszatkowana, raz z dobrą nawierzchnią, drugi raz z taką jaką jest, ale to nie szkodzi, żebyśmy pochylili się nad tym problemem. I na te lata gdzie zostaje nam, że tak powiem wolny termin 2018-2020 wpisać ją do WFP-u i próbować w tej kwestii coś zrobić. Natomiast cały czas odkąd jestem w Zarządzie uważam, że my mamy takie drogi nawet jeżeli patrzyliśmy na zimowe utrzymanie dróg, to właśnie ta droga Kulin, Cesarzowice w stronę Wrocławia, tak samo jak ta dzisiaj droga o której mówimy północną obwodnicą, mówię tutaj o Szczepanowie w stronę przeprawy mostowej ona jest, te drogi są takimi drogami zastępczymi, które prowadzą do Wrocławia, albo z jednej albo z drugiej strony. I tu zgodzę się z Panem Burmistrzem, myślę że ponad 50% uczęszcza do Wrocławia tą drogą wjeżdżając od strony południowej. Z tym, że decyzje są już jakieś podjęte, bez względu na to Zarząd jest tym organem kolektywnym gdzie głosowanie i większość decyduje o tym.

Starosta

Ja chciałbym to uściślić i miałbym taką propozycję.

Adam Ruciński

Dyskutujemy cały czas.

Starosta

Tak, ale skupmy się na temacie odcinków dróg powiatowych w granicach administracyjnych w Gminie Środa Śląska.

Adam Ruciński

Ale nie chcemy być postrzegani jako tylko i wyłącznie reprezentanci Gminy, która dba o mieszkańców Gminy. Patrzymy na drogi powiatowe, patrzymy szeroko.

Starosta

Dobrze, dlatego propozycja moja jest taka - wysokość dofinansowania jest jak najbardziej do przyjęcia ze strony Zarządu Powiatu w wysokości 95% za odcinek drogi powiatowej. Do realizacji powinniśmy przyjąć takie propozycje, trzy duże propozycje, moim zdaniem dodatkowe. To jest Brodno, Bukówek i odcinek drogi 2020 w ramach dużej przebudowy, mówię tutaj od Cesarzowic, od skończenia nowej nakładki przez Kulin do Rakoszyc na przykład wykonanie projektu, kosztorysu na spokojnie i przymierzenie się do tego odcinka długiego przy udziale powiedzmy Kostomłotów, to będziemy rozmawiać z Wójtem Kostomłot w stronę Budziszowa i do Bogdaszowic. I mamy tak naprawdę, bo tylko ten odcinek tutaj jest kluczowy, to o czym mówi Pan Burmistrz. I do tego zrobić, przygotować się na Bukówek i ewentualną propozycję Pana Burmistrza dotyczącą miejscowości Brodno. A to co wyjdzie w praniu dodatkowo to będziemy rozmawiać.

Skarbnik Powiatu

Ale Pani Starosto tu trzeba zaznaczyć, że jeżeli chodzi o PROW pełna pula już jest zdecydowana.

Starosta

No tak, ja o tym mówię.

Skarbnik Powiatu

Jeżeli chodzi o „schetynówki” na przyszły rok jest zdecydowane wydatki. My możemy rozmawiać o inwestycjach na lata następne czyli 2018, 2019, 2020 i dalej, tylko ze środków własnych albo ze „schetynówek”

Radny Chabraszewski

Pani Skarbnik za chwilę się może wszystko zmienić.

Skarbnik Powiatu

Dokładnie. Natomiast na dzień dzisiejszy my nie możemy mówić, że Gmina nam daje 95% do pozostałej części z PROW-u, bo PROW przez Powiat jest już wykorzystywany. Natomiast dlatego zapytałam, czy te inwestycje wskazane przez PROW będzie Gmina ze swojej puli będzie pisać wnioski i powinny być wszystkie koszty ujęte. Bo tutaj nie może znajdować się, zresztą nie wiem na jakiej podstawie zostały wpisane. Bo pamiętajmy, że pisanie wniosków do PROW-u to jest zaliczkowanie zapłaty, to jest wstrzymanie pewien obieg pieniędzy gdzie Powiat niestety ma ograniczone, zanim oddadzą to trzeba to sfinansować. Także to nie jest tak do końca, że my to w WPF-ie umieścimy. Ja nie widzę WPF-u Środy, tylko widzę WPI, ale w WPF-ie na pewno jeżeli mówimy o PROW-ie i Gmina występuje o PROW to powinna tą inwestycję realizować, a my te 5% w ramach porozumienia przekazemy.

Adam Ruciński

Ale Pani Skarbnik z całym szacunkiem to są drogi powiatowe, a nie gminne. My jesteśmy...

Skarbnik Powiatu

Nie ma znaczenia, przekazujemy, Gmina Miękinia cały czas robi na drogach powiatowych, użyczamy drogi, jeśli jest taka wola.

Adam Ruciński

Pani Skarbnik, ma znaczenie. Dlatego, że ten model finansowania, te 95% wkładu własnego ze strony Gminy i 5% Powiatu, dotyczy po pierwsze dróg powiatowych, po drugie dotyczy takiej sytuacji kiedy jest PROW. A jeżeli nie ma PROW-u to sytuacja jest zupełnie inna. No zrozumcie Państwo, że my wychodząc naprzeciw Państwa propozycji i tej styczniowej i tej kwietniowej daliśmy po zaopiniowaniu tego przez komisję, bardzo korzystne propozycje co do inwestycji prowowskich i jeżeli Pan Starosta, bo zaczęliśmy wchodzić w różne programy to może i dobrze, bo trzeba patrzeć perspektywicznie. Ale podkreślam, ta propozycja dotyczy dróg powiatowych w ramach PROW-u.

Skarbnik Powiatu

Ale już nie ma PROW-u.

Adam Ruciński

Pani Skarbnik, wróćmy jeszcze do tej inwestycji 1606, jaką ona ma globalną wartość, jaki jest ...

Starosta

Odcinek, który chcemy robić ma 5 milionów.

Adam Ruciński

To z tego PROW będzie 66%.

Mariola Kądziała

63,63%

Adam Ruciński

Czyli kwotowo? A jeśli będą oszczędności poprzez targowe, co wtedy z wkładem z PROW-u?

??

Mariola Kądziała

To jest wielka zagadka. Ja nie ukrywam, że i z Panem kierownikiem dyskutowaliśmy na ten temat co będzie w przypadku kiedy Państwo składacie wnioski na 3 miliony, my składamy na swoje drogi powiedzmy, nawet nie w Gminie Środa Śląska, kiedy wy wykorzystujecie cały limit, tylko innej, co się dzieje w przypadku oszczędności poprzez targowych. No niestety możemy tylko patrzeć na doświadczenie z poprzedniego okresu programowania dlatego, że samo rozporządzenie nic o tym nie mówi o tym mówią potem szczegółowe wytyczne Urzędu Marszałkowskiego, czyli Marszałka. Do tej pory wyglądało to niestety dla samorządów w ten sposób, że brane były pod uwagę środki aplikowane, a nie rozliczane poprzez targowo. Środki, które rozliczane były poprzez targowo były dopiero w końcowej fazie PROW-u, pojawiały się ostatnie konkursy z oszczędności poprzez targowych, to było legislacyjnie, trwało to bardzo długo i ostatnie konkursy pojawiały się jeszcze w roku 2012 na ostatnie pieniądze. Biorąc też pod uwagę praktykę działalności LGD-ów jako podmiotów rozliczających pieniądze, to tak naprawdę nie udało się nawet wykorzystać wszystkich środków po przetargu, które spłynęły, bo zbyt późno spłynęły informacje od Marszałka na temat niewykorzystywanych środków. Bo zdarzają się różne sytuacje, czy oszczędności poprzez targowe, czy wręcz nie wykonywanie operacji przez różne podmioty. Ale sam Marszałek nie wykonał tego na tyle sprawnie i szybko, żeby można było ogłosić kolejne konkursy. Druga rzecz bardzo istotna w tym względzie jest też taka, że na wszystkich spotkaniach, choć jest ich bardzo niewiele do tej pory, ciężko jest się dowiedzieć cokolwiek więcej czy na temat PROW-u czy RPO, czy nawet Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, plan jest na jeden nabór i zarówno z PROW- u i z RPO i uwzględnianie potem kolejnych inwestycji z listy rezerwowej.

Adam Ruciński

Dokładnie z listy rezerwowej. Warto być na liście rezerwowej.

Mariola Kądziela

Dobrze Panie Burmistrzu, tylko że jeżeli składamy wniosek my jako Powiat powiedzmy na Gminę Środa Śląska, to co Państwo uwzględnili w WPI na tą wartość 700 tys. i Gmina składa na trzy miliony no to automatycznie wnioski Powiatu wypadają i nie są w ogóle brane, bo one odpadną na etapie formalnym ze względu na przekroczenie limitu na dany obszar terytorialny, więc nawet tu nie wchodzi. Drugą rzeczą, nad którą też zastanawialiśmy się z waszym kierownikiem co by było w przypadku, jeżeli my jako Powiat składamy mimo wszystko wnioski i wy składacie, to tutaj ewidentnie rodzi nam się element rywalizacji i wtedy w momencie przynajmniej, to mówimy z doświadczenia z poprzedniego okresu programowania, liczy się dzień wpływu wniosku. Jeżeli to jest ten sam dzień to data i godzina. Więc jeżeli nasze wnioski wpłyną szybciej, automatycznie wyeliminujemy Państwa wnioski. Niestety, tak to wygląda.

Adam Ruciński

Ja rozumiem, tylko to nie chodzi o to, żeby rywalizować ze sobą, tylko chodzi o to... bo jeżeli Państwo podjęliście decyzję o 1606, która przechodzi tylko i wyłącznie przez Gminę Kostomłoty.

Sekretarz

No nie, rozpoczyna się w Gminie Miękinia i kończy się na Powiecie Wrocławskim.

Adam Ruciński

Ale ja mówię o tym odcinku niedokończonym.

Sekretarz

Ale czytamy jako całość.

Adam Ruciński

Według tej zasady to każda droga zaczyna się, jeżeli podjęliście Państwo decyzję 1606 w granicach Gminy Kostomłoty do realizacji.

Starosta

Wyeliminowaliśmy przez to Gminę Kostomłoty.

Adam Ruciński

Tak, ale nie wyeliminowaliście Gminy Środa Śląska, bo tutaj nie ma konkurencji.

Mariola Kądziela

Ale limit na beneficjenta jest, jest podwójne obostrzenie.

Adam Ruciński

Dobrze, ale ja mówię o oszczędnościach. Macie Państwo na 5 milionów szacunek, czy tam kosztorys powiedzmy, że w ramach przetargu spada do 4 100 000 w związku z tym pojawia się...

Skarbnik

Panie Burmistrzu może wzrosnąć też o 5%, o 10%, nie jesteśmy w stanie powiedzieć jak przetarg określi.

Adam Ruciński

Panie Wicestarosto ile w ostatniej trzylatce było przetargów powyżej na drogach, które robiliście?

Wicestarosta

Nie pamiętam.

Adam Ruciński

Wszystkie były poniżej, myśmy to też śledzili. I pojawia się wartość ofertowo 4 100 000, 4 200 000 i są oszczędności i udział PROW- u spada poniżej 3 milionów, pojawia się kilkaset tysięcy i właśnie o tych kwotach też możemy rozmawiać, bo my jesteśmy elastyczni, my możemy wskazać na jedno z tych zadań, albo Brodno albo Bukówek po to, żeby pragmatycznie, nie konkurując z Gminą Kostomłoty w ramach tych 3 milionów, ale uzupełniając limit poprzetargowy Gminy, czy Powiatu Średzkiego do 3 milionów możemy albo Brodno, albo Bukówek zgłosić i wtedy jest to wspólny interes Gminy i Powiatu.

Mariola Kądziała

Pan Burmistrz ma rację i my się też z tym zgadzamy, że zastanawia na ciągle co się będzie działo w przypadku oszczędności poprzetargowych. Z tym, że najwięcej wątpliwości budzi fakt niepełnej wiedzy na temat procedur funkcjonujących w naborze na drogi. Bo, jeżeli ten nabór rzeczywiście będzie jeden, to liczy się dzień wpływu wniosku. I jeżeli rzeczywiście utrzymany zostanie ten zapis obostrzający z jednej strony limit 3 milionów na beneficjanta, z drugiej strony limit 3 milionów na obszar, no to tutaj tak naprawdę, jeżeli droga 1606 będzie z maksymalnym dofinansowaniem 3 milionów to automatycznie biorąc pod uwagę limit beneficjenta wyklucza się Powiat sam z możliwości aplikowania o jakiegokolwiek inne projekty. Jeżeli przyjmie się ta zasada wstępna Marszałka, że będzie tylko jeden nabór i będą kolejne projekty z listy rezerwowej to automatycznie my nie znajdziemy się na tej liście rezerwowej, bo kiedy złożymy kolejne projekty przekraczające limit 3 milionów to one automatycznie odpadną formalnie już na wstępnym etapie.

Starosta

Dlatego te wszystkie wątpliwości spowodowały, że składamy jeden wniosek Powiatu z puli PROW-u w jednej tylko gminie. I ta gmina ma świadomość, że już nie będzie mogła złożyć na swoje zadania gminne.

Skarbnik

I na początek trzeba mieć świadomość, że z możliwości 3 milionów możemy pozyskać 2 miliony złotych i nie będziemy mieli możliwości zgodnie z rozporządzeniem odebrać jeszcze miliona.

Mariola Kądział

Bo nie będzie kolejnego naboru.

Adam Ruciński

Dlatego pragmatycznie warto złożyć dzień później drugi wniosek, żeby się zabezpieczyć na ten spadek wartości poprzetargowej.

Mariola Kądziała

Ale do tej pory odpadało to formalnie właśnie.

Adam Ruciński

Ale nie wiemy czy odpadnie formalnie.

Mariola Kądziała

No właśnie o to chodzi, że na dzień dzisiejszy, to co mówimy cały czas i to co ja podkreślam...

Radny Buba

Wniosek jest jeden, trzeba być przygotowanym do złożenia wniosku.

Mariola Kądziela

Tylko tyle, a czekać na wytyczne Marszałka.

Adam Ruciński

Tak, tylko za chwilę się skończy, że z puli 3 milionów wykorzystacie 2 500 000, a 500 000 wam przepadnie.

Skarbnik

Ale tak samo gmina może składać na swoje aplikacje i też uwzględnić wszystko na przykład na więcej niż 3 miliony.

Przewodniczący Rady

A złożymy dwa wnioski i 500 000 dostaniemy, a 2,5 miliona przepadnie.

Adam Ruciński

Nie, no jesteście Państwo tak bym powiedział argumentacyjnie do drogi 1606 pozytywnie nastawieni, więc nie powinno to przepaść. Dobra, ale to mniejsza z tym. Nasza propozycja do rozważenia, to jest kwestia tak naprawdę analizy i konsultacji jak w przypadku złożenia drugiego wniosku, który niby na papierze przekracza te 3 miliony w ramach limitu na beneficjanta, ale po przetargu mieści się w ramach tego limitu to my jesteśmy tutaj za tym, aby w bardzo krótkim czasie powiedzmy tygodnia rozważyć tą propozycję i jedną z tych dróg przez Państwa tak naprawdę wskazaną, bo dla nas te drogi wszystkie są istotne czy przez Bukówek, czy przez Brodno.

Starosta

To tak jak dla nas.

Skarbnik

Ale tu trzeba mówić o konkretach, wnioski składamy we wrześniu, przetargi już będzie pula rozdzielona, będzie lista zatwierdzona.

Adam Ruciński

Nie, Pani Skarbnik.

Skarbnik

Przetargi odbywają się styczeń, luty, marzec.

Adam Ruciński

Pani Kierownik kiedy składamy wnioski do PROW-u we wrześniu?

Mariola Kądziela

Nie, we wrześniu będzie nabór.

Adam Ruciński

Nie we wrześniu tylko w listopadzie.

Skarbnik

Dobrze, w listopadzie. Kiedy przetargi ogłaszamy? Przetargi ogłaszamy na drugi rok dopiero.

Starosta

Dobrze kończymy temat PROW-u. Rozumiem, że jest sugestia, żeby mieć w odwodzie jakiś odcinek i Zarząd przyjmie jak gdyby albo Bukówek albo Brodno i się nad tym zastanowimy. Ale powtarzam - musimy mieć projekt, musimy mieć pozwolenie na budowę, to nie jest takie proste. Ale nad tematem się pochylimy.

Adam Ruciński

Panie Starosto to ja bym prosił, żeby Zarząd, to znaczy wspólnie musimy już operacyjnie na poziomie osób merytorycznych, które zajmują się przygotowaniem, czytaniem diagnozowaniem sytuacji. Ale z drugiej strony prosiłbym o szybkie podjęcie decyzji czy Brodno czy Bukówek.

Starosta

My już podejmujemy decyzję, że to jest Brodno i koniec i już nie musimy czekać tygodnia. Natomiast powtarzam, jest tyle niewiadomych i my sami nie wiemy i żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą, planując główną drogę 1606 i już nie rozczłonkowujemy czy warto, czy niewarto. Dla Zarządu warto i koniec, taka była decyzja. A jeżeli drugi w odwodzie wnioszek sugerujący takie dofinansowanie, a nie inne i tylko z PROW-u rozumiem, to będzie Brodno. Ok.? Możemy przejść do kolejnego wniosku.

Adam Ruciński

Tak, możemy zamknąć ten temat. Natomiast ja bym prosił jeszcze o przedyskutowanie „schetynówek”, bo jeżeli ja sobie dobrze zakodowałem to w roku 2015, czyli za dwa miesiące chcecie Państwo złożyć jeden wnioszek i to będzie wnioszek na Mrozów-Wojnowice-Wilkostów. A co w roku 2016 do złożenia, w 2017, 2018?

Starosta

Tego nie wiemy. To znaczy na pewno dokończenie 1606 w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Adam Ruciński

Przepraszam bardzo jak dokończenie, ona jest zakończona.

Sekretarz

Nie, nie.

Starosta

My ją wyetapowaliśmy, bo proszę sobie wyobrazić, ta droga kosztuje ponad 10 milionów ten odcinek. Więc my do PROW-u składamy jeden, a drugi składamy w 2016 roku na 2017 najprawdopodobniej z Narodowego Programu Dróg Lokalnych. Jesteśmy otwarci na rozmowy dotyczące Narodowego Programu w dalszych latach, bo program będzie realizowany. Mówimy jeszcze przed nami 3 „schetynówki” na zasadzie dofinansowania ze strony gmin ich zaangażowania, ewentualnie nawet pójdziemy w kierunku takim, że będziemy mogli użyczyć drogę powiatową, żeby gmina mogła z puli powiatu składać wnioszek, zobaczymy. Nie wiem na dzień dzisiejszy są tylko te dwie drogi do dokończenia.

Adam Ruciński

Panie Starosto, czyli 5 milionów, które chcecie Państwo złożyć do PROW-u w ramach 1606 – 5 milionów to jest tylko połowa odcinka, to odkąd dokąd będzie ten za 5 milionów?

Starosta

Ten gorszy czyli Lisowice–Chmielów.

Radny Buba

Od krzyżówki.

Adam Ruciński

Od krzyżówki z 2020.

Radny Buba

Na południe.

Adam Ruciński

Na południe do granicy z Powiatem Wrocławskim.

Starosta

Do Pełcznicy.

Adam Ruciński

I potem dopiero do „schetynówki” od krzyżówki z 2020 przez Karczyce.

Starosta

To będzie tańsze.

Wicestarosta

Panie Starosto, chyba w drugiej kolejności, ten pierwszy gorszy odcinek może pójść tylko i wyłącznie do „schetynówki”, na odwrót.

Starosta

Tak, bo on nie łąpie parametrów.

Adam Ruciński

Bo ten na dole jest węższy.

Wicestarosta

Tak, on tylko wymaga zgłoszenia.

Adam Ruciński

To ja powiem tak, to znaczy ja już teraz jeszcze układam sobie w głowie tą Państwa ideę. Bo chcecie Państwo zainwestować 10 milionów złotych w nie najbardziej strategiczną drogę w tej chwili, które zostały.

Starosta

To jest Pana zdanie.

Skarbnik

My chcemy zainwestować 3 miliony złotych w drogę, która jest warta ponad 10 milionów złotych, z tym że połowa środki zewnętrzne, udział Gminy i Powiatu. To jest mniej więcej taka konstrukcja, która pozwoli nam tą drogę zrobić i pochłonie to przynajmniej 4 lata budżetu na inwestycje.

Adam Ruciński

Kierujecie się Państwo na jedną drogę tak naprawdę w ramach wszystkich programów, które są.

Skarbnik

Tak jak kierowaliśmy się na wszystkie drogi, które realizowaliśmy, duże inwestycje.

Tak, ale ocena nazwijmy to strategiczności drogi, trochę się różnimy.

Starosta

No to tutaj się różnimy, ale taka decyzja zapadła. Natomiast co do przyszłych.

Wicestarosta

Ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tą drogę 2020 wpisać na przyszłość.

Adam Ruciński

Dobrze, Państwo macie swoje kryteria, my je szanujemy. Chociaż nie rozumiemy ich. Ja tylko na moment wrócę do drogi Mrozów–Wojnowice-Wilkostów, przecież dobrze wiemy jak tu siedzimy, że w tą drogę na odcinku Wojnowice–Wilkostów już milion złotych zostało zainwestowane w latach 2006 - 2010. Państwo ponownie tam przesuwacie środki, kiedy ta droga była już robiona w 2008.

Skarbnik

Tam była zrobiona nawierzchniówka, tak jak teraz robimy powierzchniówki, co nie wyklucza tych dróg do generalnego remontu, czy kapitalnego remontu. Tam była prowizorycznie, no własnymi siłami poszerzona i zrobiona nawierzchniówka.

Adam Ruciński

Ale Państwo macie świadomość, że ta droga ma bardzo małe natężenie ruchu.

Starosta

Temat przyszłych „schetyńówek” jest otwarty, aplikowanie w roku 2016 na 2017 i w 2017 na 2018, mówimy o konkretnych czterech różnych odcinkach dróg. Możemy do tematu wrócić jak najbardziej. Możemy skończyć ten punkt?

- pisma Pana Arkadiusza Hibnera - radnego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej dotyczącego propozycji przeprowadzenia inwestycji – budowy ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 2066D na odcinku pomiędzy granicą administracyjną Gminy Środa Śląska a miejscowością Jastrzębce,

Starosta

Przypomnę, że ten odcinek drogi po stronie Gminy Środa Śląska wspólnie z Powiatem jest teraz realizowany na zasadzie partnerstwa. Powiat wystąpił jako partner w tym zadaniu, co pozwoliło też Gminie pewnie uzyskać dodatkowe punkty. I też muszę to powiedzieć, że w przypadku, bo ta granica jest widoczna w tej chwili, jeżeli chodzi o dokończenie ścieżki gdzieś w połowie mniej więcej pomiędzy Środą Śląską a Jastrzębcami. Z poprzednimi władzami Gminy Środa Śląska była taka niepisana umowa, że w przypadku dobrego przetargu, większych oszczędności Gmina dokończy ten odcinek. No wiem, że już jest praktycznie koniec inwestycji, przetarg już dawno się odbył i teraz kwestia ewentualnie dokończenia. Tak naprawdę tam zostanie 700 metrów do rogatek w miejscowości Jastrzębce. My nie mamy środków finansowych w tym roku w budżecie na to zadanie, ewentualnie moglibyśmy pochylić się nad tym być może wspólnie o ile Gmina Środa Śląska jest za tym, aby dokończyć ten ciąg rowerowo-pieszy, i dokończyć to zadanie w roku 2016. I tyle. No wniosek wpłynął mieszkańców i radnego Rady Miejskiej, więc korzystając ze spotkania w dniu dzisiejszym myślę, że warto omówić ten temat i jasno sobie powiedzieć na czym stoimy i czy coś wspólnie realizujemy.

Adam Ruciński

Tak, oczywiście. Temat został sprowokowany, czy uaktywniony przez mieszkańców. To jest typowa inicjatywa oddolna, która wpłynęła mocno na to, że jeszcze raz się nad tym pochylamy. Ja nie wiem jakie były ustalenia, bo ja w nich nie uczestniczyłem, formalne czy nieformalne, czy umowy jakieś, to było poza mną, poza nami mówiąc krótko, bo w tym nie uczestniczyliśmy. My jako Gmina Środa Śląska mieliśmy ujęte w projekcie budżecie, który został sporządzony w listopadzie ubiegłego roku, ten odcinek w takim zakresie. I my go zgodnie z budżetem realizujemy. Nie mieliśmy żadnych informacji o tym, że jeszcze na 2015 rok na drodze powiatowej jeszcze ścieżka miałaby być wykonana właśnie w 2015 roku. My mówiąc krótko nie jesteśmy gotowi na to, żeby zrealizować ten odcinek ciągu pieszo-rowerowego w 2015 roku za pieniądze gminne, nie mamy takich środków. Pojawiła się oszczędność 30 czerwca i w wyniku złożonego wniosku część z tej oszczędności dokładnie 190 tys. zł. Rada Miejska przeznaczyła jako ten wkład w to zadanie i jeżeli miałoby być realizowane w 2015 roku. Natomiast od tamtego czasu, czyli od 30 czerwca sytuacja troszkę się zmieniła dlatego, że ta oszczędność poprzez targowa, która pojawiła się 30 czerwca na przetargu na żłobek, tam było 350 tys. No ta nadwyżka niestety się zdezaktualizowała, gdyż musieliśmy unieważnić przetarg na żłobek z racji tego, że obydwie podmioty nie spełniły wymagań. Mówiąc krótko musimy ten przetarg ogłosić jeszcze raz i my musimy teraz poszukać tych środków, które przed momentem Rada przesunęła, żeby zapewnić środki na poziome wyjściowym. Natomiast kierując się można powiedzieć jakąś powszechną inicjatywą, my się nie wycofujemy z tych 190 tys. zł. w 2015 roku, ale nie możemy dać więcej niż te 190 tys. zł.

Starosta

A ile w ogóle kosztuje ten odcinek?

Adam Ruciński

380 tys. zł. według kosztorysu, ten 700-set metrowy odcinek ciągu pieszo-rowerowego poza drogą, czy w odległości od skrajni jezdni, 380 tys. zł. My mimo tego, że się nie udał przetarg na żłobek musimy go powtórzyć, te 190 tys. zł. nie wycofujemy. Ale jeżeli mielibyśmy to realizować w 2015 roku, to tylko przy założeniu, że Powiat Średzki...

Starosta

To tak czy inaczej byłoby za późno, aby realizowała to firma która wykonywała tą inwestycję w tej chwili, jako na przykład zadanie uzupełniające. Musiałby być przetarg.

Adam Ruciński

To znaczy nie jest to duże zadanie w sensie zamówień publicznych.

Starosta

A jak jest w projekcie, dokładnie też to w pasie drogowym leci czy musimy brać pod uwagę wykupy.

Adam Ruciński

W pasie drogowym z zarurowaniem.

Starosta

Czyli coś na wzór Szczepanowa jak się jedzie.

Adam Ruciński

Nie, coś na wzór Ogrodnicy.

Wicestarosta

I to jest w tym projekcie, bo zarurowanie to jest pozwolenie wodnoprawne i to się pół roku czeka.

Starosta

Ale ja rozumiem, że projekt macie.

Przemysław Babiński

Projekt mamy gotowy.

Wicestarosta

Ale w tym projekcie z pozwoleniem wodnoprawnym, zarurowanie rowu to jest pozwolenie.

Adam Ruciński

To jest rów przydrożny.

Starosta

Jeszcze raz, koszt 370 tys. zł.

Przemysław Babiński

380 tys. zł. wartość kosztorysowa. Natomiast realnie rozmawialiśmy z inwestycjami myślę, że realnie powinno to się zamknąć w granicach 300 tys. zł.

Starosta

Ale mówimy o ścieżce i poprawienie nawierzchni, tak?

Przemysław Babiński

Nie, mówimy tylko o ścieżce.

Adam Ruciński

Tylko ścieżka, bo poprawienie nawierzchni w ramach powierzchniowego utrwalenia, które Pan Wicestarosta z nami uzgadniał.

Sekretarz

Panie Burmistrzu, ale tylko jedno pytanie ja rozumiem, że to na rok 2016 w Państwa WPI jest ujęte.

Adam Ruciński

Tak, tylko myśmy to przesunęli w budżecie na rok 2015.

Elżbieta Czarnota

W budżecie mamy na rok 2015, to rzeczywiście w WPI jest w roku 2016, ale możemy to zadanie przesunąć i przystąpić do realizacji.

Starosta

To znaczy sprawa wygląda tak. Ja nie ukrywam, że my też jesteśmy zainteresowani, bo to wygląda dziwnie, kończy się w środku, pomiędzy miejscowościami ładna inwestycja. W tym roku tego nie zrobimy, nie zdążymy. Ja myślę, że powinniśmy wspólnie dokończyć tą inwestycję w roku 2016, na zasadzie zabezpieczenia środków powiedzmy niech już będzie te 200 tys. po stronie Gminy Środa Śląska i 150 tys. po stronie Powiatu, bo 350 tys. tak?

Elżbieta Czarnota

380 tys. zł.

Starosta

No prawie po połowie.

Skarbnik Powiatu

Ale nie, dobrze byłoby, skoro macie w tym roku w budżecie zabezpieczone środki w ramach tego budżetu wykonać ten kawałek następny i zostawić jeszcze jeden etap?

Adam Ruciński

Nie, bo to nie zmieni postaci rzeczy, że będzie niedokończone. Nam zależy na dokończeniu i każdemu inwestorowi, a szczególnie, no jesteście Państwo też właścicielem tej drogi jako Powiat i wspólnie odpowiadamy za tą drogę.

Radny Chabraszewski

Lepiej, niech ona będzie zakończona tutaj gdzie jest, bo jak dojedziemy i 100 metrów braknie, to będzie kupę śmiechu.

Przemysław Babiński

Nie dziwny się, że w tej chwili mamy bardzo mocno rozbudzone oczekiwanie mieszkańców Jastrzębiec, bardzo dobre kontakty Pana Starosty z mieszkańcami, wspólne spotkania, no dożynki, które mają się odbyć w tym roku, skłaniają mieszkańców do tego, że mają oczekiwania takie, a nie inne, żeby zamknąć ten temat ścieżki w tym roku, a nie w roku 2016 czy 2017. I tutaj jest, wszyscy są pełni nadziei.

Skarbnik Powiatu

Tylko trzeba mieć pełną świadomość, „kupił by wieś tylko pieniądze gdzieś”. Natomiast są poważne inwestycje, które są rozpoczęte i proszę Państwa, tu chyba Zarząd wyraźnie określił jakie.

Wicestarosta

Nie było takiej rozmowy wcześniej między nami.

Starosta

Tak, to jest pierwsza rozmowa oficjalna na ten temat.

Skarbnik Powiatu

Ja jeszcze skończę, jeżeli chodzi o środki, nawet na lata dwa, trzy, następne już są rozdysponowane i trudno tutaj dyskutować. My nie mamy dochodów takich jak gminy, my musimy trzymać się dochodów własnych i te dochody realizować. W tym roku podjęliśmy takie działania, łącznie z zakupem dużego samochodu gdzie to wypadło dodatkowo za 400 tys., bo to musimy i na dzień dzisiejszy nawet złotówki nie dam na jakiegokolwiek dodatkowe inwestycje.

Wiceprzewodniczący Rady

Jeśli można kilka zdań w temacie ścieżki rowerowej. Wczoraj miałem spotkanie z radą sołecką właśnie w tym temacie, to jest przekaźnik między mną a mieszkańcami. Liczymy, że stanowisko Pana Burmistrza jest podtrzymane w kwocie 190 tys. zł. Natomiast też pojawiła się informacja ze strony radnego przy zbieraniu podpisów, bo miałem bardzo dużo telefonów w tym temacie, że kilkakrotnie Pan Burmistrz rozmawiał z Panem Starostą w temacie ścieżki. A dowiaduję się dzisiaj na spotkaniu, że to jest pierwsze oficjalne spotkanie w tym temacie. Dla nas jest ważne, żeby ta ścieżka była, nie wiem jak środki budżetu Powiatu, tutaj Pani Skarbnik mówi, że w tym roku nie znajdziemy. Moja propozycja jest taka, ewentualnie spisać porozumienie i albo w dwóch etapach, albo w przyszłym roku Panie Burmistrzu, żeby ta ścieżka biegła już do samych Jastrzębiec. Ja też nakreśliłem radzie sołeckiej, że w budżecie Powiatu w tym roku nie znajdziemy tych pieniędzy w związku z chociażby kupnem sprzętu na Służbę Drogową,

wcześniej przed zakupem pewnie byłoby inaczej. No i musimy się zastanowić nad tym problemem, żeby ta ścieżka była, do dożynek Panie Burmistrzu na pewno byśmy jej nie zrobili.

Przemysław Babiński

Ale to Pan Wiceprzewodniczący nie musi mi tego tłumaczyć, bo my o tym doskonale wiedzieliśmy wcześniej. Natomiast z pism, które trafiły przez Pana Wiceprzewodniczącego dedykowane do nas jasno wynika, nawet nie prośby tylko oczekiwania wręcz, że to ma być zrobione jeszcze w tym roku. Stąd też przesunięcia w budżecie z naszej strony. Teraz jest piłka jakby po waszej stronie. Pani Skarbnik mówi tutaj, że nie ma pola dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady

Oczywiście, zgadza się. Panie Burmistrzu to był jeden z punktów programowych Pana radnego, ścieżka rowerowa od Środy Śląskiej do Jastrzębiec, nie w kierunku Jastrzębiec.

Przemysław Babiński

I w tym programie było jeszcze zapisane w 2015 rok, do dożynek, tak?

Wiceprzewodniczący Rady

Nie było.

Przemysław Babiński

To proszę się nie powoływać tutaj na programy.

Starosta

Ja mam pytanie zasadnicze, czy jesteśmy w stanie wykonać wspólnie tą inwestycję w 2016 roku?

Adam Ruciński

Jesteśmy Panie Starosto, bo proszę zobaczyć, że w naszym WPI w roku właśnie 2016 jest ujęta ta inwestycja i ona jest po 50%, po 190 tys. zł. na 2016 rok.

Skarbnik Powiatu

Panie Starosto trzeba uczciwie powiedzieć i ja powtarzałam to już niejednokrotnie na Zarządzie, że wprowadzamy dwie inwestycje. To jest obciążenie dla budżetu, oprócz tego czekają nas zadania bieżące i nie będzie możliwości. A jeszcze jedno chciałam też dopowiedzieć, bo tak samo Gmina Kostomłoty domaga się gdzie jest zrobiony projekt i było obiecane ze trzy lata temu ścieżka rowerowa. Nie mamy pieniędzy i nie realizujemy. Natomiast tutaj Panie Burmistrzu nigdy nie było mowy o ścieżkach rowerowych w budżetach Powiatu, o chodnikach, o ścieżkach rowerowych. Póki co mamy do realizacji zadania z zakresu modernizacji dróg i jak pieniądze pozwolą nie powiem, bo być może dochody w przyszłym roku będą dużo wyższe, to będziemy rozmawiać.

Radny Buba

Miał ruszyć program budowy ścieżek rowerowych z dofinansowaniem bardzo wysokim nawet do 80%, czy nie warto jeszcze ten miesiąc, dwa poczekać?

Adam Ruciński

To jest pytanie do mieszkańców Jastrzębiec, czy są w stanie poczekać jeszcze dwa, trzy lata.

Radny Buba

Ale muszą.

Skarbnik Powiatu

Jeżeli mają poczekać do przyszłego roku, to w przyszłym roku na pewno się ukarzą programy na ścieżki rowerowe i warto z nich skorzystać. Ale trudno, żebyśmy my dzisiaj zagwarantowali, jak pierwszy raz dowiadujemy się o ścieżce rowerowej podczas tej dyskusji, że znajdziemy na to pieniądze, bo to jest jakieś nieporozumienie.

Adam Ruciński

Pani Skarbnik, mamy do czynienia z sytuacją dosyć wyjątkową, kończy się ścieżka rowerowa w połowie drogi od Środy Śląskiej do Jastrzębiec – to jest fakt. Drugi fakt, to jest to droga powiatowa, trzeci fakt – przechodzi przez Gminę Środa Śląska. Więc wspólnym Naszym, zupełnie oczywistym interesem jest dokończyć te ścieżkę. Im szybciej, tym lepiej na zasadach partnerstwa. Pani Skarbnik, bo wiele ścieżek jest jeszcze nie zrobionych, tylko takiej sytuacji nie ma.

Skarbnik Powiatu

Ktoś podjął decyzję o rozpoczęciu budowy tej ścieżki. Jeżeli taką decyzję podjął, to miał świadomość, że jeśli coś się zaczyna to trzeba to skończyć.

Adam Ruciński

To nie my podejmowaliśmy tą decyzję.

Skarbnik

Ale jest następstwo władzy, także niestety.

Adam Ruciński

Ale nie ma następstwa decyzji nielogicznych.

Starosta

To jest nielogiczna decyzja?

Adam Ruciński

Nielogiczną było być może budowanie do granicy administracyjnej, no bo jeżeli efektem takiej decyzji jest to, że ja słyszę, że będzie telewizja i będzie oglądać to i relacjonować, no to nie jest logiczne.

Starosta

Skoro dysponujecie projektem, to ktoś przewidział, że ewentualnie do końca miejscowości, bo macie projekt i kosztorys, czyli Gmina już przygotowała to wcześniej.

Adam Ruciński

Trudno nie robić projektu, jeżeli jest to jeden logiczny ciąg.

Elżbieta Czarnota

Ale nie wpisała do budżetu, przygotowała projekt, my zostaliśmy postawieni w takiej sytuacji i wywiązaliśmy się z tego, że z oszczędności przesunęliśmy.

Starosta

Ja chcę to podkreślić, że to jest pierwsza rozmowa na temat ścieżki oficjalnie, jak się spotykamy.

Adam Ruciński

Oficjalnie, tak.

Starosta

Żeby było jasne Panie Zastępcu Burmistrza, nie rozmawialiśmy nawet z Panem na ten temat, na temat tej ścieżki.

Przemysław Babiński

Pan Starosta nie musi mi tego tłumaczyć, ja nie twierdzę, że były takie spotkania wcześniej.

Starosta

Cieszę się, że Pan to zrozumiał. Panie Burmistrzu z Panem raz i to w wojsku w Leśnicy „rzuciliśmy” temat, może się nam uda to skończyć. Powiedział Pan, że się zastanowi itd. Później wpłynęło pismo i później, konsekwencją tego jest rozmowa w dniu dzisiejszym. Jeżeli uda Nam się to zrobić, to mówmy jednym głosem, że być może zrobimy to w przyszłym roku.

Adam Ruciński

Panie Starosto tylko w tym kontekście, tych oczekiwań i wręcz „podkręconych” żądań, takiej presji, mówienie, że być może to jest zupełnie nieadekwatne do sytuacji, bo będziemy jeździć tą drogą wielokrotnie, obserwować, że ścieżka się kończy. Ile możemy jeździć? Rok, dwa, trzy? Ja się nie zdziwię, jak to się skończy telewizją w przyszłym roku, jeżeli tego nie zrobimy. To jest droga powiatowa, my chcemy po partnersku dokończyć tą ścieżkę po 50%

Przemysław Babiński

Ale mamy tutaj Pana Wiceprzewodniczącego, który jest po pierwsze mieszkańcem, po drugie jest sołtysem i też jak gdyby lobuje za tą ścieżką, to rozumiem, że ma coś do powiedzenia w tym temacie tak, czy nie?

Daniel Padewski

Mieszkańcy, Pani Skarbnik, nie są tylko gminni, są też powiatowi.

Skarbnik Powiatu

Ale chwileczkę, to nie Pani Skarbnik ustala wydatki budżetowe, żeby było jasne.

Radny Chabraszewski

Panie Starosto, a ta propozycja Pana, która padła na początku 50% na 50% ?

Starosta

Tak, to my postaramy się znaleźć rozwiązanie w budżecie na przyszły rok i to skończyć. Ja myślę, że trzeba wyjść z jasnym przekazem, bo ja też na swoje, Panie Zastępco Burmistrza, dowiedziałem się kilku ciekawych rzeczy na mój temat. Też między innymi radny, który pisze te wnioski, że nie chcę z Wami rozmawiać, że nie ma z mojej strony współpracy.

Przemysław Babiński

A Pan teraz mówi o kim?

Starosta

Ja mówię o Panu Hibnerze teraz.

Przemysław Babiński

To dlaczego Pan porusza moją osobę w tym temacie.

Starosta

Bo Pan mówi do mnie, wcześniej Pan powiedział, że mam jakieś specjalne związki z Jastrzębcami.

Przemysław Babiński

Nie, nie, ja powiedziałem, że Pan Starosta ma wzorowe kontakty z mieszkańcami Jastrzębiec.

Starosta

Ze wszystkimi, z każdą miejscowością, muszę mieć takie.

Przemysław Babiński

Czyli źle, że wymieniałem miejscowość Jastrzębce?

Starosta

Bardzo dobrze. Panie Burmistrzu robimy tak, przekaz musi być identyczny z Naszej strony i z Waszej - zrobimy wszystko, żeby ta inwestycja była dokończona w przyszłym roku wspólnie.

Adam Ruciński

Ja myślę, że przekaz musi być bardziej konkretny, że dokończymy tą inwestycję wspólnie w 2016 roku.

Starosta

Jeszcze prośbę, żeby Gmina przekazała do Powiatu projekt, bo macie gotowy projekt, tylko kosztorys na ten odcinek, tak? Bo w przypadku, jeżeli jest to droga powiatowa to łatwiej będzie Nam wykonać to zadanie, bo jesteśmy właścicielem odcinka, a jakbyście mieli Wy to wykonywać, musielibyśmy przekazać odcinek drogi w użyczenie.

Wicestarosta

Mimo wszystko skorzystałbym z programów, bo obawiam się, że Nas na to nie będzie stać, to co mówi Pani Skarbnik, naprawdę zapędzimy się w taki róg, że okaże się że nie mamy na bieżące.

Adam Ruciński

Ale jak Pan to wytłumaczy mieszkańcom, którzy presję wywierają?

Skarbnik Powiatu

Panie Burmistrzu jest inwestycja rozpoczęta, czyli na bazie jednego projektu, czyli nie macie zakończonej inwestycji, będzie wam wisiła ta inwestycja, zanim przekażecie do Powiatu.

Elżbieta Czarnota

Inwestycja składa się z dwóch części i została wykonana część gminna, jest jeszcze część powiatowa.

Wicestarosta

Tylko żebyśmy się nie przerculali Gminą, że Gmina zrobiła fajnie, a Powiat został, bo myśmy nie rozmawiali o tym wcześniej, zaraz media to podłapią.

Elżbieta Czarnota

Było powiedziane, że były rozmowy, że w przyszłym roku, czyli 2015 mówiliście Państwo o tym, że były nie wiem czy oficjalne, czy nieoficjalne rozmowy, że zostanie to wykonane.

Daniel Padewski

Z oszczędności po przetargowych.

Skarbnik Powiatu

My?

Elżbieta Czarnota

Ja nie wiem kto.

Skarbnik powiatu

Gmina miała to wykonać.

Elżbieta Czarnota

Była obietnica, nie było wpisania do budżetu po prostu.

Radny Chabraszewski

Ja myślę, że niepotrzebne są na koniec jakieś takie wymiany, bez potrzeby. Ja myślę, że jakieś propozycje padły i trzymajmy się tego.

Przemysław Babiński

Różnica polega na tym, że myśmy zadeklarowali konkretną kwotę, a Państwo mówicie do Nas może w przyszłym roku, zastanowimy się. Z jednej strony Pan Starosta mówi, że zastanowimy się, z drugiej strony Pani Skarbnik mówi absolutnie nie, bo nie mamy środków. Tak nie bardzo rozumiem. Jaki mamy ten sygnał dla mieszkańców, mamy tutaj Pana Wiceprzewodniczącego – Sołtysa, jaki ten sygnał ma iść?

Adam Ruciński

Sygnał ma być konkretny, że zrobimy wspólnie – dokończymy wspólnie tę inwestycję, czy tę ścieżkę w 2016 roku. Taki sygnał powinien od Nas wspólnie pójść.

Radny Buba

Panie Burmistrzu temat jest pierwszy raz, dowiadujemy się dzisiaj o tym i stawiacie nas pod ścianą – musicie znaleźć 200 tys. zł. na daną ścieżkę w przyszłym roku.

Adam Ruciński

Ale proszę nie mówić, że stawiamy Was pod ścianą, bo to raczej mieszkańcy nas wspólnie stawiają pod ścianą .

Radny Buba

Pan Starosta powiedział, Pani Skarbnik powiedziała, my nie jesteśmy przecież przeciwni ścieżce rowerowej, ale nie bądźmy „w gorącej wodzie kąpani”, bo w tym roku i tak nie zdążymy tego zrobić. Aa nóż pojawią się w listopadzie środki unijne, że dołożymy po 20 tys. zł i ścieżka będzie gotowa.

Wiceprzewodniczący Rady

200 tys. zł.

Radny Buba

Po 20 tys. zł, bo jest 80% dotacji do ścieżki rowerowej i czekamy my też, bo przecież projekty mamy na ścieżki rowerowe, jeden gotowy, a drugi się przygotowuje i chcemy też te ścieżki robić. Tylko, niech tak nie będzie, że Pan Burmistrz oczekuje, że my dzisiaj na 100% damy 200 tys. zł na ścieżkę rowerową. Ja nie potrafię zagłosować za taką decyzją.

Adam Ruciński

My rozumiemy, że można, jako Powiat Średzki nie mieć tych pieniędzy w 2015 roku, tylko to nie My Was stawiamy, tylko to Nas mieszkańcy stawiają. To tak trzeba postawić sprawę.

Radny Buba

Mieszkańcy nas stawiają nie tylko Jastrzębiec, bo mieszkańcy Zabłota Nas stawiają, Kostomłot, Cesarzowice, Ciechów.

Starosta

Albo zaczniemy rozmawiać normalnie, albo będziemy się tak „kopać” pod stołem.

Adam Ruciński

My też jesteśmy zaskoczeni.

Radny Buba

My nie jesteśmy przeciw, będziemy starać się szukać, znajdziemy, podyskutujemy, a nie że gwarancja dzisiaj.

Wiceprzewodniczący Rady

Jakby nie było tej ścieżki do połowy drogi to by nie było tematu, jest i trzeba się zastanowić nad tym problemem i trzeba to zrobić. Na pewno trzeba spisać dla jasności porozumienie z Gminą Środa Śląska.

Radny Buba

I z tym się zgodzę, że trzeba.

Skarbnik

Do końca roku wyjaśnią się programy na ścieżki rowerowe, poczekajmy na to, skorzystajmy z tego.

Wiceprzewodniczący Rady

Czyli mieszkańcom mogę przekazać, że jest nadzieja?

Starosta

Jest nadzieja, że rozmawiamy, że zaczęliśmy rozmowy. W dniu 17 lipca zaczęliśmy rozmowy na temat dokończenia inwestycji, proszę przekazać taką informację mieszkańcom Jastrzębiec.

Adam Ruciński

Państwo cały czas tak nie konkretyzujecie. Rozpoczęliśmy owszem, rozumiem, że na pierwszym spotkaniu podjęliśmy wspólne uzgodnienie, że dokończymy tą ścieżkę rowerową w 2016 roku.

Skarbnik

Nie dokończymy, rozważymy możliwości.

Adam Ruciński

Pani Skarbnik, Pani to wszystko rozmydla.

Skarbnik

Znając środki jakie posiadamy, nie możemy sprecyzować, że my w tym, czy przyszłym roku będziemy to realizować.

Starosta

Rozpoczęliśmy rozmowy w tym zakresie, będziemy na pewno w kontakcie.

Ad. 4/ Sprawy różne.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Protokół sporządziła

(-)

Maria Pstrowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy.....(-).....

Grzegorz Pierchalski(-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Jerzy Wieczorek(-).....

Kazimierz Buba(-).....

Janina Gawlik(-).....

Mariusz Żałobniak(-).....