

**Protokół nr 35/2015  
z posiedzenia Zarządu Powiatu  
w Środzie Śląskiej  
odbytego w Starostwie Powiatowym  
w Środzie Śląskiej  
w dniu 12 listopada 2015 roku  
o godz. 13:00**

**Obecni:**

Sebastian Burdzy - Starosta Powiatu Średzkiego  
Grzegorz Pierzchalski – Wicestarosta Powiatu Średzkiego  
Kazimierz Buba– członek Zarządu  
Józef Chabraszewski – członek Zarządu  
Jerzy Wieczorek- członek Zarządu  
oraz  
Mariusz Żałobniak – sekretarz Powiatu Średzkiego  
Janina Gawlik – skarbnik Powiatu Średzkiego  
Katarzyna Misiuna – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie  
Zdzisław Zygan – Kierownik Wydziału ŚiR

**Starosta**

Przywitał przybyłych członków Zarządu Powiatu i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołów nr 33/2015 i nr 34/2015 z posiedzeń Zarządu Powiatu,
4. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
  - przyjęcia projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2016 oraz projektu Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2016-2024,
  - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na 2015 rok,
5. Podjęcie stanowiska w sprawie:
  - zagwarantowania w budżecie Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2015 kwoty 40.000 zł na zlecenie uprawnionemu podmiotowi wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w gminach: Malczyce, Miękinia, Kostomłoty i Środa Śląska,
  - dalszego funkcjonowania Placówki Rodzinnej Nr1 w Miękinii i Placówki Rodzinnej Nr 2 w Głosce,
  - zwrotu kosztów dofinansowania przez Powiat Kępiński wypoczynku dla dzieci: Vanessy Gruchała i Martyny Załkiewicz,
6. Zapoznanie się z informacją o liczbie wychowanków Placówki opiekuńczo – Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej,
7. Zatwierdzenie:
  - aneksu 1/2015 do porozumienia nr 10/2012 w sprawie ponoszenia wydatków na utrzymanie dziecka: Martyny Załkiewicz przebywającej w rodzinie zastępczej,
  - aneksu 1/2015 do porozumienia nr 11/2012 w sprawie ponoszenia wydatków na utrzymanie dziecka: Vanesy Gruchała przebywającej w rodzinie zastępczej,
8. Sprawy różne.

**Ad.2/ Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia, członkowie Zarządu  
Powiatu głosowali:

**Za- 4      P-0      W-0**

### **Ad.3/ Przyjęcie protokołu nr 33/2015 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej,**

**Za- 4      P-0      W-0**

### **Przyjęcie protokołu nr 34/2015 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej,**

**Za- 4      P-0      W-0**

#### **Ad.5/ Podjęcie stanowiska w sprawie:**

- dalszego funkcjonowania Placówki Rodzinnej Nr 1 w Miękini i Placówki Rodzinnej Nr 2 w Głosce,

#### **Skarbnik**

Powiedziała, że zaplanowaliśmy na rok 2016 w jednej i drugiej Placówce po ok. 50.000,00 tys. budżetu. Tak, jak była prowadzona ostatnio rozmowa, że będą te Placówki powoli wygaszane. Mimo, że wnioskowane było w sumie o prawie 400.000,00 tys. zł, to obie jednostki dostały po ok. 50.000,00 tys. do budżetu.

#### **Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że te zmniejszenia budżetu wynikają przede wszystkim z tego, jaki pozostał stan dzieci i mamy nadzieję, że stan ten się zmniejszy do zera. Niemniej jednak nie do końca mamy na to wpływ, ponieważ u Pani Kawińskiej jest trójka dzieci z Gminy Malczyce i tutaj czekamy na kroki z Gminy, jeżeli chodzi o kwestie lokalowe. Na koniec grudnia ma być rozprawa w sprawie dzieci i ich powrotu do domu, czyli jeżeli okaże się, że ta trójka rodzeństwa, a ufam, że wróci do domu to Pani Kawińska zostanie tylko z jedną dziewczynką z rodzeństwa Witosz, którą zabierzemy do Nas do Placówki. Z resztą Pani Dyrektor prosiła co najmniej trzykrotnie o to, żeby tą wychowankę zabrać, bo jej tam nie chce i wtedy zostajemy ze stanem – zero, aczkolwiek zależy to od postanowienia sądu. Dodała, że to na pewno się rozstrzygnie do końca roku. Natomiast u Pani Przychodnej teoretycznie jest dwójka dzieci, w praktyce jest trójka, ponieważ dziewczynka, która jest w ciąży będzie rodziła z końcem miesiąca. Ma już postanowienie sądu o rodzinie zastępczej, nazwę to u przyszłych teściów. Niemniej jednak Pani nie chce od dwóch tygodni wydać dziecka.

#### **Wicestarosta**

Zapytał, ile ona ma lat?

#### **Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że w tej chwili 15. Ona ma postanowienie, które jest prawomocne od 15 w związku z tym powinna być już w rodzinie zastępczej. Dodała, że patrząc nawet pod takim kontem psychologiczno – pedagogicznym, że też byłoby to dobre, żeby się z tymi teściami troszkę szybciej zaprzyjaźniła, niż w dniu kiedy wychodzi jako matka, prosto ze szpitala. Niemniej jednak dwa spotkania się już odbyły, do jutra ostatecznie ma Pani Przychodna oddać dziecko. Jeżeli nie, to w poniedziałek zastanowimy się co zrobić. Pozostałe dzieci to jest rodzeństwo Olszewskich – tj. Ola, która ma lat 19, uczy się w 4 klasie Liceum i Patryk, który ma lat 21, pracuje i zaczął realizować zaocznie Technikum, jest to osoba z maturą, która skończyła studium, jest osobą, która pracuje dlatego uważam, że jak najszybciej powinien być usamodzielniony. Były zespoły we wtorek u Pani Przychodnej. Pani Przychodna na piśmie nie wyraziła absolutnie zgody na oddanie dzieci do procesów usamodzielnienia, a mówiłam Państwu, że jej zgoda jest tutaj konieczna, ale mam takie rozwiązanie, ponieważ idziemy w kierunku ulicy Wrocławskiej i tutaj tej części Placówki, która będzie dla nastolatków, po prostu myślę, że jeden pokój przeznaczymy dla tego dorosłego rodzeństwa i będą sobie czekać tam spokojnie na mieszkania z Gminy Środa Śląska, ponieważ ono najszybciej może być pod koniec 2016 roku. Tutaj kwestia prowadzenia Placówki byłaby rozwiązana, bo dzieci – to są dorosłe osoby byłyby zabezpieczone, a Placówka nie zostałaby z dwójka osób na stanie tylko i

wyłącznie. Tutaj proces likwidacji można przeprowadzić szybciej i prościej. Prosiłicie Państwo o przygotowanie, jakby to miało się odbywać - to najpierw Zarząd Powiatu musi podjąć uchwałę o likwidacji placówek, następnie pytamy Wojewodę, czy takie placówki możemy zlikwidować. Dodała, że wiadome jest, żeby Wojewoda się zgodził musi być pokazane, co robimy z dziećmi.

**Starosta**

Reasumując u Pani Kawińskiej do końca roku i tak musimy poczekać na decyzję sądu.

**Skarbnik**

Zapytała, czy nie może rozpocząć procesu przed ?

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że jeżeli zlikwidujemy Placówkę to będzie problem.

**Starosta**

Powiedział, że w przypadku Pani Kawińskiej, czyli Placówki Nr 1 w Miękini temat najprawdopodobniej rozwiąże się sam z dniem 1 stycznia. Nie mając nikogo ...

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że zostanie jej Paulina Witosz, ona ma 17 lat, Pani Kawińska niejednokrotnie prosiła o odebranie jej.

**Starosta**

Powiedział, że ją zabieramy i wtedy nie ma dzieci i automatycznie w przyszłym roku możemy temat zamknąć.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, nie ma problemów z Wojewodą, wszystko jest czyste. Natomiast u Pani Przychodnej proponuję, żeby tą dwójkę dorosłych osób, które zostały po prostu.

**Starosta**

Powiedział, że Pani Dyrektor powiedziała o hipotetycznej sytuacji, która może mieć miejsce np. 1 kwietnia przyszłego roku, bo w tym dniu Pan Dyrektor Bryk ma uruchomić lokalizację na ul.Wrocławskiej.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że tak.

**Starosta**

Powiedział, że mówimy o Naszym budynku, bo ma na ten czas pół roku, tyle ile mu dałem, żeby zgromadził fundusze i otworzył placówkę i wtedy ewentualnie powiedzmy ...

**Radny Buba**

Zapytał, czy tam koło melioracji na Wrocławskiej 42 ?

**Starosta**

Odpowiedział, że tak. Dodał, że rozmawiał z Firmą Gotec i mamy się do nich zwrócić na piśmie o kwotę 20.000,00, 30.000,00 tys. zł np. na wyremontowanie kuchni, czy stworzenie kuchni w tym budynku i jest duże prawdopodobieństwo, że Nam dołożą, mówimy o Dyrektorze placówki i wtedy mówimy o zabranii dwójki dzieci dorosłych ewentualnie tam, do momentu jak na koniec 2016 roku, bo tak mniej więcej obiecany jest przydział lokalu komunalnego z Gminy Środa Śląska.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że cały czas Burmistrzowi tłumaczymy, że Placówkę i tak likwidujemy. Dodała, że dzieci są z Juszczyzna, ale tam nie ma możliwości powrotu, bo z Panem Baranieckim też byliśmy i robiliśmy ewentualne przymiarki do kosztorysu remontu, a tam nie ma co remontować.

**Starosta**

Powiedział, że na dzień dzisiejszy to jest szersza informacja na Zarząd, ale na razie nic nie możemy zrobić, nie możemy podjąć żadnych kroków. Oprócz tego, że Pani Skarbnik poinformowała już, że połowa budżetu i tak jest okrojona.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że tak.

**Skarbnik**

Powiedziała, że po ok. 50.000,00 tys. zł jest zaplanowane, bo tutaj trzeba wiązać się z odprawami, z wypowiedzeniami, bo są pracownicy.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że przy czym ta odprawa to jest tylko 3 miesiące.

**Skarbnik**

Powiedziała, że tak, ale to już jest ok. 12.000,00, 15.000,00 tys. zł.

**Starosta**

Powiedział, że tegoroczny budżet był skonstruowany na 5 i na 6 dzieci.

**Skarbnik**

Powiedziała, że budżet jest już sukcesywnie zmniejszany w tych jednostkach, dlatego że brakuje pieniędzy na rodziny zastępcze.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że nie ma dzieci w związku z tym było to zasadne.

**Starosta**

Powiedział, że chce mieć jasno sformułowane stanowisko Pani Dyrektor co do jednej i drugiej Placówki, bo nie ukrywam, że posiłkujemy się podjęciem decyzji zdaniem osób, które wykonują za Starostę, za Zarząd Powiatu pewne zadanie, które są przypisane jeżeli chodzi o ustawę o samorządzie powiatowym, jakie jest Pani zdanie w tym zakresie? Dodał, że Pani szeroko nam rozpisała, jakie są możliwości itd., co Pani proponuje tak naprawdę?

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że uważa, że likwidacja Placówek jest dobrym posunięciem. Mieliśmy ten pomysł już trzy lata temu, kiedy wchodziła ustawa o pieczy zastępczej, wtedy była możliwość przekształcenia Pań w rodziny zawodowe, wiele rzeczy wtedy by się uprościło, ale niestety Panie miały też możliwość prawną się nie zgodzić i tak się stało, że te problemy się w tej chwili tylko kumulują. Myślę, że Panie, szczególnie pani Halina Przychodna troszkę z racji wieku, troszkę z racji choroby już jest bardzo „wypalona”, ona nie ma siły. W tej chwili tych dzieci nie ma w domu w ogóle, bo one są w internatach.

**Wicestarosta**

Powiedział, że pieniądze idą.

**Skarbnik**

Powiedziała, że tak.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że mówiąc o opiece, to ona się nie opiekuje tymi dorosłymi dziećmi, bo ich nie ma, one są w internatach. Dodała, że Ola wraca raz na trzy tygodnie, bo ona jest w szkole plastycznej, w związku z tym ona ma co weekend jakiś wyjazd plenerowy, uczestniczy bardzo aktywnie, we wszystkich możliwościach, jakie szkoła daje. Pani Halina jej to opłaca i ona jest rzadko w domu, a Patryk to jest dorosły człowiek, który za dobrą pensję pracuje w Tekturze. Jednocześnie, żeby móc być u „cioci” podjął kolejne Liceum, nie wiem po co, bo on ma maturę, skończoną szkołę policealną, po prostu po to, żeby móc być wychowankiem i to tak jest, że idzie do pracy wraca, jedzie do kolegów, nocleg ma zapewniony.

**Starosta**

Zapytał, a co z tym najmłodszym?

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że pojechał do ośrodka.

**Skarbnik**

Powiedziała, że taniej by było wynająć mieszkanie za 1000 zł, niż płacić tyle pieniędzy.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że nie możemy niestety tego zrobić.

**Starosta**

Powiedział, że mówimy teraz o Pani Kawińskiej, bo tu w Miękini są mniejsze dzieci. Tu musimy czekać, to jest trójka dzieci, które tak naprawdę mają rodziców, chodziło o sąsiadów.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że wszystko jest na dobrej drodze, pierwsze wnioski sąsiadów tych trudnych już poszły.

**Radny Buba**

Powiedział, że są dwa domy dziecka w Miękini i w Głosce i tu w Miękini są dorosłe dzieci tak?

**Starosta**

Powiedział, że nie, są malutkie.

**Radny Buba**

Zapytał, w Głosce są dorosłe, tak?

**Starosta**

Odpowiedział, że tak.

**Radny Buba**

Zapytał, czy musimy to razem łączyć? Nie możemy już uchwały podejmować?

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że nie możemy, bo z tymi dorosłymi dziećmi nie mamy co na razie zrobić. Generalnie, one muszą mieć zapewnione mieszkanie, żeby miały gdzie pójść.

**Skarbnik**

Zapytała, czy nie ma gdzieś pokoi w tym czerwonym budynku, koło Środowiskowego Domu Samopomocy?

**Starosta**

Powiedział, że nie. Był plan, żeby zrobić tam remont dachu, ale to są duże nakłady finansowe.

**Skarbnik**

Zapytała, a w samej Placówce ?

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że przy Środowiskowym nie można, bo to jest trudne zostawić tam młodych ludzi i cały Ośrodek otwarty. Jak to zamykać, jak to potem dzielić?

**Starosta**

Powiedział, że tylko mieszkanie samodzielne.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że trzeba mieć, jak to wyjaśnić Wojewodzie, bo nie wyrazi zgody na likwidację Placówki w Głosce, nawet jak tam są dorosłe osoby, jeżeli my nie wykażemy, że będzie opieka usamodzielniona.

**Starosta**

Powiedział, że to są dzieci z Juszczyzna i tutaj duża rola jest też Wiceburmistrza.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że on wie, że teoretycznie jest kolejka, ale w praktyce jest uwrażliwiony na to.

**Starosta**

Powiedział, że to jest dwójka młodych ludzi, którzy będą mieli jakiś start w życiu, tym bardziej jakoś wyszli „na prostą”.

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że Ola z Patrykiem to są osoby normalnie funkcjonujące, dobrze się uczące.

**Starosta**

Powiedział, że to jest podjęcie stanowiska w sprawie dalszego funkcjonowania Placówki. Dodał, że w przypadku Placówki w Głosce to propozycja dalszego funkcjonowania przynajmniej do kwietnia i załatwienia lokum na ul. Wrocławskiej dla rodzeństwa i do końca roku komunalnego lokalu w Środzie Śląskiej. Natomiast w przypadku Placówki w Miękini, spodziewamy się rozstrzygnięcia do końca tego roku. Jeżeli do końca tego roku sąd pozwoli wrócić dzieciom do domu, to żadne dziecko nie zostanie w Placówce – także tutaj sprawa się sama rozwiązuje. Czy jedna i druga Pani aplikowały o kolejne dzieci ?

**Katarzyna Misiuna**

Odpowiedziała, że tak. Na razie ustnie, małe dzieci w wieku 5-ciu, 6-ciu lat.

**Starosta**

Zapytał, czy to zależy coś od Pani i pracowników?

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że po pierwsze nie ma dzieci takich, żeby w ogóle kierować, a po drugie nie widzę takiej możliwości.

**Starosta**

Zapytał, czy takie stanowisko możemy podjąć?

**Sekretarz**

Powiedział, że na razie nic nie podejmujemy, zapoznaliśmy się i wszystko zależy od rozwoju sytuacji.

**Starosta**

Powiedział, więc kto jest za takim stanowiskiem, że się zapoznaliśmy, przyjęliśmy do wiadomości i czekamy na rozwój „wypadków”?

**Za – 4    P-0    W-0**

- zwrotu kosztów dofinansowania przez Powiat Kępiński wypoczynku dla dzieci: Vanessy Gruchała i Martynty Zatlókiewicz,

**Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że pierwszy raz się zdarzyło, że Powiat, w którym mamy dzieci w rodzinie zastępczej, co nie do końca od Nas zależało, ktoś wystąpił z tego Powiatu i ma nasze dzieci, wypłacił rodzinie zastępczej pieniądze na wypoczynek dzieci. W związku z tym Powiat Kępno zwrócił się do Nas o zwrot tych środków. Dodała, że to są tak zwane świadczenia fakultatywne. Do tej pory każdy Powiat, nawet jeżeli to było duże miasto Wrocław, czy Legnica występowały do nas z zapytaniem, czy tego typu świadczenia fakultatywne będziemy pokrywać, to odpowiadaliśmy, że nie, ponieważ w porozumieniu mamy tylko mowę o zwrocie świadczeń obowiązkowych. Po raz pierwszy zdarzyło się, że Powiat Kępno, życzy sobie na piśmie stanowisko Zarządu Powiatu, że nie i że odmawiamy.

**Starosta**

Zapytał, czy chodzi o 600 zł?

**Katarzyna Misiuna**

Odpowiedziała, że tak, to są nieduże pieniądze.

**Starosta**

Powiedział, że stanowisko Zarządu Powiatu jest negatywne, nie zgadzamy się na zwrot kosztów, wobec braku podstawy prawnej.

Za negatywnym stanowiskiem w w/w sprawie, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

**Za – 4    P-0    W-0**

**Ad.6/Zapoznanie się z informacją o liczbie wychowanków Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej**

**Katarzyna Misiuna**

Przedstawiła w/w informację.

**Ad.7/Zatwierdzenie:**

- aneksu 1/2015 do porozumienia nr 10/2012 w sprawie ponoszenia wydatków na utrzymanie dziecka: Martyny Zatlókiewicz przebywającej w rodzinie zastępczej,

#### **Katarzyna Misiuna**

Powiedziała, że tutaj proponujemy, że jeżeli chcą coś od Nas dodatkowo, to muszą się zwrócić do nas na piśmie na przyszłość, żeby nie było takiej sytuacji na przyszłość.

Za zatwierdzeniem w/w aneksu, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

**Za- 4    P-0    W-0**

- aneksu 1/2015 do porozumienia nr 11/2012 w sprawie ponoszenia wydatków na utrzymanie dziecka: Vanesy Gruchała przebywającej w rodzinie zastępczej,

Za zatwierdzeniem w/w aneksu, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

**Za- 4    P-0    W-0**

*Salę opuściła Katarzyna Misiuna.*

#### **cd.Ad.5/ Podjęcie stanowiska w sprawie:**

- zagwarantowania w budżecie Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2016 kwoty 40.000 zł na zlecenie uprawnionemu podmiotowi wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa w gminach: Malczyce, Miękinia, Kostomłoty i Środa Śląska,

#### **Wicestarosta**

Powiedział, że po przetargu to może wyjść dużo mniej, bo w tym roku robiliśmy Udanin i wyszło to dużo mniej, aczkolwiek zapewniając te środki w budżecie już w styczniu możemy pisać wniosek o dofinansowanie.

#### **Skarbnik**

Powiedziała, że wniosek możemy napisać bez zapewnienia tych środków w budżecie.

*Na salę wszedł Zdzisław Zygan.*

#### **Zdzisław Zygan**

Powiedział, że opracowanie, a potem zatwierdzenie uproszczonego planu urządzenia lasów dla lasów niepaństwowych, należących do osób fizycznych to jest obowiązek ustawowy i wynika to z ustawy o lasach i odbywa się co 10 lat. W tym roku wygasa taki plan dla Gminy Udanin, ale już mamy sporządzony ten plan, a w przyszłym roku wygasają kolejne cztery plany: Malczyce, Miękinia, Kostomłoty i Środa Śląska. Zrobiliśmy wstępny szacunek, który jest szacunkiem o tyle wstępnym, że faktyczny koszt zależy w dużym stopniu od tego, czy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nakaże, czy nie nakaże dokonania Nam oceny skutków środowiskowych dla opracowania tych planów. Tak się może wydarzyć w przypadku dwóch gmin, na których są te duże powierzchnie tj. Miękinia i Środa Śląska. Ten plan, który został już zakończony i był wyłożony w Gminie Udanin przyszedł bez uwag i zostanie w najbliższych dniach zatwierdzony. Natomiast chcemy, żeby to tak jak w poprzednim okresie wykonywało Państwowe Biuro Urządzenia Lasów i Terenów Rolnych w Brzegu – dobrze Nam się z Nimi współpracuje i są stosunkowo niedrogi, zajmują się tym różne organizacje i różne instytucje, ale oferują zwykle znacznie wyższe środki. To jest co 10 lat, jest to obowiązek ustawowy. Można by tego nie zrobić, ale wtedy będziemy mieli innego rodzaju problem,



dlatego że nadzór, który mamy powierzony dla Lasów Państwowych musi być wykonywany na podstawie tego i w związku z uproszczonym planem urządzenia lasów i wtedy oni nie będą mieli podstawowego tytułu do działania.

**Wicestarosta**

Powiedział, że musimy w przyszłorocznym budżecie wykazać te 40.000,00 tys. zł. W styczniu napiszemy wniosek o dofinansowanie, tak?

**Zdzisław Zygan**

Powiedział, że tak, wniosek o dofinansowanie. Dodał, że do 60% wartości kosztorysowej tego zadania może sfinansować Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

**Skarbnik**

Powiedziała, że tak przyjmujemy, bo projekt budżetu jest już zrobiony, czyli projekt nie ulegnie zmianie. Dodała, że budżet Rada będzie przyjmowała w grudniu i ta kwota 40.000,00 tys. zł zostanie do budżetu rozbita. 60% z dotacji Funduszu Ochrony Środowiska i reszta Nasz wkład własny. Trzeba napisać wniosek i się o to starać.

**Zdzisław Zygan**

Powiedział, że jesteśmy właśnie na tym etapie.

**Starosta**

Zapytał, ile kosztował Udanin?

**Zdzisław Zygan**

Powiedział, że on będzie kosztował poniżej 8.000,00 tys. zł, szacowaliśmy 10.000,00 tys. zł.

**Skarbnik**

Powiedziała, że nie występowaliśmy do Funduszu, a trzeba korzystać ze środków zewnętrznych, tym bardziej że w tym roku w niewielkim stopniu uzyskaliśmy jakiegokolwiek środki zewnętrzne.

**Zdzisław Zygan**

Powiedział, że nie występowaliśmy do Funduszu, ale to odbywa się również dlatego, że bardzo szczególnie jest sposób procedowania tego.

**Skarbnik**

Powiedziała, że w ubiegłych latach się cały czas pisało wnioski i pieniądze przychodziły, a w tym roku to „zastygło”.

**Zdzisław Zygan**

Powiedział, że na pewno taki wniosek będzie.

*Salę opuścił Zdzisław Zygan.*

**Starosta**

Zapytał, kto jest za pozytywnym stanowiskiem w w/w sprawie ?

Za pozytywnym stanowiskiem w w/w sprawie, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

**Za – 4    P-0    W-0**

*Na salę wszedł Jerzy Wieczorek – obecnych 5-ciu członków Zarządu Powiatu.*

#### **Ad.4/Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:**

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na 2015 rok,

#### **Skarbnik**

Omówiła uchwałę.

#### **Starosta**

Powiedział, że w tym tygodniu było spotkanie z Panią Misiuną i Panią Bodniewicz, Sekretarzem i Panią Ziemichód i będziemy oddawać dotację na remont Środowiskowego Domu Samopomocy w Filii Piersno. Po pierwsze żadna firma nie chce podjąć się wykonania tego. Tydzień temu dostaliśmy informację, że przydzielono Nam środki, a jest już połowa listopada, nie mając kosztorysu dokładnego nie ma możliwości, a były podejmowane próby przez tydzień czasu szukali firmy, która w tych warunkach atmosferycznych podejmie się do końca roku wykonania tego remontu z rozliczeniem i wystawieniem faktury. Więc uznaliśmy, że po pierwsze z własnych środków Środowiskowy Dom Samopomocy wykona projekt z kosztorysem i w styczniu przyszłego roku aplikować będziemy ponownie o te środki.

#### **Skarbnik**

Powiedziała, że potem to My już nie dostaniemy. Trzeba mieć jedną świadomość – pieniądze zostały przyznane przez Wojewodę na Nasz wniosek. Możemy wystąpić do Wojewody o zmianę kwalifikacji, żeby z wydatków inwestycyjnych przerwucili na bieżące.

#### **Starosta**

Powiedział, że trzeba to zrobić ewentualnie.

#### **Skarbnik**

Powiedziała, że tym bardziej, że to przyszło na ich wniosek, oni przedłożyli.

#### **Starosta**

Powiedział, że tak, ale ten wniosek był w sierpniu.

#### **Skarbnik**

Powiedziała, że przedłożyli program, czyli znali kosztorys.

#### **Sekretarz**

Powiedział, że kosztorysu nie znali, a problem jest w tym, że ŚDS oszacował koszt na 45.000,00 tys. zł. Po weryfikacji okazało się, że koszt ocieplenia całego budynku 700 m<sup>2</sup>, to jest ok. 90.000,00 – 110.000,00 tys. zł.

#### **Skarbnik**

Powiedziała, że bardzo źle się dzieje, bo My to co jeszcze uda się dostać to dochodzi do tego, że my to oddajemy. Dodała, że prawdopodobnie w Wydziale Geodezji będziemy oddawać, w Środowiskowym Domu Samopomocy będziemy oddawać, a to są jedyne dotacje, jakie w tym roku otrzymaliśmy. Po co My piszemy w sierpniu o pieniądze, cieszymy się jak je dostajemy, jak za chwilę mówimy, że my tego nie chcemy.

#### **Sekretarz**

Powiedział, że z tej informacji, którą uzyskaliśmy to w sierpniu był telefon z Urzędu Wojewódzkiego – piszcie szybko wnioski właśnie na zadania inwestycyjne i remontowe. Poszedł z ŚDS-u szybko wnioski, sporządzony na zasadzie szacunku, a nie kosztorysu i mamy sierpień, wrzesień, październik, a w połowie listopada dopiero przychodzi odpowiedź.

**Skarbnik**

Powiedziała, że odpowiedź przyszła do nas 30 października, że mamy przedstawić to, na czego bazie przygotowaliśmy pismo do Wojewody. Jeżeli piszemy na bazie kosztorysu, to ten kosztorys powinniśmy już mieć. Dodała, że jeżeli tak będziemy robić, to szkoda jest pisania tych wniosków. Powiedziała, że w geodezji umowa jest podpisana na ok. 40.000,00 tys. zł, a mamy 73.000,00 tys. zł – oddamy, tutaj oddamy. To w przyszłym roku pożegnamy się ze wszystkim.

**Sekretarz**

Powiedział, że nie wykonamy tego w tym roku, Analiza rynku, firmy się odzegnują. W Środzie Śląskiej robiono na zlecenie Urzędu Miejskiego i już zawieszają te roboty.

**Skarbnik**

Powiedziała, że tak są wydatki i zakupy inwestycyjne. To spróbujmy, bo dostaliśmy pieniądze na wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne, być może nie zewnętrzne, bo za chwilę będzie jakiś piec, jakieś wyposażenie – to jest na wydatki inwestycyjne.

**Starosta**

Powiedział, to co kupimy styropian ?

**Skarbnik**

Powiedziała, że inwestycja, przy dotacji musi być zakończona.

**Starosta**

Powiedział, że tutaj nie zakończysz do końca roku.

**Wicestarosta**

Powiedział, że tam był problem z kominem.

**Skarbnik**

Powiedziała, że to już jest modernizacja.

**Sekretarz**

Powiedział, że to może nie być taki koszt.

**Skarbnik**

Zapytała, czy 45.000,00 tys. zł to jest mało pieniędzy ?

**Starosta**

Powiedział, że pieniądze były na ocieplenie budynku w Piersnie.

**Skarbnik**

Powiedziała, że decyzja jest na wydatki i zakupy inwestycyjne. Podjechać do Wrocławia i zmienić wnioski.

**Starosta**

Powiedział, że jest połowa listopada. Zapytał, czy zdążymy? Mówię tu o innych robotach.

**Sekretarz**

Powiedział, że jeżeli roboty byłyby wewnątrz to tak, na zewnątrz nie.

**Skarbnik**

Powiedziała, że 45.000,00 tys. zł na wniosek Starosty z dnia 17 sierpnia z przeznaczeniem dla Środowiskowego Domu Samopomocy, Piersno 7 z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

**Radny Chabraszewski**

Powiedział, że nie ma określonego.

**Wicestarosta**

Czyli zakupy inwestycyjne?

**Skarbnik**

Powiedziała, że nie ma określonego. Wniosek można zmienić, mogę ja pojechać ze Starostą, że pilnie Nam potrzeba zmiany zakresu. My tutaj tego nie zmienimy, wykorzystamy to na zakupy inwestycyjne.

**Sekretarz**

Powiedział, że jeżeli można zmienić wniosek, to tak.

**Starosta**

Powiedział, że nie pamięta wniosku z sierpnia.

**Skarbnik**

Powiedziała, że 17 sierpnia 2015 wniosek z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne. To jest kwestia dogadania się z wnioskiem.

**Starosta**

Czyli zakupy inwestycyjne możemy kupić ?

**Skarbnik**

Odpowiedziała, że tak.

**Starosta**

Powiedział, że możemy zrobić remont toalet.

**Skarbnik**

Powiedziała, modernizację toalet – przystosowanie dla osób niepełnosprawnych.

**Radny Buba**

Zapytał, co się dzieje z Wydziałem geodezji, że oni będą zwracać?

**Skarbnik**

Powiedziała, że można zapytać na co została wykorzystana dotacja. Umowa jest podpisana na 49.000,00 tys. zł i część pieniędzy będzie oddanych. Można to wyjaśnić i dopilnować, żeby nie oddawać pieniędzy, żadnych pieniędzy.

**Radny Buba**

Powiedział, żeby poprosić Kierownika, żeby to wyjaśnił.

**Starosta**

Powiedział, że Niech się przygotuje z tematem na następne posiedzenie Zarządu Powiatu. Dodał, że jako wniosek jest przygotowanie informacji Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru, dotyczące dotacji tegorocznej i ich wykorzystania.

**Skarbnik**

Powiedziała, że fajnie jest napisać, że się o coś staramy, dostajemy, a potem najbardziej obrywa się mi, bo potem dzwonią i pytają „co Wy tam robicie, że te pieniądze oddajecie”.

**Starosta**

Powiedział, że jeszcze nic nie oddaliśmy.

**Skarbnik**

Powiedziała, że mają o tyle dobrze, że inne Powiaty czekają, więc nawet 2 tygodnie przed końcem roku można wykorzystać, a my się nie możemy współgrać.

**Radny Wieczorek**

Powiedział, że to jest priorytet.

**Skarbnik**

Powiedziała, że budżet tegoroczny trzeba zamknąć, dochodów z tytułu sprzedaży nie będziemy mieli, z tytułu odsetek nie będziemy mieli, jest to kwestia pół miliona złotych. Staramy się to wszystko porządkować, jestem po rozmowie ze wszystkimi kierownikami. Natomiast nie do końca to jest takie proste. Zaczynamy się trochę obawiać, może nie tego roku, bo z tym rokiem sobie poradzimy, ale bardziej się boję przyszłego roku. Podejmowane są decyzje, są zmiany przepisów, decyzje są podejmowane w ogóle bez informacji Wydziału FiB. Tak być po prostu nie może, że jeżeli zatrudniamy osoby interwencyjne, staże, roboty publiczne i zmienia się przepis we wrześniu czy w innym miesiącu, że my musimy zatrudnić te osoby na 3 miesiące, ja sobie wzięłam postanowienie – na 4 miesiące to jest kwota 100.000,00 zł. To nie jest tak, że ja gdzieś tam 10.000,00 zł „wyluszczyć”. Na dzień dzisiejszy Zarząd podjął decyzję, pewnie Zarząd nawet nie wiedział, że dodatkowo będziemy mieli zatrudnionych 9 osób na 4 miesiące. Na dzień dzisiejszy Zarząd podjął decyzję, że robimy 2 duże inwestycje. Projekt został tak zrobiony, żeby te 2 inwestycje wykazać. Natomiast ja jestem naprawdę w szoku, jeżeli dostaję takie wydatki, że coś mnie czeka w przyszłym roku, a ja o tym nie wiem przy planowaniu. To jest jakieś nieporozumienie. Bardzo bym prosiła konkretnie z Urzędem Pracy zostały podpisane pisma i do Księgowości dopiero dociera to w listopadzie jak kadry wklepią. Ja będę musiała zmiany do budżetu robić. Zarząd powinien wiedzieć o tym, że o takie kwoty wydatki w Starostwie będą większe, bo potem mówimy, że zwiększamy wynagrodzenia, tylko nie wiemy co się dzieje wewnątrz. Bardzo bym prosiła, żeby wszystkie informacje, jeżeli chodzi o finanse były przez Nas parafowane i uzgadniane, bo to są wydatki bieżące.

Drugą sprawą jest to, że rozmawiałam z Urzędem Wojewódzkim, bo starając się o dotację, zawsze patrzą, jak my realizujemy zadanie. Ja dzisiaj bym prosiła do protokołu informację z zapytaniem, że Starosta jest odpowiedzialny za mienie Skarbu Państwa, na pewno teraz będą ściągać wszystkie nieściągnięte należności do budżetu. My mamy na dzień dzisiejszy 1.061.000,00 zł zaległości nieściągniętych z mienia Skarbu Państwem, z tego budżet Powiatu dostaje 25%. To jest kilka firm, gdzie sprawy skierowano do sądu w 2012, 2013, 2014r. To nie chodzi o to, żeby to ściągnąć, tylko zając stanowisko, czy my mamy to wykسیęgować i wpisać w straty, że jest to nieściągalne, żeby Nas się nie czepili, że my mamy takie zobowiązania nieściągnięte i nic z tym nie robimy

**Starosta**

Powiedział, że jesteśmy w trakcie procesów sądowych.

**Skarbnik**

Powiedziała, że jesteśmy po 2, 3 lata.

**Sekretarz**

Powiedział, że tak wyglądają postępowania.

**Starosta**

Powiedział, że co on poradzi na to jak EKO – BERRY Sp z.o.o się broni i ma dobrych prawników.

**Skarbnik**

Powiedziała, że chce na piśmie od Radcy Prawnego, na jakim etapie są te sprawy i co jest załatwione, a co nie.

**Radny Chabraszewski**

Powiedział, że kto „ wyrzuci” 2013, czy 2014 rok i powie, że to jest już nieściągalne?

**Sekretarz**

Powiedział, że musi być prawomocny wyrok.

**Skarbnik**

Zapytała, czy może złożyć to, żeby Radca Prawny odpisał? Bardzo bym prosiła o szczegółowe wyjaśnienie, bo ja się będę tłumaczyła. Powiedziała, że druga sprawa to chciałaby otrzymać na piśmie interpretację prawną, czy na mocy tego aktu notarialnego, rozmawialiśmy o tym wielokrotnie, ale chciałabym też mieć to na piśmie przy sprzedaży dla Cefarmu – budynku po byłym szpitalu mogę obciążyć tą Firmę ratą zgodnie z aktem notarialnym korzyści i ciężarem związanym z przedmiotowymi, czy przeszły na stronę kupującą? Czy powinnam obciążyć tymi kosztami 300.000,00 zł i odsetkami od momentu ogłoszenia upadłości czy nie ? I chciałabym też o interpretację prawną jak najszybciej na piśmie, bo mam wątpliwości i chciałabym to zamknąć i też podawać, czy ja mam te zaległości wymagalne, czy niewymagalne, czy ja powinnam obciążyć, czy ja nie powinnam obciążyć. Na dzień dzisiejszy nie mam nic konkretnego na piśmie, jak mam się w tej kwestii zachować.

**Sekretarz**

Powiedział, że konkretnie nikt się nie zwracał na piśmie o taką opinię do Pani Mecenas. To są sprawy dotyczące bieżącego funkcjonowania. Dodał, że należało się zwrócić do Pani Mecenas o taką opinię i pewnie dostałaby Pani.

**Skarbnik**

Powiedziała, że my jesteśmy pracownikami na pełne etaty, rozmawialiśmy o tym 100 razy, ten temat był poruszany 50 razy, rozmawialiśmy w wielu kwestiach, nie można zwracać się za każdym razem z pytaniem.

**Starosta**

Powiedział, że wiarygodność Powiatu Średzkiego została zgłoszona na masy upadłości spółki PCZ S.A. Będąc na spotkaniu rady wierzycieli, przypominam, że wszedłem do rady wierzycieli, jako przedstawiciel Powiatu, we wtorek było spotkanie w biurze syndyka, bardzo długie i toczy się postępowanie w tym zakresie i syndyk informuje, nie tylko nas, ale inne Powiaty - Górowski, wiele firm i to chodzi o sytuację, jaka jest na dzień dzisiejszy i syndyk poinformował zgromadzenie wierzycieli, że te przeniesienie prawa własności nieruchomości, o których Pani Skarbnik mówi zostały zaskarżone do sądu przez syndyka. Przeniesienie prawa własności na firmę Cefarmed, później na firmę Rass – mówimy o sprzedaży budynku z jego zobowiązaniami itd i w terminie Radca Prawny w imieniu Powiatu Średzkiego złożył wymagalne na dzień ogłoszenia upadłości z wylizaniem dokładnym ile winny jest Nam upadły. Do sądu wszystko w terminie zostało złożone.

**Skarbnik**

Jeżeli to jest taka informacja, to taką informację poproszę, tak żebym miała to w ewidencji księgowej w momencie przyjmowania gdy są wymagalne i nieobciążania z tego aktu notarialnego.

**Starosta**

Powiedział, że i tak już jest po terminie, bo termin płatności był do 31 października i nic nie wpłynęło.

**Skarbnik**

Powiedziała, że dlatego teraz mamy prawo albo się do Nich zwrócić albo dać sobie spokój.

*Za podjęciem przedmiotowej uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej, głosowali:*

- przyjęcia projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2016 oraz projektu Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2016-2024,

**Skarbnik**

Omówiła uchwałę. Dodała, że trzeba się zastanowić przy przyjmowaniu na prace interwencyjne, czy jest to Nam potrzebne i czy Nas na to stać.

**Starosta**

Powiedział, że to jest jakaś forma dla tych młodych ludzi.

**Skarbnik**

Powiedziała, że nie może być tylko na samorządach.

**Starosta**

Powiedział, że wszyscy korzystają z tej formy zatrudnienia w każdym urzędzie. Nie mają szans na stałą pracę, na stały etat więc w jakiś sposób sobie nadrabiają, że już mają w CV, że 2 lata pracował tu i tam. Dodał, że trzeba patrzeć na to z tej strony.

**Skarbnik**

Powiedziała, że Wydział Finansów musi o tym wiedzieć i musimy to planować i Zarząd też musi o tym wiedzieć, jakie wydatki są ponoszone na pracach interwencyjnych.

**Starosta**

Powiedział, że jeżeli się wszystko dobrze ułoży to budżet chcielibyśmy przyjąć w grudniu, a za 3 tygodnie będziemy wiedzieli, czy dostaniemy dofinansowanie na te dwie drogi. Wniosek był do końca października, a decyzja do końca listopada.

**Radny Chabraszewski**

Powiedział, że to przedłużanie z miesiąca na miesiąc ...

**Wicestarosta**

Powiedział, że nie wie czemu to miało w ogóle służyć. Dodał, że 2 wnioski zostały złożone i to są bardzo dobre wnioski, mocne i liczymy na dofinansowanie, a co będzie to zobaczymy.

**Radny Chabraszewski**

Powiedział, że dla Nas.

**Wicestarosta**

Powiedział, że według Naszej oceny. Dodał, że do tej pory wypadaliśmy bardzo dobrze.

**Skarbnik**

Powiedziała, że trzeba pozabezpieczać sobie środki, żeby terminy załapać, trzeba złożyć wniosek o ten most, który się wali. Dodała, że zanim uchwalimy budżet to trzeba będzie się zastanowić, czy my nie powinniśmy już myśleć, gdzie zrobić projekty, bo my nie mamy nic na „półce”.

**Starosta**

Powiedział, że mamy gotowe 2 projekty na ścieżki rowerowe Ciechów – Cesarzowice, Zabłoto - Kostomłoty. Dodał, że jesteśmy także w trakcie zlecenia inwentaryzacji budynku po byłej hali sportowej. Natomiast np. następny pomysł dużej ścieżki rowerowej Malczyce – Udanin śladem

wąskotorówki tj. najpierw przejęcie, a dopiero później możemy zlecić projekt, mając tytuł prawny do gruntu. Ścieżki rowerowe najprawdopodobniej ruszą na początku przyszłego roku.

#### **Wicestarosta**

Powiedział, że zakupiliśmy samochód i jest on naprawdę bardzo dobrze wyposażony na akcję zima, piękny samochód, ale żeby on był wykorzystywany przez cały rok, a takie było założenie to potrzebny jest patcher.

*Za podjęciem przedmiotowej uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:*

**Za-5      P-0      W-0**

#### **Ad./8. Sprawy różne.**

*Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.*

*W związku z wyczerpaniem porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu powiatu w Środzie Śląskiej.*

#### **Protokół sporządziła:**

(-)

**Magdalena Rutkowska**

#### **PODPISY:**

**Sebastian Burdzy**.....(-).....

**Grzegorz Pierchalski**.....(-).....

**Kazimierz Buba** .....(-).....

**Józef Chabraszewski** .....(-).....

**Jerzy Wieczorek** .....(-).....

**Mariusz Żałobniak** .....(-).....

**Janina Gawlik**.....(-).....