

**Protokół nr 39/2015**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu**  
**w Środzie Śląskiej**  
**odbytego w Starostwie Powiatowym**  
**w Środzie Śląskiej**  
**w dniu 23 grudnia 2015 roku**  
**o godz. 08:00**

**Obecni:**

Sebastian Burdzy - Starosta Powiatu Średzkiego  
Grzegorz Pierzchalski – Wicestarosta Powiatu Średzkiego  
Kazimierz Buba – członek Zarządu  
Józef Chabraszewski - członek Zarządu  
Jerzy Wieczorek- członek Zarządu  
oraz  
Mariusz Żałobniak – sekretarz Powiatu Średzkiego  
Janina Gawlik – skarbnik Powiatu Średzkiego

**Starosta**

Przywitał przybyłych członków Zarządu Powiatu i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
  - sprzedaży w trybie bezprzetargowym pomieszczenia przynależnego do lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku w Środzie Śląskiej przy ul. Świdnickiej 33 – na rzecz właściciela lokalu nr 6,
  - określenia minimalnych miesięcznych stawek netto czynszu najmu lokali mieszkalnych i użytkowych oraz dzierżawy gruntu,
  - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na 2015 rok
4. Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - przyjęcia Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Średzkim na lata 2016-2020,
  - udzielenia bonifikaty ceny sprzedaży w trybie bezprzetargowym pomieszczenia przynależnego do lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku w Środzie Śląskiej przy ul. Świdnickiej 33 – na rzecz właściciela lokalu nr 6,
  - przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na 2016 rok,
  - zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2016,
  - przyjęcia zadania związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 roku,
  - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na 2015 rok (uchwała zostanie przedstawiona na posiedzeniu Zarządu Powiatu)
5. Podjęcie stanowiska w sprawie:
  - odpowiedzi na zapytanie radnego Daniela Uszyńskiego w sprawie sprzątnięcia liści oraz szczepień przeciwko szkodnikom kasztanów rosnących w pasie drogi powiatowej nr 1606D w miejscowości Lutynia ul. Kościuszki
  - współpracy z mediami w 2016 roku,
6. Zatwierdzenie:
  - porozumienia w sprawie umieszczenia i wysokości wydatków na utrzymanie Zbigniewa Ławik
7. Sprawy różne.

**Starosta**

Zaproponował, wprowadzić do porządku obrad w punkcie 5 Podjęcie stanowiska w sprawie: budowy kanalizacji sanitarnej w drodze powiatowej nr 2020D w miejscowości Michałów z przesyłem do miejscowości Cesarzowice oraz stanowiska w sprawie współfinansowania wraz z Gminą Środa Śląska zadania pn. „Przebudowa nawierzchni drogi powiatowej Świąte – Przedmoście”

**Ad.2/ Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia ze zmianami, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za - 5**

**P-0**

**W-0**

**Ad.3/Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:**

- sprzedaży w trybie bezprzetargowym pomieszczenia przynależnego do lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku w Środzie Śląskiej przy ul. Świdnickiej 33 – na rzecz właściciela lokalu nr 6,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały. Powiedział, że operat szacunkowy wynosi 4.136,00 zł za ten lokal. Dodał, że w przetargu nie możemy obniżyć ceny, musimy w pierwszym przetargu sprzedawać za kwotę oszacowania.

**Sekretarz**

Powiedział, że nie możemy sprzedać w pierwszym przetargu po cenie niższej od wyceny rzeczoznawcy, ale może Zarząd określić wyższą kwotę.

**Radny Buba**

Zapytał, ile to jest m<sup>2</sup> ?

**Starosta**

Odpowiedział, że jest to 8 m<sup>2</sup>.

**Sekretarz**

Powiedział, że w dalszym porządku posiedzenia jest projekt uchwały Rady Powiatu o zastosowaniu bonifikaty 25%.

**Starosta**

Powiedział, że tutaj przyjmujemy uchwałę Zarządu o sprzedaży i określamy kwotę, w tym przypadku nie możemy poniżej kwoty, na jaką został sporządzony operat szacunkowy, a za chwilę możemy pozytywnie zaopiniować bonifikatę.

**Radny Chabraszewski**

Powiedział, że to jest naprawdę bardzo dobra wycena biegłego dla Pana Rojewskiego. To jest ok. 600 zł za 1 m<sup>2</sup>.

**Sekretarz**

Powiedział, że wycena jest taka, ponieważ nie ma innej możliwości zagospodarowania tego pomieszczenia.

**Skarbnik**

Powiedziała, że tą kwotę 4, 136,00 zł powinien zapłacić. Powiedzmy, że ma dać 6.000,00 zł, a zastosujemy bonifikatę i będzie wtedy taka cena jak zaproponował biegły.

**Sekretarz**

Powiedział, że można ustalić 5,000,00 zł i nie wnioskować do Rady Powiatu o bonifikatę.

**Radny Chabraszewski**

Zapytał, czy bonifikata nie jest obligatoryjna?

**Sekretarz**

Odpowiedział, że Zarząd może udzielić, po uzyskaniu zgody Rady Powiatu i Pan Rojewski o coś takiego zawnioskował.

**Starosta**

Powiedział, że podwyższymy cenę i stosujemy bonifikatę 25%, żeby było 4.136,00 zł.

**Sekretarz**

Powiedział, że cena 5.500,00 zł po odjęciu 25% daje kwotę 4.125,00 zł .

**Starosta**

Powiedział, że w uchwale o sprzedaży wpisujemy kwotę 5.500,00 zł brutto.

Za podjęciem przedmiotowej uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- określenia minimalnych miesięcznych stawek netto czynszu najmu lokali mieszkalnych i użytkowych oraz dzierżawy gruntu,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały.

Za podjęciem przedmiotowej uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na 2015 rok

**Skarbnik**

Omówiła uchwałę.

Za podjęciem przedmiotowej uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

**Ad.4/ Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**

- przyjęcia Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Średzkim na lata 2016-2020,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały. Powiedział, że ta uchwała została wycofana z porządku obrad poprzedniej sesji, ponieważ Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej miała uwagi do w/w uchwały i te wszystkie uwagi zostały wprowadzone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- udzielenia bonifikaty ceny sprzedaży w trybie bezprzetargowym pomieszczenia przynależnego do lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku w Środzie Śląskiej przy ul. Świdnickiej 33 – na rzecz właściciela lokalu nr 6,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na 2016 rok,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2016,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- przyjęcia zadania związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 roku,

**Starosta**

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na 2015 rok

**Skarbnik**

Omówiła uchwałę.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

**Ad.5/ Podjęcie stanowiska w sprawie:**

- budowy kanalizacji sanitarnej w drodze powiatowej nr 2020D w miejscowości Michałów z przesyłem - do miejscowości Cesarzowice,

**Wicestarosta**

Powiedział, że odbyliśmy spotkanie z Panem Burmistrzem, z projektantem i z przedstawicielami Średzkiej Wody i doszliśmy do konsensusu. Było kilka propozycji i polna droga gminna odpada ze

względu na ukształtowanie terenu, pobocze za wąskie, czyli umieszczenie tych dwóch rur jest możliwe tylko i wyłącznie w naszej drodze powiatowej, która jest po przebudowie. Wczoraj miałem telefon od Pana Chodorowskiego, aby decyzję Naszą przyspieszyć, czyli podać warunki, bo to my jesteśmy właścicielami tej drogi. Warunki są następujące:

- odbudowa jezdni po wykopie na kanalizację zostanie wykonana z odtworzeniem całej konstrukcji drogi, tzn. z wykonaniem pełnej podbudowy i ułożeniem asfaltu w dwóch warstwach po min. 4 cm każda na całej szerokości jezdni i na całej długości odcinka jezdni zajętego pod umieszczeniem sieci kanalizacji sanitarnej,
- całą ilość kostki kamiennej pozyskanej z wykonania wykopu Wykonawca kanalizacji zobowiąże się zwrócić zarządy drogi powiatowej we wskazane przez niego miejsce.

Za pozytywnym stanowiskiem zaproponowanym przez Wydział Mienia i Infrastruktury Drogowej w w/w sprawie członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej, głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- współfinansowania wraz z Gminą Środa Śląska zadania pn. „Przebudowa nawierzchni drogi powiatowej Święte – Przedmoście”

### **Starosta**

Na posiedzeniu wspólnych komisji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej na której byliśmy, przedstawiając propozycję Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej w sprawie połączenia współfinansowania przez Gminę Środa Śląska (250.000,00 tys zł) i przez Powiat Średzki (250.000,00 tys. zł) realizacji tego zadania z dofinansowaniem przez Gminę Środa Śląska w 2016 roku działalności Muzeum Regionalnego w Środzie Śląskiej w wysokości 250.000,00 tys. Zł. Proponuję takie stanowisko przegłosować. Z tym, że te pieniądze na Muzeum pojawią się w kwietniu, bo taka była decyzja, ale najważniejsze jest to, że przyjęto Nasze stanowisko i stanowisko praktycznie całej Rady Miasta jest tożsame z Naszym, dlatego proponuję podjąć pozytywne stanowisko w w/w sprawie.

Za pozytywnym stanowiskiem w w/w sprawie członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej, głosowali:

**Za-5      P-0      W-0**

- odpowiedzi na zapytanie radnego Daniela Uszyńskiego w sprawie sprzątania liści oraz szczepień przeciwko szkodnikom kasztanów rosnących w pasie drogi powiatowej nr 1606D w miejscowości Lutynia ul. Kościuszki

### **Starosta**

Odczytał stanowisko Wydziału Mienia i Infrastruktury Drogowej.

Wydział Mienia i Infrastruktury Drogowej informuje, że prace utrzymaniowe w pasie dróg powiatowych należą do obowiązków Służby Drogowej Starostwa. W zakresie bieżącego utrzymania mieszczą się m. in. prace utrzymania zieleni wysokiej i niskiej znajdującej się w pasie drogowym. W ciągu ostatnich trzech lat - dzięki zakupom nowego sprzętu i znaczącemu doposażeniu naszego Wydziału Służba Drogowa zintensyfikowała prace utrzymania zieleni niskiej tzn. częstsze koszenie poboczy i odkrzaczanie. Jeżeli chodzi o pozostałe prace utrzymania zieleni takie jak np. uprzątnięcie zeschniętych liści spod drzew - to Służba Drogowa, która w pierwszym rzędzie zobowiązana jest wykonywać zadania utrzymania jezdni, chodników i poboczy w stanie niezagrażającym bezpieczeństwu ruchu ( a tych prac jest bardzo dużo), przy obecnej obsadzie osobowej nie jest w stanie ich wykonywać na bieżąco. Jednakże liście zebrane w worki przez mieszkańców - po zgłoszeniu tego do Służby Drogowej - zostały wywiezione w dwóch turach: 06.11.2015r. - 40 worków i 26.11.2015r. -120 worków - w sumie dwie przyczepy ciągnikowe i jedna samochodowa - według informacji podanych przez kierownika Służby.

Odnosnie szczepień kasztanowców - informujemy, że skuteczność szczepień jest wątpliwa. Autorytety i specjaliści w tej dziedzinie radzą odejście od tej metody jako szkodliwej dla drzew i kosztownej. Można się z tym tematem szerzej zapoznać w Internecie. Inną metodą jest zabezpieczanie drzew za pomocą opasek z folii, pokrytej klejem i feromonem samicy szrotówka (także kosztowne i wymagające pracy). Jednakże i ta metoda jest kwestionowana, gdyż zdaniem niektórych specjalistów opaski, choć są skuteczne na szrotówkach, wyłapują także wiele innych, pożytecznych dla drzew, owadów. Dlatego stosować je należy z rozmysłem i w ograniczonej ilości. Okazuje się, że najprostszym sposobem jest oczyszczenie miejsc pod drzewami z liści, wywiezienie ich i spalenie, ażeby choć w niewielkiej części pozbyć się pasożytów. Wobec powyższego informujemy, że Starostwo nie będzie prowadzić szczepień ochronnych kasztanowców rosnących w pasach dróg powiatowych, a tylko wywozić zeschnięte liście zebrane staraniem mieszkańców.

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Wydział Mienia i Infrastruktury Drogowej w w/w sprawie członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej, głosowali:

**Za-5            P-0            W-0**

- współpracy z mediami w 2016 roku,

**Skarbnik**

Powiedziała, że w projekcie budżetu, który Państwo przyjęliście – na promocję zaplanowaliśmy ok.60.000,00 tys. zł. Jeżeli chodzi o prasę w tamtym roku wydaliśmy na nią ok. 85.000,00 zł., a trzeba pamiętać, że faktury spływają co miesiąc i trzeba je zapłacić. W przyszłym roku, żeby cokolwiek zapłacić na prasę musimy to ściągać z innych wydatków. Mam prośbę, żeby te wydatki zostały co najmniej o połowę zmniejszone, bo nie jesteśmy w stanie płacić. Dodała, że pisanie przez Wydział Rozwoju, Funduszu i Promocji artykułów, które te media kopiują i wklejają w swoje informacje to jest kwota za duża, którą ponosimy. Ja rozumiem zasady, ale potraktujemy wszystkich jednakowo i zmniejszymy to o połowę.

**Starosta**

Przedstawił propozycję współpracy z mediami w 2016r. przygotowaną przez Wydział RFP Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej. Zaproponował utrzymać współpracę z trzema gazetami, z którymi była do tej pory tj. Express Średzki, Express Miejski, Gazeta Roland, obniżając tym gazetom cenę o 50%. Dwutygodnika Express Średzki - z 1845 zł o połowę miesięcznie, Express Miejski – ma i tak 900 zł miesięcznie, więc to zostawić i Gazety Roland również obniżyć o połowę.

**Skarbnik**

Powiedziała, że nie zmieścimy się w budżecie, zmniejszymy wszystkim gazetom o połowę.

**Radny Chabraszewski**

Powiedział, że jest za drugą propozycją, żeby zmniejszyć wszystkie trzy.

**Starosta**

Powiedział, że Express Miejski i tak ma tylko 900 zł, a jest z Nimi najlepsza współpraca.

**Skarbnik**

Powiedziała, żeby wszystkim obniżyć o połowę.

**Radny Buba**

Zaproponował, żeby Express Średzki - 900 zł brutto, Express Miejski –900 zł brutto, Gazeta Roland – 1200 zł brutto. To wychodzi 3.000,00 zł miesięcznie, czyli 36.000,00 zł rocznie.

Za stanowiskiem zaproponowanym stanowiskiem w w/w sprawie członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej, głosowali:

**Za-4            P-0            W-1**

**Ad.6/Zatwierdzenie:**

- porozumienia w sprawie umieszczenia i wysokości wydatków na utrzymanie Zbigniewa Ławik

Za zatwierdzeniem porozumienia, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej, głosowali:

**Za-5      W-0      P-0**

**Ad.7/ Sprawy różne****Skarbnik**

Powiedziała, że jeżeli chodzi o nieodpłatną pomoc prawną to mamy ją w budżecie, ale nie realizujemy jej od 1 stycznia 2016r., bo nie mamy decyzji o przyznaniu środków.

**Sekretarz**

Powiedział, że ustawowo na powiaty od 1 stycznia 2016 r. nałożono taki obowiązek, płatność będzie dopiero w lutym, za styczeń. Jeżeli Pani to „utnie” i powie, że nie ma pieniędzy, to i tak nie zwalnia to Starosty z obowiązku realizacji tego zadania.

**Wicestarosta**

Powiedział, że współfinansowanie Planu Transportowego wszystkie gminy zaakceptowały oprócz Malczyc i to jest płatność w przyszłym roku.

**Skarbnik**

Powiedziała, że jeżeli chodzi o pomoc prawną to ona przestrzega, ani złotówka „nie wyjdzie” z Powiatu dopóki nie będzie decyzji i jeżeli to ruszy od 1 stycznia ...

**Sekretarz**

Powiedział, że to ustawowo rusza od 1 stycznia.

**Skarbnik**

Powiedziała, że obowiązek rusza, ale fizycznie ....

**Sekretarz**

Powiedział, że rusza nie tylko obowiązek prawny, ale faktycznie w gminach to rusza. Byłem wczoraj na objeździe we wszystkich Gminach i są przygotowane. W większym lub mniejszym zakresie są sprawy poprawkowe, także od 4 stycznia te dyżury ruszają w całym Powiecie.

**Skarbnik**

Wobec tego proszę, żeby z dniem 1 stycznia było poinformowane, że my nie wykonujemy płatności.

**Sekretarz**

Powiedział, że to nie jest płatność z góry, tylko ona jest z dołu. Dodał, że w lutym będą Nam przekładali rachunki radcowie i adwokaci i wtedy następują płatności.

**Skarbnik**

Powiedziała, a co jak przyjdą rachunki, a my nie będziemy mieli decyzji.

**Sekretarz**

Powiedział, że to jest temat do przedyskutowania. Dodał, że Starosta będzie podpisywał umowy z adwokatami i radcami prawnymi i tam wtedy umieścimy taki zapis, że po otrzymaniu dotacji.

**Skarbnik**

Powiedziała, że tego porozumienia nie podpisze dopóki nie będzie decyzji. Dodała, że w projekcie budżetu było zaplanowane na Rodzinne Domy Dziecka Nr 1 i Nr 2 po 68.000,00 zł tak, żeby funkcjonowali przez pół roku. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej decyzji, pomimo, że jest nowy rok budżetowy.

**Starosta**

Powiedział, że na początku roku będzie posiedzenie Zarządu poświęcone tylko tej sprawie.

**Skarbnik**

Powiedziała, żeby Zarząd podjął jeszcze decyzje w sprawie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. Tam jest 8 wychowanków w internacie, gdzie obsługuje 5 etatów.

*W związku z wyczerpaniem porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.*

**Protokół sporządziła:**

(-)

**Magdalena Rutkowska**

**PODPISY:**

**Sebastian Burdzy** .....(-).....

**Grzegorz Pierchalski**.....(-).....

**Kazimierz Buba** .....(-).....

**Józef Chabraszewski** .....(-).....

**Jerzy Wieczorek** .....(-).....

**Mariusz Żałobniak** .....(-).....

**Janina Gawlik**.....(-).....