

**Uchwała Nr XVI/76/2016**  
**Rady Powiatu w Środzie Śląskiej**  
**z dnia 28 stycznia 2016 roku**

**w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej zbadania  
zasadności skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy  
Rodzinie w Środzie Śląskiej**

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity - Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) oraz § 46 ust. 1 pkt. 5 Statutu Powiatu Średzkiego

**Rada Powiatu w Środzie Śląskiej uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Zlecić Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi złożonej przez Panią Urszulę i Jana Król na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Środzie Śląskiej stanowiącą załącznik uchwały.

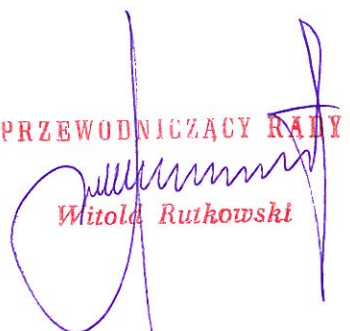
**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

**§ 3**

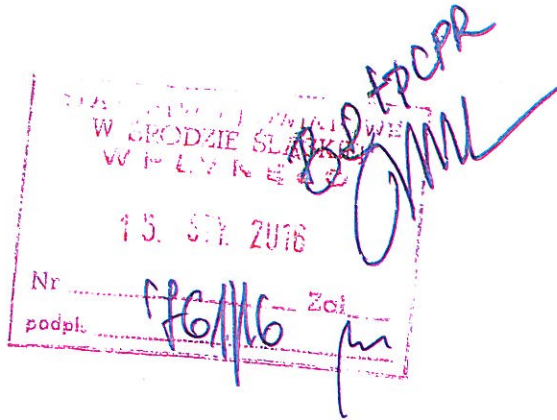
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Witold Rutkowski*



Załącznik do uchwały Nr XVII/76/2016  
Rady Powiatu w Środzie Śl. z dnia 28.01.2016r.

Środa śląska 11.01.2016r.



Rada Powiatu Średzkiego  
Ul. Wrocławska 2  
55-300 Środa Śląska

Niniejszym pismem składamy skargę na Dyrektora PCPR-u w Środzie Śląskiej Katarzynę Misiunę. Skargę opieramy na treści pisma z dnia 7.12.2015r. które otrzymaliśmy z PCPR-u za aprobatą Starosty Sebastiana Burdzego, którego podpis także na nim widnieje. Działając rozważnie po wnikliwym przemyśleniu sprawy, oświadczamy, że nie zgadzamy się z jego treścią, którą uważamy za krzywdzącą z punktu widzenia ludzkiego i niezgodną z przepisami prawa w szczególności ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej z dn.9 czerwca 2011r.. Nieznany jest nam powód dla którego doświadczony wydawało by się Dyrektor w osobie Katarzyny Misiuna działa tendencyjnie, ponadto nie chcąc z nami rozmawiać opuszcza gabinet pana Starosty pozostawiając sprawę niewyjaśnioną.

Jako zawodowa specjalistyczna rodzina zastępcza posiadamy odpowiednie kwalifikacje i przygotowanie do faktycznego sprawowania opieki nad dziećmi co czyniliśmy dotychczas bez zarzutu, przy pełnej akceptacji Dyrektora PCPR-u i Pana Starosty. Dodam, że rodziną zastępczą jesteśmy od 2004 roku.

Sytuacja niestety zmieniła się w ten sposób, że wbrew przepisom ustawy Pani Dyrektor uznała iż opuszczenie naszego domu przez wychowankę powoduje taki skutek, że cyt. „zawodowa specjalistyczna rodzina zastępcza w państwa osobach przestała istnieć”. Z tym się nie zgadzamy i uważamy iż jest to działanie destrukcyjne tym bardziej, że w naszej rodzinie pozostaje jeszcze jedno dziecko z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności a według ustawy art.85.pkt 4. który mówi dobitnie o tym, że rodzina zastępcza otrzymuje wynagrodzenie za pełnienie tej funkcji aż do opuszczenia jej przez ostatnie dziecko a jeżeli wszystkie dzieci opuściły tę rodzinę winna otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 80 % stawki za pozostawanie w gotowości. Żądamy wyjaśnienia tej sprawy jak i tego, że powyższa umowa została rozwiązana w trybie natychmiastowym, co jest niezgodne z ustawą, ponieważ tryb taki obowiązuje tylko i wyłącznie jeżeli rodzina zastępcza nie wywiązuje się z powierzonych jej obowiązków, a sytuacja taka nie miała miejsca. Art.71 pkt2.

Zgodnie z umową z dnia 1 marca 2012r. powierzono nam pieczę nad trojgiem dzieci ( §ust.1 ) z zastrzeżeniem, że w rodzinie zastępczej może maksymalnie przebywać 4 dzieci, co w sprawie ma znaczenie, ponieważ Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej Art.53 pkt1 wyraźnie określa, że w tej rodzinie może przebywać nie więcej niż 3 dzieci czyli logicznie myśląc jedno również. Zadajemy sobie i Państwu pytanie – o co tak naprawdę Pani Misiunie chodzi bo na pewno nie o dobro dzieci.

Wnosimy o to, aby niniejszym pismo traktować jako skargę na Katarzynę Misiunę, która działa z jakiś niskich pobudek, kierując się partykularnym interesem a nie dobrem dzieci, które w naszej rodzinie mogłyby znaleźć fachową opiekę, pomoc i wsparcie, na które z całą pewnością

zasługują , gdyż są to dzieci z niepełnosprawnością. To z jakiego powiatu pochodzą dzieci nie ma znaczenia gdyż w tej kwestii sprawy regulują stosowne porozumienia z powiatem z którego pochodzi dziecko. Do tej pory wszystkie koszty w naszym przypadku łącznie z wynagrodzeniem za umowę zlecenie ponosił powiat oławski więc tym bardziej jest niezrozumiały powód rozwiązania naszej specjalistycznej rodziny zastępczej tym bardziej, że po uzyskaniu informacji w PCPR Oława powiat ten w takim przypadku jak nasz wypłaca wynagrodzenie nadal stosując się do Art.85 pkt4. Wobec zaistniałej sytuacji rodzi się pytanie czy działania Pani Dyrektor Katarzyny Misiuny są zgodne z prawem , zapotrzebowaniem społecznym i w interesie dzieci. Wnosimy o rozpatrzenie niniejszej skargi i rozpatrzenie sprawy.

Z poważaniem

Do wiadomości

1. Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej.
2. Rada Powiatu Średzkiego.