

PYTANIA WYKONAWCÓW z dnia 8 kwietnia 2016r.

1.

Niniejszym, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych zwracam się z pytanem dotyczącym treści załącznika nr 1 do SIWZ dotyczącego przedmiotu zamówienia.

czy Zamawiający dopuszcza w ramach niniejszego zamówienia urządzenia nie mające tożsamy parametrów jak urządzenia opisane jako przedmiot zamówienia tzn. posiadające inne parametry, ale sumarycznie zapewniające prawidłową współpracę z ciągnikiem rolniczym typ-model ZETOR Forterra 8641 **wg parametrów opisanych w SIWZ (zał nr 1) .**

czy parametry zamieszczone w załączniku nr 1 do SIWZ są parametrami maksymalnymi/minimalnymi tzn. czy tylko te i dokładnie te parametry muszą mieć dane urządzenia aby spełniły warunki dotyczące przedmiotu zamówienia.

Powyższe pytania należy uznać za uzasadnione gdyż jako Oferent jesteśmy w stanie dostarczyć przedmioty zamówienia tzn. ramię wysięgnikowe tylne i głowicę koszącą, które zapewniają prawidłową współpracę z ciągnikiem rolniczym typ-model ZETOR Forterra jednakże różniące się nieznacznie kilkoma parametrami, które to różnice przedstawiam poniżej a które w naszej ocenie nie mają znaczenia:

Parametry ramienia:

- zasięg ramienia 5,7 m (SIWZ 5,5m)
- pojemność zbiornika oleju 160 l (SIWZ 180 l)
- moc pompy 54 kW (SIWZ 33 Kw)
- wydajność pompy 88 L/min (SIWZ 90-100 l/m)

Parametry głowicy

- szerokość robocza 1,20 m (SIWZ 1,25 m)
- średnica wału bijakowego 101,6mm (SIWZ 133 mm)
- liczba noży 32 (SIWZ 10)

W związku z powyższym koniecznym jest udzielenie przez Zamawiającego wyjaśnienia czy powyższe różnice mają znaczenie dla Zamawiającego czy wystarczy spełnienie głównego celu przedmiotu zamówienia tzn. zapewnienie prawidłowej współpracy z ciągnikiem rolniczym typ-model ZETOR Forterra 8641. W szczególności, że dokonanie sumarycznej oceny parametrów urządzenia zaproponowanego przez Oferenta pozostaje w pełni zbieżne z parametrami technicznymi opisanymi w SIWZ (zał nr 1)

2.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści SIWZ w zakresie Projektu Umowy w części dotyczące gwarancji punk IV z :

- naprawę gwarancyjną u Zamawiającego w terminie 24 godzin od godziny zgłoszenia awarii na
- reakcję serwisu u Zamawiającego w terminie 24 godzin od godziny zgłoszenia awarii

3.

Proszę o doprecyzowanie 2 następujących po sobie zapisów w tym samym punkcie mianowicie:

- termin gwarancji biegnie na nowo, gdy gwarant wymienia część na nową wolną od wad lub dokonuje istotnych napraw,
- jeśli gwarant wymienił część rzeczy, np. jakiś podzespołów, wówczas gwarancja biegnie na nowo w stosunku do tej nowej części, a okres gwarancyjny dotyczący całej rzeczy może być krótszy niż w stosunku do wymienionego podzespołu,

Co zamawiający miał na myśli gdyż zapisy te wykluczają się wzajemnie tzn. praktyką przyjętą jest iż bieg gwarancji wydłuża się w stosunku do określonego podzespołu podlegającego wymianie a nie w stosunku co do całej maszyny ze względu np. na wymianę jakiejś drobnej części.