

**PROTOKÓŁ Nr XXIII/2016 kadencji 2014 - 2018**  
**Z SESJI nadzwyczajnej RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ**  
**odbytej w dniu 13 września 2016 roku, o godz. 14.<sup>00</sup>**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej**  
**przy ul. Wrocławskiej 2.**

**Przewodniczący Rady**

Witam przybyłych radnych, jest to sesja nadzwyczajna na wniosek Zarządu, Panie Starosto proszę wyjaśnić dlaczego.

**Starosta**

Zgodnie z artykułem 15 ustęp 7 ustawy o samorządzie powiatowym Zarząd ma takie prawo zwołać sesję nadzwyczajną w trybie przyśpieszonym w związku z nagłymi sytuacjami, które mogą mieć miejsce w funkcjonowaniu samorządu. I takie rzeczy zadziały się w ostatnich dniach w związku z naszą dużą inwestycją Cesarzowice–Kulin–Rakoszyce. Chodzi tutaj przede wszystkim o dopasowanie wszystkich wydatków i kwestii kosztorysowej, zmiany w podejściu też trochę Gminy Środa Śląska do zakresu robót, które będą ewentualnie wykonywane w momencie otrzymania dofinansowania. Chodziło tutaj o kwestie w kosztorysie i w samym projekcie, zejście z tzw. KL 3 na KL 2. Tutaj, jeżeli ktoś jest trochę drogowcem to wie na czym to polega. Ta różnica dotyczy ilości masy, którą wbudowuje się i to spowodowało między innymi zmianę kwot, to jest kwota rzędu ponad 20 tys. zł., to musi grać w momencie złożenia wniosku do Pana Wojewody. Przypomnę, że termin jest 15 września. I drugi temat, który jest związany z dzisiejszą sesją nadzwyczajną, to kolejna inwestycja, tym razem ze strony Gminy Środa Śląska proszą abyśmy byli współrealizatorem inwestycji na drodze gminnej nr 107223 na odcinku Juszczyń – Wojczyce. Chodzi też o to, żeby gmina otrzymała lepszą punktację, że będzie mogła wykazać we wniosku o dofinansowanie z puli gminnej, partnera jakim jest w tym przypadku Powiat Średzki. Od razu uprzedzam, że nie kosztuje nas to złotówki, wszystko jest po stronie Gminy, ale w momencie dużej inwestycji drogowej na drodze powiatowej, logiczne jest pomóc Gminie Środa Śląska w realizacji ich pomysłu, ich zadania, czyli odcinka drogi Juszczyń – Wojczyce. I jako Zarząd również przewidzieliśmy „sprawy różne” w propozycji do Pana Przewodniczącego, bo na pewno będą pytania z innych dziedzin.

**Przewodniczący Rady**

Wnioski na te dwa zadania składamy do 15 września w związku z tym pośpiech w tym temacie.

Przewodniczący otworzył sesję oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Poddał pod głosowanie porządek sesji.

Za przyjęciem porządku obrad, Rada Powiatu głosowała:

**ZA – 16 P – 0 W – 0**

**Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2016-2024
  - intencyjnego zobowiązania się Powiatu Średzkiego do udziału jako partner przy wykonaniu zadania „Przebudowa drogi gminnej nr 107223D odcinek Juszczyń – Wojczyce”,
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie sesji.

### **Przewodniczący Rady**

Wysoka Rado ja mam taką propozycję, jeżeli nie będzie innych uwag to uznam, że to jest do przyjęcia. Proponuję, ażeby w gronie radnych przeprowadzić dyskusję na temat tych dwóch uchwał, następnie ogłoszę 10 minut przerwy, formalnie Komisja Budżetowa powinna zaopiniować te dwie uchwały i potem będziemy głosować nad tymi uchwałami. Czy są inne propozycje? Nie widzę.

### **Ad.2/ Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**

- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2016-2024

### **Przewodniczący Rady**

Otworzył dyskusję.

### **Pani Skarbnik**

Otrzymaliście Państwo Wieloletnią Prognozę Finansową, praktycznie zmieniamy tylko jedną pozycję - zwiększamy wydatki na planowaną drogę, którą ostatnio wprowadzaliśmy na Radzie. Zwiększamy tą inwestycję o kwotę 21 020 zł., ponieważ wprowadziliśmy 6 549 376 zł. całość inwestycji, a na dzień dzisiejszy wynosi ona 6 570 396 zł. Jest to na bazie pisma, które Gmina wniosła 7 września do Powiatu i było już wszystko, otrzymaliśmy po podjęciu tej uchwały, aby można było napisać wniosek my musimy pokazać, że inwestycja została w całości uwzględniona w budżecie na rok 2017. Wiąże się to z prognozą, ze wskaźnikami, a także limitem zobowiązań na rok 2017. To, jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. Jeżeli chodzi o tą drugą uchwałę jest to uchwała intencyjna, ona nie została wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W momencie podpisania umowy z Gminą Środa Śląska o przekazanie dotacji w wysokości 347 697 zł. w tym momencie przy projekcie budżetu na rok 2017 wprowadzimy do budżetu na rok 2017 po stronie dochodowej i wydatkowej. Tak jak Pan Starosta powiedział do tej drugiej inwestycji z Powiatu Średzkiego środki nie będą przekazywane.

### **Starosta**

Szanowni Państwo jeszcze jest jeden element, który jak gdyby zmienił proporcje udziału Gminy Środa Śląska i Powiatu, to jest po korekcie tych wydatków o których Pani Skarbnik mówiła. Udział własny Gminy Środa Śląska, w zadaniu tym dużym powiatowym Cesarzowice- Kulin – Rakoszyce, Gmina Środa Śląska ma po swojej stronie 50,1% udziału, natomiast Powiat Średzki 49,9%, to też spowoduje możliwość uzyskania jednego punktu więcej w ocenie całości. To jest kolejny element, że musieliśmy Państwa ściągnąć właśnie tutaj na dzień dzisiejszy by dać sobie szansę uzyskania tego dofinansowania w postaci 3 mln zł.

### **Radny Wojewódka**

Nie wiem czy dobrze zrozumiałem, czyli tą różnicę dokłada Gmina, to co jest wprowadzane dzisiaj do prognozy?

### **Skarbnik**

To znaczy tu trzeba, tak jak przy ostatniej uchwale udział Gminy jest 50,1 %, to zwiększenie, które jest powodowane to 21 020 zł. Gmina dokłada 13 570 zł., a ponad 6 tys. zł. dokładamy my, czyli ten jeden procent jest różnicy. W pozostałych pozycjach nic się nie zmienia. Z tej kwoty 21 020 zł., żeby uzyskać jedną dziesiątą procenta więcej został wprowadzony nadzór archeologiczny i także nadzór inwestorski.

### **Radny Wojewódka**

Czy w takim razie dzisiaj nie powinna być też uchwała budżetowa zmieniona? Ostatnio było tak tłumaczone, że musi się to zgadzać z budżetem, żeby nie było takiej sytuacji, że za chwilę znowu będzie sesja zwoływana, będzie zmieniany budżet?

### **Skarbnik**

Jeżeli chodzi o uchwałę budżetową, pamiętajmy uchwała budżetowa dotyczy roku 2016, my wprowadzamy zadanie w roku 2017, my nie mamy jeszcze uchwały budżetowej. Uchwała budżetowa jest potrzebna kiedy zmienia się struktura dochodów i wydatków w danym roku. Jeżeli

od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego nie było podjętych żadnych uchwał, to żadna pozycja się nie zmieni, czyli praktycznie zmieniamy tylko dane, wysokości w roku 2017 planowane, w 2016 stan z ostatniej sesji jest zgodny ze stanem w chwili obecnej.

#### **Starosta**

Aby dopełnić całość informacji - jutro o godz. 9.00, jest oczywiście sesja też nadzwyczajna w Gminie Środa Śląska, też odzwierciedlająca stan faktyczny w dniu dzisiejszym procedowanej i kwestie inwestycji Wojczyce – Juszczyń.

#### **Przewodniczący Rady**

Ja pragnę poinformować, że Pan kierownik Brzeziński wyczekuje tu z utęsknieniem na podjęcie szczególnie tej drugiej uchwały, nie mniej jednak Panie kierowniku jest to przygotowane na zapalenie płuc, bo tydzień temu otrzymaliśmy wniosek, żeby to zrobić dwa dni przed złożeniem wniosku, ale to już na marginesie. Przy czym ta druga uchwała jest uchwałą intencyjną i jutro na tej podstawie Rada Miejska podejmie uchwałę, która będzie upoważniać do złożenia „schetyńówki” na to zadanie.

#### **Radny Wojewódka**

W kwestii uzupełnienia, ponieważ na poprzedniej sesji, 2 tygodnie temu pytałem Panią Skarbnik, czy na komisji, dlaczego dostaliśmy Wieloletnią Prognozę Finansową projekt uchwały na ostatnią chwilę, w dniu sesji i było tłumaczenie, że musi się zgadzać z budżetem i stąd to moje dzisiejsze pytanie. Rozumiem, że interpretacja przez ten czas się zmieniła, teraz jest inaczej interpretowane.

#### **Skarbnik**

To znaczy ja odpowiem. Nic się nie zmieniło, żadna interpretacja, tak jak powiedziałam na ostatniej sesji przyjmowaliśmy Wieloletnią Prognozę Finansową gdzie między jedną Wieloletnią, a drugą Wieloletnią odbyła się sesja, dwie sesje, odbyły się Zarządy i budżet w roku 2016 ulegał zmianie. Czekaliśmy do ostatnich zmian w budżecie na 2016. Od ostatniej sesji Wieloletniej Prognozy nie było ani zmian Zarządu, ani zmian Rady, czyli nie zmieniamy nic w roku 2016 dokonujemy tylko zmian w planowaniu na rok 2017.

#### **Przewodniczący Rady**

Aby złożyć wniosek o przyznanie dotacji wszystkie te dane muszą być wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy**

**Po przerwie wznowiono obrady.**

Obecnych 15 radnych.

#### **Przewodniczący Rady**

Ogłosił dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.**

**Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/100/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2016-2024**

- intencyjnego zobowiązania się Powiatu Średzkiego do udziału jako partner przy wykonaniu zadania „Przebudowa drogi gminnej nr 107223D odcinek Juszczyń – Wojczyce”

## **Przewodniczący Rady**

Otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/101/2016 w sprawie intencyjnego zobowiązania się Powiatu Średzkiego do udziału jako partner przy wykonaniu zadania „Przebudowa drogi gminnej nr 107223D odcinek Juszczyń – Wojczyce”**

## **Ad. 3/ Sprawy różne.**

Do sali wrócił radny Daniel Padewski

Obecnych 16 radnych.

## **Starosta**

W „sprawach różnych” korzystając z okazji, bo widujemy się raczej raz w miesiącu, a jeszcze był okres wakacyjny, chciałbym przedstawić kilka informacji dotyczących, istotnych informacji dotyczących funkcjonowania szpitala w Środzie Śląskiej. Część z Państwa być może w jednej z gazet regionalnych wyczytała informację o wypowiedzeniu przez PCZ Środa Śląska umów na świadczenie usług medycznych na terenie Środy Śląskiej. Potwierdzam, tak informacja i taka sytuacja miała miejsce, chociaż chciałbym powiedzieć na ten temat coś więcej. Bo ta informacja w wydaniu gazetowym jest niepełna. I tak szanowni Państwo - 29 sierpnia otrzymaliśmy pismo z Narodowego Funduszu Zdrowia Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego we Wrocławiu informację, pismo to było kierowane do Wojewody Dolnośląskiego, dotyczące właśnie tego o czym mówiłem o wypowiedzeniu przez świadczeniodawcę, czyli Polskie Centrum Zdrowia Środa Śląska Spółka z o.o. oraz w tym przypadku Polskie Uzdrowisko Ciepłowody Przrzeczyn Zdrój Sp. z o.o. poinformowały Wojewodę, co za tym idzie też NFZ, o rozwiązaniu ze skutkiem na 31 sierpnia 2016 roku umów zawartych w Dolnośląskim Oddziale Wojewódzkim NFZ podając jedną przyczynę - powód utraty prawa do lokalu. Jak Państwo wiecie ja informowałem o tym, o sytuacji która miała miejsce rok temu od ogłoszenia upadłości przez Spółkę Akcyjną PCZ, która była właścicielem obiektu i skupię się tylko i wyłącznie na Środzie Śląskiej, nieruchomości szpitala. Nieruchomość ta zdążyła przez okres trzech miesięcy zmienić dwukrotnie właściciela - początkowo była to firma Cefarmed, a później firma Rass Spółka Akcyjna, gdzie oczywiście od razu mówię i zaznaczam, że wszystkie te spółki mają większościowy udział właściciela, czyli Pana Ściborskiego. I tak wracając do sytuacji tego pisma dokładnie dowiedziałem się 26 sierpnia w piątek zadzwoniła do mnie przedstawicielka Dolnośląskiego NFZ z tą informacją, że właśnie takie dokumenty do nich dotarły. No i 31 sierpnia, czyli tak naprawdę czwartek 1 września miała zostać zaprzestana całkowita działalność medyczna w zakresie przypomnę Państwu tego co zostało jeszcze na terenie Środy Śląskiej, czyli podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, leczenia szpitalnego tutaj w zakresie oddziału pediatrycznego, leczenia stomatologicznego, opieki paliatywnej i hospicyjnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, rehabilitacji leczniczej. N i tu ten zakres, jeżeli chodzi o Przrzeczyn Zdrój, czyli uzdrowisko. I co jeszcze najbardziej newralgiczne czyli nocna i świąteczna pomoc. Natychmiast godzinę po tym telefonie miałem telefony z innych powiatów z Brzegu Dolnego, z Wołowa, z Jawora. Zawsze zachodziłem w głowę skąd taka szybkość posiadania tego typu informacji, ale w jakim celu były te telefony, a w takim żeby przejąć kontraktowanie usług medycznych z terenu Powiatu Średzkiego na inne jednostki. Od razu moja reakcja była w tym zakresie negatywna, no i przypomnę, to już była godz. 12.00 piątek, rozpocząłem intensywne telefony i to co ustaliłem jeszcze w piątek, w sobotę i niedzielę, żeby zatrzymać tak naprawdę wszystkie świadczenia medyczne, które były do tej pory na terenie Środy Śląskiej, to już Państwu przekazuję. To co najbardziej

newralgiczne, czyli nocna i świąteczna pomoc łącznie z rozmową z Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego i zastępcą Dyrektora Pogotowia Ratunkowego we Wrocławiu uzgodniłem, że od 1 września nocna i świąteczna pomoc będzie udzielana przez Pogotowie Ratunkowe w Środzie Śląskiej by zabezpieczyć mieszkańców Powiatu Średzkiego, by nie musieli jeździć w inne rejony województwa. Druga rzecz to, to na czym wszystkim nam zależy, czyli oddział pediatryczny, no i niestety akurat w tym okresie Pan doktor Ramzi ordynator oddziału pediatrycznego był na urlopie, ale dodzwoniłem się do niego, był za granicą. No i jak usłyszał to co się dzieje, a nie wiedział o tej sytuacji, podejrzewam, że na pewno się zmartwił, no i wrócił dopiero w środę 31. Ale zdążyłem jeszcze porozmawiać z innymi placówkami medycznymi na terenie naszego miasta i rozmawiałem z Panem doktorem Rejniakiem z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Puls i ewentualnie brałem pod uwagę możliwość przygotowania natychmiast, czyli do 1 września pomieszczeń by oddział pediatryczny został w Środzie Śląskiej. Miałem na myśli pomieszczenia w byłym budynku żółtego szpitala, tam gdzie w tej chwili wynajmowana jest część przez Środowiskowy Dom Samopomocy. I i taka ewentualność spotkała się z pozytywną reakcją Pana doktora Rejniaka, użyczenia przez niego pomieszczeń w budynku przy ul. Konstytucji 3-go Maja. Jednocześnie umówiłem się na rozmowę w Funduszu z Panią Genowefą Ulman, która poinformowała mnie tak jak powiedziałem w piątek o zaistniałej sytuacji. Przypomnę, że jeszcze to był ten okres kiedy nie było nowego dyrektora Funduszu Pana Andrzeja Oćwieji, on dopiero przyszedł do Funduszu do pracy 1 września. 29 sierpnia w poniedziałek po godzinie 10.00 byłem w Funduszu i Pani dyrektor Ulman poinformowała mnie, nie ma tego pisma, mówię od razu, ale wystąpiliśmy już jako Starostwo Powiatowe do Funduszu o przekazanie nam całej korespondencji pomiędzy Funduszem a PCZ szeroko rozumianym w zakresie średzkiego szpitala, Pani Dyrektor poinformowała mnie, że sprawa jest załatwiona w taki sposób, że obecny właściciel budynku, czyli Pan Romuald Ściborski, a co za tym idzie spółka Rass podpisała umowę użyczenia lokalu, czy wynajmu, nie wiem, z firmą Polski Holding Medyczny, czyli PHM. Mając w tym przypadku tytuł prawny do lokalu, który zajmują w tej chwili i oddział pediatryczny, nocna świąteczna pomoc i wszystkie inne porady specjalistyczne, czyli Fundusz otrzymał w poniedziałek 29 cesję tej umowy. Przypomnę, że właścicielem budynku było PCZ S.A., a działalność medyczna prowadziło do tej pory PCZ Środa Śląska Sp. z o.o. i cesja nastąpiła z tej spółki na spółkę PHM, czyli Polski Holding Medyczny Sp. z o.o. To spowodowało, że całe to zamieszanie udało się opanować w taki sposób, że dzisiaj mamy 13 września i oddział pediatryczny, nocna świąteczna pomoc działa w dalszym ciągu, czego niestety nie można powiedzieć o sytuacji w Powiecie Górowskim, bo tam praktycznie działalność medyczna została całkowicie zaprzestana. Nie mniej jednak szanowni Państwo jak wiecie jest to bardzo „trudny partner”, mówię to już w cudzysłowie, jeżeli chodzi o kwestie w ogóle uzgodnienia czy wyciągnięcia jakichkolwiek informacji dotyczących przyszłości średzkiego szpitala, czy mają w ogóle zamiar prowadzić dalej świadczenia medyczne, czy w ogóle planują wrócić do zamkniętych w zeszłym roku pozostałych oddziałów w naszym średzkim szpitalu. Nie ma żadnego kontaktu, nikt nam nie odpowiada na ten temat. Z tego co w Funduszu dowiedziałem się, wszystkie tak jak informowałem Państwa wcześniej, wszystkie istniejące umowy na świadczenie usług medycznych są zakontraktowane we wszystkich placówkach na terenie Dolnego Śląska i podejrzewam w naszym kraju do końca czerwca 2017 roku. Najprawdopodobniej, raczej tak będzie, tak przypuszczam, zostaną one jeszcze raz aneksowane do końca przyszłego roku. Związane jest to z pomysłem w ogóle likwidacji Narodowych Funduszy Zdrowia, wszystkich tych podmiotów i wprowadzenia czegoś w zamian. Na razie nie wiemy jaki to będzie miało zakres, w jaki to sposób będzie rozwiązane, czy rzeczywiście Wojewoda będzie dysponował tymi środkami. Tego na razie tak naprawdę nie wiemy. No i takie informacje były jakie uzyskałem z Funduszu. Inną rzeczą jest to, że nawet jeśli spółka, w tym przypadku jak PHM, przypomnę, że dyrektorem PHM-u jest najprawdopodobniej Pani Gałązkowska, PCZ Środa Śląska - był Pan Bąk, no i jeszcze byłym prezesem PCZ Spółka Akcyjna był Pan Pachotek w ostatniej chwili desygnowany na stanowisko przez Pana Ściborskiego, jeszcze przed samym ogłoszeniem upadłości likwidacyjnej. 22 września w przyszłym tygodniu jest kolejne posiedzenie rady wierzycieli. Ono było w zeszłym tygodniu, był mój przedstawiciel, czyli Sekretarz Powiatu brał udział w posiedzeniu, ono tak naprawdę po pięciu godzinach

rozmowy zostało odłożone na 22 września. Spokojnie będę mógł uczestniczyć w tym posiedzeniu. Jedną z nowości jest taka, że pojawiła się kolejna firma, która weszła do grupy wierzycieli, jest to firma reprezentująca, są to prawnicy reprezentujący firmę z Krakowa, z Małopolski, właściciela bodajże marki Kubuś – napoje. Tam chodzi o wierzytelność ponad 5 milionów złotych. Także to jest kolejna grupa prawników, kolejny wierzyciel, który wszedł do rady wierzycieli. Po 22 września będę mógł powiedzieć co Kancelaria Syndyków ustaliła w zakresie postępowania. A tak jak powiedziałem trudno się rozmawia, czy w ogóle próbuje się cokolwiek ustalić z firmą, która świadczy usługi na terenie Środy Śląskiej. Jakie są ich plany? Czy mają zamiar wrócić do prowadzenia działalności? A potwierdzam, bo byłem w zeszłym tygodniu w szpitalu, widziałem tak naprawdę koniec wszystkich wcześniej rozpoczętych prac remontowych. Także trochę jest to wszystko zaskakujące. Remont jest skończony, wszystkie korytarze, szczególnie cały dół, cały parter jest przygotowany do przyjęcia pacjentów. Czekamy, chyba wszystkim nam zależy na tym, żeby to zaczęło z powrotem funkcjonować. I tyle. Pomyślałem sobie, że jest to tak ważna informacja, że jestem zobowiązany by ją przekazać wszystkim radnym. To tyle na tą chwilę co wiemy, jeżeli są jakieś pytania to oczywiście służę.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

### **Przewodniczący Rady**

Chciałem poinformować - sesja planowo 29 września, dzień wcześniej komisje. Rozpatrywałem możliwość, ażeby pominąć sesję wrześniową, tematem jej jest – pozyskanie środków zewnętrznych, gdybyśmy to przełożyli na październik, mówiąc dziury w niebie by nie było, ale Pani Skarbnik mówi, że we wrześniu sesja powinna się odbyć. W związku z tym po konsultacjach jeszcze, jeżeli nie będzie takiej potrzeby to może odstępimy od tej sesji. W najbliższy poniedziałek 19 września o 10.00 Dzień Sybiraka, organizuje Pan Burmistrz i Sybiracy.

### **Radny Wojewódka**

Panie Przewodniczący w kwestii formalnej, Pan poddał pod głosowanie porządek obrad, a nigdy w sesji zwołanej w tym trybie nie była taka praktyka dotychczasowa. Zarząd ma prawo, czy pięciu radnych ma prawo zwołać sesję z ustalonym porządkiem i tego się nie poddaje głosowaniu. Zapomniałem, nie zgłosiłem tego od razu, przeoczyłem, natomiast na przyszłość.

### **Przewodniczący Rady**

Z rozpędu to zrobiłem, za co przepraszam, a Panu radnemu dziękuję za czuwanie nad porządkiem i regulaminem obrad.

### **Ad. 4/ Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady** wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXIII w kadencji 2014 – 2018 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

**Protokołowała:**

(-)

**Maria Pstrowska**

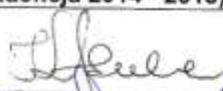









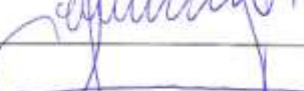

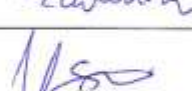



**Przewodniczący Rady**

(-)

**Witold Rutkowski**

Załącznik do Protokołu Nr XXIII/2016  
z sesji Rady Powiatu w Grodzie Śl. z dnia 13.09.2016r.

Lista obecności radnych na sesji Rady Powiatu  
w dniu 13 września 2016 roku (kadencja 2014 - 2018)

1.	Buba Kazimierz	
2.	Burdzy Sebastian	
3.	Chabraszewski Józef	
4.	Masłowski Piotr	
5.	Mikła Halina	
6.	Osiecki Czesław	
7.	Padewski Daniel	
8.	Pierzchalski Grzegorz	
9.	Piotrowski Jan	
10.	Rachwańska Małgorzata	
11.	Rutkowski Witold	
12.	Rybacka Jadwiga	
13.	Szachniewicz Marek	
14.	Uszyński Daniel	
15.	Wieczorek Jerzy Józef Jan	
16.	Wojewódka Mariusz	
17.	Znamirowski Andrzej	