

**Przetarg nieograniczony ; „ PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA DROGI POWIATOWEJ NR 2020D
OD RAKOSZYCE DO CESARZOWIC WRAZ Z CHODNIKAMI I ŚCIEŻKĄ ROWEROWĄ
RAKOSZYCE -KULIN”**

PYTANIA z dnia 4 stycznia 2017 r.

Szanowni Państwo

W związku z postępowaniem przetargowym jw. wystosowujemy następujące zapytanie:

1. W opisie technicznym do projektu budowlanego wskazana gr. w-wy stabilizacji to 15 cm, natomiast w sst 20 cm. Prosimy o wskazanie poprawnej wartości.
2. W SST załączonym do przetargu brak jest informacji odnośnie wymagań dla w-wy wiążącej z betonu asfaltowego. Prosimy o udostępnienie zaktualizowanego o te informacje SST.
3. Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego w zakresie branży drogowej.
4. Dot. Projektu docelowej organizacji ruchu: w miejscach uspokojenia ruchu jest wskazane do zamontowania oznakowania C-9+U-9. Znak U-9 zgodnie z Rozporządzeniem służy do oznaczania części obiektów znajdujących się w skrajni drogi. Standardowo takie miejsca oznakowuje się C-9+U-5a. Prosimy o zaktualizowanie projektu.
5. Dot. Projektu docelowej organizacji ruchu: linie segregacyjne wyrysowane na projekcie nie odpowiadają ich opisowi. Tzn. linia P-4 to podwójna linia ciągła, linia P-1a to linia pojedyncza przerywana itd. a na projekcie wszystkie linie pokazano jako linię pojedynczą ciągłą. Prosimy o udostępnienie prawidłowego projektu docelowej organizacji ruchu.
6. Zgodnie z SST stabilizację podłoża można wykonać in situ lub z dowozu, natomiast w przedmiarze jest informacja, że ma być z dowozu. Prosimy o wskazanie, którą z technologii dopuści Zamawiający.
7. Zgodnie z opisem technicznym gr. w-wy odsączającej pod chodnikami i ścieżką rowerową to 15 cm, natomiast w przedmiarze to 10 cm. Prosimy o wskazanie poprawnej wartości.
8. Prosimy o wskazanie skąd biorą się tak duże rozbieżności powierzchni/długości dla poniższych pozycji pomiędzy przedmiarem robót a opisem technicznym:
 - Zjazdy z kostki betonowej: przedmiar – 1520 m², opis techniczny – 1699 m²,
 - Zjazdy bitumiczne: przedmiar – 242 m², opis techniczny – 2170 m²,
 - Chodniki: przedmiar – 3841 m², opis techniczny – 4158 m²,
 - Ścieżka rowerowa: przedmiar – 4570 m², opis techniczny – 4700 m²,
 - Przepusty drogowe: przedmiar – 526 m, opis techniczny – 414 m,
 - Nawierzchnia bitumiczna drogi: przedmiar – 38719 m², opis techniczny – 40180 m² ?

Przetarg nieograniczony ; „ PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA DROGI POWIATOWEJ NR 2020D OD RAKOSZYCE DO CESARZOWIC WRAZ Z CHODNIKAMI I ŚCIEŻKĄ ROWEROWĄ RAKOSZYCE -KULIN”

PYTANIA z dnia 5 stycznia 2017 r.

Szanowni Państwo,

W związku z chęcią przystąpienia do w/w przetargu prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Dot. Umowy: par. 3 ust. 5

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w treści zapisów umowy jn.:

„Dla materiałów, sprzętu i transportu, dla których ceny nie zostały określone w tych załącznikach...”

skoro zgodnie z treścią OPZ cz. III ust. 6

Zamawiający informuje , że dołączenia do oferty cenowej (załącznika nr 1 do SIWZ) szczegółowego kosztorysu ofertowego na całość zadania jest dobrowolne.

2. Dot. Umowy: par. 3 ust. 8

zapis ten jest niespójny z ust. 3; wprowadzie regulacja k.c. Art. 353¹. [Zasada swobody umów] stanowi, iż *Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.* ale sposób realizacji płatności i wynagradzania wykonawcy winien być wskazany w sposób nie budzący wątpliwości – w związku z postanowieniami par. 3 ust. 3 zwracamy się o korektę zapisów Umowy oraz dopuszczenie możliwości fakturowania częściowego Robót, zgodnie z zaawansowaniem robót.

3. Dot. Umowy: par. 7 ust. 1

Prosimy o korektę umowy w par. 7 ust. 1 ponieważ zapis ten jest sprzeczny z par. 3 ust. 9 i 10.

4. Dot. Umowy: par. 7 ust. 2

Prosimy o korektę umowy w par. 7 ust. 2 ponieważ zapisy są niezgodne z aktualnym stanem prawnym – por. Ustawa z dn. 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz.U.2016.1570), art.8. oraz m.in. art. 30 ust. 3. pkt 4) Ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2016.2164 ze zm.). Certyfikat zgodności, o ile posiada aktualność, nie jest jedynym dokumentem zezwalającym na użycie i stosowanie materiału budowlanego/wyrobu w budownictwie.

Dot. Umowy: par. 7 ust. 3

Prosimy o korektę umowy w par. 7 ust. 3 ponieważ zapis jest sprzeczny z przedmiotem wymagań w ramach całej umowy, w szczególności STWiORB – część badań wykonywana będzie w laboratorium (brak jest możliwości wykonania badań kruszywa, mieszanki, etc. w warunkach budowy) chyba, że Zamawiający przewiduje organizację laboratorium polowego podlegającego odrębnej wycenie i zapłacie oraz zobowiąże oferentów do ujęcia dodatkowych kosztów w cenie oferty.

- o. Dot. Umowy: par. 8 ust. 1
Prosimy o korektę umowy w par. 8 ust. 1 ponieważ zapis ten jest sprzeczny z zapisami par. 3 ust. 9 i 10 oraz ust. 3 w związku z ust. 4, 5 i dalszymi zapisami umowy odnoszącymi się do podwykonawstwa. Prosimy o ujednoczenie treści umowy oraz wskazanie konkretnych zapisów nie mających zastosowania w przypadku braku korzystania przez wykonawcę z usług podwykonawców.
7. Dot. par. 9
Zwracamy uwagę, że o ile wskazany zapis ma zastosowanie przeformułowania wymaga m.in. par. 7 ust. 1, par. 8 ust. 1. Prosimy o poprawienie treści umowy i ujednoczenie zapisów.
8. Dot. Umowy: par. 9 ust. 5
Prosimy o wyjaśnienie i/lub poprawienie treści umowy w par. 9 ust. 5: tj. czy sformułowanie „...oraz zapisów z ust. 1-3 niniejszej umowy” dotyczy samego par. 9 czy całej umowy?
9. Dot. Umowy: par. 10 ust. 4
Czy każda niezgodność z STWiORB będzie powodowała możliwość rozwiązania umowy z podwykonawcą? Zwracamy uwagę, że zapis ten jest nadmiernie restrykcyjny i daje Zamawiającemu arbitralną możliwość dowolnej interpretacji zapisów STWiORB, nawet w sytuacji kiedy zapisy STWiORB będą niezgodne z aktualnym stanem wiedzy technicznej/normami a będzie dawało formalną podstawę do odstąpienia od umowy przez zamawiającego. Prosimy o zmianę treści Umowy w tym zakresie.
10. Dot. Umowy: par. 11 ust. 4
Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów umowy jn:
W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej wynagrodzenia należnego wykonawcy lub dalszym podwykonawcom Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości zamówienia.
Powyższy zapis oznacza m.in., że w sytuacji, kiedy Zamawiający nie zapłaci wykonawcy terminowo za realizacji przedmiotu umowy to wykonawca zostanie obciążony karą umowną.
Ponadto kara umowna za niewykonanie zobowiązania o charakterze pieniężnym jest niedopuszczalna z punktu widzenia przepisów kodeksu cywilnego. Ponadto wskazujemy, że kara umowna za niewykonanie zobowiązania o charakterze pieniężnym jest niedopuszczalna z punktu widzenia przepisów kodeksu cywilnego dlatego zalecanym jest usunięcie przedmiotowego zapisu z treści projektu umowy.
11. Dot. Umowy: par. 14 ust 5.
Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu w par. 14 ust 5. lub o zmianie opóźnienia na zwłokę. Zapis ten jest trudny do udowodnienia ze względu na brak w umowie wymagań co do hemogramu robót oraz dopuszczalnych opóźnień.
Dot. Umowy: par. 14 ust 9.
Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu w par. 14 ust 9.
13. Projekt Umowy (m.in. par. 1 ust. 1 i 2) stanowi, iż Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu umowy m.in. zgodnie z dokumentacją projektu budowlanego tymczasem udostępnione opracowanie pn. Dokumentacja techniczna, nie spełnia wymagań co do formy jak i zakresu zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 24 kwietnia 2012r. (Dz.U. 2013.10.03 ze zm.) *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.* Uwzględniając powyższe prosimy o przekazanie dokumentacji projektu budowlanego w oparciu o którą Wykonawca będzie mógł prawidłowo sporządzić ofertę. Przypominamy, że zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2016.2164 ze zm.) *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*
14. W związku ze zobowiązaniem wykonawcy do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z dokumentacją projektu budowlanego prosimy o przekazanie decyzji pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, umożliwiającej realizację zadania zgodnie z wymaganiami

Przetarg nieograniczony ; „ PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA DROGI POWIATOWEJ NR 2020D OD RAKOSZYC DO CESARZOWIC WRAZ Z CHODNIKAMI I ŚCIEŻKĄ ROWEROWĄ RAKOSZYCE -KULIN”

PYTANIA z dnia 9 stycznia 2017 r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wnosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla powołanego powyżej zadania w następującym zakresie:

1. Zgodnie z art. 91 ust. 3 PZP kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.
Doświadczenie personelu kluczowego, które Zamawiający zapisał w SIWZ jako kryterium należy do wiarygodności technicznej wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryteriów oceny ofert.
2. Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną przedmiotowego zadania? Jeśli tak, prosimy o jego zamieszczenie w dokumentach przetargu.
3. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów? Jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie.
4. Prosimy o wskazanie dokładnego miejsca wywozu frezowiny zgodnie z SIWZ pkt. III ust. 3
5. Czy materiały uzyskane z rozbiórki tj. kostka kamienna oraz krawężniki kamienne będą traktowane jako gruz zgodnie z SIWZ pkt. III ust. 5?
6. Prosimy o podanie koloru nawierzchni chodników z betonowej kostki brukowej.
7. Dotyczy: konstrukcji chodników.
Czy Zamawiający potwierdza konstrukcję chodnika zgodną z opisem technicznym do projektu budowlanego tj. :
 - warstwa ścieralna z betonowej kostki brukowej grubości 8 cm,
 - podsypka z mialu kamiennego 0/5 mm grubości 4 cm,
 - górna warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm grubości 10 cm,
 - warstwa odsączająca z pospółki grubości 15 cm.W przypadku rozbieżności prosimy o podanie właściwej konstrukcji.
8. Dotyczy: konstrukcji zjazdów publicznych oraz indywidualnych z kostki betonowej ruchu KR3
Czy Zamawiający potwierdza konstrukcję zjazdów publicznych oraz indywidualnych z kostki betonowej ruchu KR3 zgodną z opisem technicznym do projektu budowlanego tj. :
 - warstwa ścieralna z kostki betonowej grafitowej grubości 8 cm,
 - podsypka z mialu kamiennego 0/5 mm grubości 4 cm,
 - podbudowa z mieszanki kamiennej 0/31,5 mm grubości 10 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kamiennej 0/63 mm grubości 15 cm,
 - warstwa odsączająca z pospółki grubości 15 cm.
9. Dotyczy: konstrukcji zjazdów publicznych oraz indywidualnych z kostki betonowej ruchu KR3
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki kamiennej 0/31,5 mm?
10. Dotyczy: konstrukcji zjazdów publicznych oraz indywidualnych bitumicznych kategoria ruchu KR3
Czy Zamawiający potwierdza konstrukcję zjazdów publicznych oraz indywidualnych bitumicznych kategoria ruchu KR3 z opisem technicznym do projektu budowlanego tj. :
 - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11 mm grubości 5 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kamiennej 0/31,5 mm grubości 10 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kamiennej 0/63 mm grubości 15 cm,
 - warstwa odsączająca z pospółki grubości 15 cm,
 - karbowana rura przepustowa SN8 średnicy 40 cm,
 - warstwa odsączająca z pospółki grubości 15 cm.W przypadku rozbieżności prosimy o podanie właściwej konstrukcji.

11. Dotyczy: konstrukcji zjazdów publicznych oraz indywidualnych bitumicznych kategoria ruchu KR3
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie całej podbudowy zasadniczej z mieszanki kamiennej 0/31,5 mm o łącznej grubości 25 cm?
12. Czy do obramowania zjazdów oraz chodników należy użyć tylko obrzeża betonowe o wymiarach 8x30 cm?
13. Dotyczy: konstrukcji poszerzenia jezdni klasy „Z” kategoria ruchu KR2
Czy Zamawiający potwierdza konstrukcję poszerzenia jezdni klasy „Z” kategoria ruchu KR2 z opisem technicznym do projektu budowlanego tj. :
 - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11 mm grubości 5 cm,
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/16 mm grubości 7 cm,
 - podbudowa pomocnicza z mieszanki kamiennej 0/31,5 mm grubości 10 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kamiennej 0/63 mm grubości 15 cm,
 - warstwa wzmacniająca (stabilizacja cementem $R_m = 2,5$ MPa) grubości 15 cm.W przypadku rozbieżności prosimy o podanie właściwej konstrukcji.
14. Dotyczy: konstrukcji poszerzenia jezdni klasy „Z” kategoria ruchu KR2
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki kamiennej 0/31,5 mm?
15. Dotyczy: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/16 mm
Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznej dotyczącej warstwy wiążącej z betonu asfaltowego 0/16 mm.
16. Dotyczy: mieszanek mineralno - asfaltowych
Czy w związku z faktem, iż WT-1, WT-2:2008 zostały wycofane i zastąpione wersjami WT-1 i WT-2 :2014 Zamawiający dopuści możliwość projektowania i wykonania mieszanek mineralno-asfaltowych, w oparciu o aktualnie obowiązujące wytyczne techniczne ?
17. Dotyczy: konstrukcji wysp dzielących
Czy Zamawiający potwierdza konstrukcję wysp dzielących zgodnie z „Przekrojem poprzecznym z wyspa dzielącą” nr rysunku 1 tj.:
 - kostka granitowa 11 cm,
 - podsypka z mialu kamiennego 0/5mm grubości 4 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa kamiennego 0/31,5 mm grubości 10 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa kamiennego 0/63 mm grubości 15 cm,
 - warstwa odsączająca z pospółki grubości 15 cm.W przypadku rozbieżności prosimy o podanie właściwej konstrukcji.
18. Dotyczy: konstrukcji wysp dzielących
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy zasadniczej tylko z mieszanki kruszywa kamiennego 0/31,5 o łącznej grubości 25 cm?
19. Dotyczy: konstrukcji zatok autobusowych
Czy Zamawiający potwierdza konstrukcję zatok autobusowych zgodnie z „Przekrojem poprzecznym z zatoką autobusową” nr rysunku 2 tj.:
 - kostka granitowa 11 cm,
 - podsypka z mialu kamiennego 0/5mm grubości 4 cm,
 - podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa kamiennego 0/31,5 mm grubości 10 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa kamiennego 0/63 mm grubości 15 cm,
 - warstwa wzmacniająca (stabilizacja cementem $R_m = 2,5$ MPa) grubości 15 cm.W przypadku rozbieżności prosimy o podanie właściwej konstrukcji.
20. Dotyczy : konstrukcji zatok autobusowych
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy zasadniczej tylko z mieszanki kruszywa kamiennego 0/31,5 o łącznej grubości 25 cm ?
21. Dotyczy: ścian oporowych żelbetowych
Prosimy o zamieszczenie rysunku szczegółowego wykonania ścian oporowych żelbetowych oraz specyfikacji technicznej dotyczącej w/w ścian.
22. Dotyczy: obrzeży oraz krawężników betonowych
Prosimy o aktualizację specyfikacji technicznych dotyczących obrzeży betonowych D-08.03.01 oraz krawężników betonowych D-08.01.01 o aktualną normę PN-EN 1340:2004.
23. Dotyczy: ścieku z prefabrykowanych elementów betonowych
Prosimy o aktualizację specyfikacji technicznej dotyczącej ścieku z prefabrykowanych elementów betonowych D-08.05.01 o aktualną normę PN-EN 1338:2005.

24. Dotyczy: przepustów pod zjazdami
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów pod zjazdami z rur typu PP o średnicy 40 cm w klasie SN8?
25. Dotyczy: ścianek czołowych przepustów rurowych pod zjazdami
Czy Zamawiający potwierdza, że ścianki czołowe pod zjazdami mają być wykonane z kostki granitowej?
26. Dotyczy: siatki przeciwspekaniowej
Czy Zamawiający potwierdza, że do wzmocnienia warstw z mieszanki mineralno-bitumicznych należy zastosować geokompozyt składający się z geosiatki poliestrowej połączonej z geowókniną polipropylenową w celu uzyskania wymaganego wydłużenia przy zerwaniu około 12 %?
27. Dotyczy: siatki przeciwspekaniowej
Prosimy o wskazanie na której warstwie należy zastosować siatkę przeciwspekaniową zgodnie z uwagą na „Przekroju poprzecznym drogi z zatoką autobusową” rys. nr 2.
28. Dotyczy: docelowej organizacji ruchu
Prosimy o zamieszczenie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu docelowego wraz z uzgodnieniami.
29. Dotyczy: docelowej organizacji ruchu
Zgodnie z rysunkiem dotyczącym „Organizacji ruchu docelowego” nr 3 należy zastosować znaki C-9 oraz U-9 prosimy o wskazanie czy omawiane znaki mają być aktywne.
30. Dotyczy: docelowej organizacji ruchu
Prosimy o zamieszczenie specyfikacji dotyczącej oznakowania poziomego.
31. Dotyczy: uzgodnień z Orange Polska S.A.
Zgodnie z uzgodnieniem z dnia 11.08.2016r punkt 4 prosimy o wskazanie ilości rur dwudzielnych grubościennych potrzebnych do zabezpieczenia istniejącej sieci teletechnicznej.
32. Dotyczy: uzgodnień z Orange Polska S.A.
Zgodnie z uzgodnieniem z dnia 11.08.2016r punkt 5 prosimy o wskazanie ilości do pozostawienia odcinków kabli miedzianych pod projektowaną nową nawierzchnią ścieżki rowerowej i chodnika.
33. Dotyczy: uzgodnień z Orange Polska S.A.
Zgodnie z uzgodnieniem z dnia 11.08.2016r punkt 6 prosimy o wskazanie ilości kanalizacji teletechnicznej i kabli doziemnych, której przykrycie będzie nie normatywne.
34. Dotyczy: uzgodnień z Orange Polska S.A.
Zgodnie z uzgodnieniem z dnia 11.08.2016r punkt 7 prosimy o wskazanie ilości rury dwudzielnej grubościennej potrzebnej do zabezpieczenia istniejącej sieci telekomunikacyjnej pod wjazdami.
35. Dotyczy: uzgodnień z Średzka Woda Sp. z o. o.
Czy Zamawiający potwierdza, że w ofercie należy uwzględnić uwagi jakie znajdują się w/w uzgodnieniu ?
36. Prosimy o zamieszczenie wszystkich uzgodnień związanych z przedmiotowym zadaniem.
37. Dotyczy jezdni klasy Z z wymianą podbudowy kat. Ruchu KR2
Prosimy o wskazanie km w którym należy wykonać wymianę w/w podbudowy.
38. Czy Zamawiający dopuszcza do wykonania warstwy wzmacniającej (stabilizacja cementem $R_m = 2,5$ MPa) tylko jako materiał dowieziony z węzła betoniarskiego ?

Wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. przetargu nieograniczonego na przebudowa i modernizacja drogi powiatowej nr 2020D od Rakoszyce do Cesarzowic wraz z chodnikami i ścieżką rowerową Rakoszyce-Kulin.

Na podstawie art.38 ust.1 i 2 i ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015r. poz.2164 ze zm.) - Zamawiający wyjaśnia i modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób:

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 4 stycznia 2017 r.

Ad.1) warstwa stabilizacji $R_m=2,5\text{MPa}$ grubości 15cm

Ad.2) warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/16mm jak dla kategorii ruchu KR2, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,8mm jak dla ruchu KR2

Ad.3) projekt budowlany zawiera niezbędne informacje do realizacji zadania

Ad.4) w miejscach uspokojenia ruchu zastosować mononlityczne (wykonane z PVC) słupki C-9 i U-9

Ad.5) oznakowanie poziome rysowane jest w skali 1:1000 (zgodnie z rozporządzeniem). zamawiający posiada wersję papierową która jest do wglądu w jego siedzibie. Do wyceny oznakowania poziomego przyjąć opisy symboli i ich sumaryczne długości

Ad.6) stabilizację piaskowo-cementową należy przywieźć na plac budowy z węzła betoniarskiego

Ad.7) wymagana grubość warstwy odsączającej 10cm

Ad.8) Opis techniczny służy do zobrazowania planowanej inwestycji. Pozycje przedmiaru robót są uszczegółowieniem planu zagospodarowania terenu i wykonane zostały przez uprawnionego projektanta na podstawie dokumentacji w wersji dwg.

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej wersję edytowalną w formacie dwg.

Przykładowo ścieżka rowerowa długości 2350mb i szerokości 2,00m posiada powierzchnię 4700m².. Ponieważ przez ścieżkę rowerową prowadzą zjazdy indywidualne do pól uprawnych (ujęte w pozycji zjazdy bitumiczne przebudowy drogi) nie można 2 razy wliczać tej samej pozycji i powierzchnia ścieżki wynosi 4570m². Chodnik szerokości 1,50m – fizycznie ma ułożoną kostkę na szerokości 1,34m (strona 36 i 37 projektu budowlanego).Osobno przedstawione są ilości obrzeży betonowych i krawężników (zarówno zwykłych jak i najazdowych) Powierzchnie poszczególnych warstw bitumicznych mierzone były „schodkowo” strona 33 i 35 PB)

Zamawiający w trakcie realizacji inwestycji zapewni stały nadzór autorski oraz przekaże wersję edytowalną dokumentacji która ze względu na swój rozmiar nie mogła zostać zamieszczona na serwerze

II. ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 5 stycznia 2017 r.

WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE PROJEKTU UMOWY

Ad.1) dot. § 3 ust.5

Zamawiający wykreśla z projektu umowy ust.5 i ust.6 w § 3.

Ad.2) dot. § 3 ust.8

Treść ust.8 w § 3 (po modyfikacji umowy będzie to ust.6) pozostaje bez zmian.

Zamawiający ustalił jedną płatność końcową – po zakończeniu robót i odbiorze końcowym zadania. Natomiast treść ust.8 wskazuje, iż dopuszcza się jedynie możliwość dokonania zapłaty częściowej na zasadach ustalonych przez obie strony.

Pyt.3,4 i 5) dot. § 7 ust.1,2 i 3

§ 7 umowy otrzymuje nowe brzmienie j/n:

„ § 7

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy z materiałów własnych *.(bez zmian)*
2. Na każde żądanie Zamawiającego Wykonawca obowiązany jest okazać certyfikat zgodności z Polską Normą lub aprobatą techniczną dotyczące materiałów zamawianych i używanych do wykonania przedmiotu umowy lub krajowe deklaracje zgodności oraz krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego lub krajowe oceny techniczne wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2014 r. poz. 883 ze zm.).
3. Wykonawca zapewni potrzebne urządzenia, pracowników oraz materiały wymagane do zbadania na żądanie Zamawiającego jakości robót wykonanych z materiałów Wykonawcy.
4. Badania o których mowa w ust. 3. będą realizowane przez Wykonawcę na własny koszt. *.(bez zmian)*
5. Jeżeli Zamawiający zażąda badań , które nie były przewidziane niniejszą Umową , to Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić te badania : jeżeli w rezultacie przeprowadzenia tych badań okaże się, że zastosowane materiały, bądź wykonanie robót, są niezgodne z Umową, to koszty badań dodatkowych obciążają Wykonawcę, zaś w przypadku zgodności koszty pokrywa Zamawiający. *.(bez zmian)”*

Ad.6) dot. § 8 ust. 1

Wyjaśnia, iż ust.1 w § 8 nie jest sprzeczny z zapisami ust.9 i 10 w § 3.

Treść ust.1 w § 8 dotyczy sytuacji, gdy wykonawca będzie wykonywał zadanie samodzielnie bez udziału podwykonawców. Natomiast zapisy ust.9 i 10 w § 3 (po modyfikacji jest to ust.7 i ust.8) dotyczy należnych płatności wykonawcy w przypadku korzystania przez niego z podwykonawców. Jest to projekt umowy, a więc w przypadku wystąpienia podwykonawców logicznym jest, że ust.1 w § 8 nie będzie miał zastosowania. Będzie wtedy obowiązywał ust.3 o treści „3. Wykonawca *powierza podwykonawcy wykonanie następujących prac:*
.....”

Ad.7) dot. § 9

Powyższy zapis ma zastosowanie jedynie w przypadku wystąpienia podwykonawstwa. Zapis w ust.1 § 7 i ust.1 § 8 w projekcie umowy pozostają bez zmian.

Ad.8) dot. § 9 ust.5

Sformułowania „ ..oraz zapisów z ust.1-3 niniejszej umowy „ dotyczą § 9

Ad.9) dot. § 10 ust.4

Treść ust.1 do ust.4 w § 10 reguluje kwestie terminów płatności podwykonawcom.

Ad.10) dot. § 11 ust.4

Zamawiający poprawia oczywisty błąd pisarski, w związku z czym ust.4 w § 11 otrzymuje brzmienie :

„4. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszym podwykonawcom Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości zamówienia. „

Ponadto informuję, iż zapis ten nie może zostać usunięty z projektu umowy, gdyż art.143d ust.1 pkt 7 ppkt a ustawy Pzp wyraźnie wskazują, iż umowa na roboty budowlane musi zawierać postanowienia dotyczące wysokości kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom..

Ad.11) dot. ust.5.w § 14

- Treść ust.5 w § 14 otrzymuje nowe brzmienie j/n:

„5. W razie opóźnienia w wykonaniu robót powyżej 14 dni Zamawiającemu przysługuje prawo, po uprzednim wezwaniu, do odstąpienia od umowy. W takim przypadku Wykonawca jest obowiązany do zapłacenia kary umownej zgodnie z ust.1 niniejszego paragrafu

Ad.12) dot. ust.9 w § 14

Treść ust.9 w § 14 pozostaje bez zmian.

MODYFIKACJA PROJEKTU UMOWY:

Ponadto Zamawiający modyfikuje treść ust.1 w § 1 umowy poprzez dodanie zapisu o harmonogramie rzeczowo- finansowym j/n:

„ § 1 ust. 1.

Wykonawca zobowiązuje się do wykonania na rzecz Zamawiającego robót budowlanych polegających na przebudowie i modernizacji drogi powiatowej nr 2020D od Rakoszyc do Cesarzowic wraz z chodnikami i ścieżką rowerową Rakoszyce-Kulin - zgodnie z ofertą

przetargową Wykonawcy z dnia2017 r., sporządzoną w zakresie rzeczowym określonym w SIWZ, projekcie budowlanym, STWiOR oraz **harmonogramem rzeczowo-finansowym**, które stanowią integralną część umowy.”

Ad.13)

Dokumentacja techniczna dla zrealizowania przedmiotu zamówienia spełnia zakres i formę projektu budowlanego. Opis techniczny Projektu Budowlanego służy do zobrazowania planowanej inwestycji. Pozycje przedmiaru robót są uszczegółowieniem planu zagospodarowania terenu i wykonane zostały przez uprawnionego projektanta na podstawie dokumentacji w wersji dwg.

Ad.14

Skan pozwolenia na budowę umieszczony został na stronie internetowej BIP w przedmiotowym przetargu w dniu jego ogłoszenia czyli 02.01.2017r.

III. ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 9 stycznia 2017 r.

AD 2). Dokumentację geologiczną dołączono do przetargu na stronie internetowej w dniu jego ogłoszenia czyli 02.01.2017r.

AD 3) Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania zgody na wycinkę drzew. Pozycje ujęto w przedmiarze robót

AD 4) Frezowinę należy złożyć w odległości do 14 km w miejscu wskazanym przez Inwestora.

AD 5) Materiały pełnowartościowe (kostka kamienna, oporniki) stanowiąc będą własność Zamawiającego.

AD 6) Chodnik z kostki betonowej typu PROSTOKĄT 20*10*8cm koloru szarego

AD 7) Wymagana grubość warstwy odsączającej 10cm – pozostałe warstwy bez zmian

AD 8)Wymagana grubość warstwy odsączającej 10cm – pozostałe warstwy bez zmian

AD 9) Pod warunkiem układania warstw partiami i uzyskania modułu wtórnego 120MPa

AD 10) Konstrukcja zgodna z opisem

AD 11) tak jak AD 9

AD 12) od strony jezdni i posesji krawężnik najazdowy (wtopiony). Ciągu chodnika nie oddzielamy obrzeżami betonowymi

AD 13) konstrukcja bez zmian

AD 14) tak jak AD9

AD 15) warstwa wiążąca i profilująca z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16mm w oparciu o aktualnie obowiązujące wytyczne techniczne.

Zamawiający umieszcza na stronie SST

AD 16) warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/11,8mm w oparciu o aktualnie obowiązujące wytyczne techniczne.

AD 17) konstrukcja z kostki granitowej zgodna z przekrojem

AD 18) Pod warunkiem układania warstw partiami i uzyskania modułu wtórnego 120MPa

AD 19) konstrukcja zgodna

AD 20) Pod warunkiem układania warstw partiami i uzyskania modułu wtórnego 120MPa

AD 21) Dopuszcza się montaż elementów prefabrykowanych jako pojedynczych segmentów ściany oporowej. Dodatkowe rysunki 2/5 i 3/5

AD 22 i 23) Zamawiający wymaga aby materiały dostarczane na budowę spełniały wymagania aktualnych norm technicznych

AD 24) Wymagania wobec rur przepustowych dotyczą ich średnicy oraz sztywności obwodowej (minimalna grubość naziomu)

AD 25) Z uwagi na różne wymiary ścianek czołowych przepustów należy wykonać je z kostki granitowej

AD 26) Tak potwierdza.

AD 27) Siatkę przeciwspekaniową szerokości 1,0m układamy pod warstwą wiążącą/wyrównawczą z betonu asfaltowego na istniejącej jezdni oraz górnej warstwie podbudowy przed położeniem warstw bitumicznych poszerzenia

AD 28) **Zamawiający umieszcza na stronie zatwierdzenie docelowej organizacji ruchu**

AD 29) znaki nie muszą być aktywne.

AD 30) **Umieszcza się na stronie SST- oznakowanie poziome**

AD 31). W miejscach przebiegu linii teletechnicznej pod chodnikami należy zastosować karbowaną rurę typu AROT (łącznie długość około 550mb)

AD 32) sytuacja taka nie występuje.

AD 33) w żadnym przypadku przykrycie nie będzie niemormatywne. Niweletę chodnika podnosimy do góry. liczba rur - zero

AD 34) W miejscach przebiegu linii teletechnicznej pod zjazdami układamy rury dwudzielne (łącznie długość około 140mb)

AD 35) tak

AD 36) załączono w dokumentacji

AD 37) km 3430 do 3460 na szerokości 1,5m oraz wg wskazań Zamawiającego.

Ad.38) stabilizacja cementem tylko jako materiał dowieziony z węzła betoniarskiego.

STAROSTA

Sebastian Burdzy

Sporządzili:
E.Ziemichód
B. Nowak
P.Drazny