

IZPO.272.1.2017

Środa Śl. dn.13.01.2017r.

Wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi powiatowej nr 2069D na odcinku Szymanów-Zawadka.

Na podstawie art.38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015r. poz.2164 ze zm.) - Zamawiający wyjaśnia treść SIWZ w następujący sposób:

ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 10 i 11 stycznia 2017 r.

Ad.1)

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu w § 14 projektu umowy z „opóźnienia” na „zwłokę”.

Wyjaśnienia w zakresie zapisów projektu umowy Zamawiający opublikował już na stronie BIP w przedmiotowym przetargu w dniu 11.01.2017r. dołączając także zmodyfikowany projekt umowy.

Ad.2)

W § 20 ust.2 projektu umowy wymienione zostały dane dokumenty, aby wskazać, że stanowią one jej integralną część. Nie ma tutaj znaczenia kolejność, w jakiej zostały wymienione.

Ad 3)

Wykonawca na etapie składania ofert musi podać firmy podwykonawców. Stosownie do art.36b ust.1 ustawy Pzp – Zamawiający „żąda” wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Przepis ten nakłada więc na zamawiającego obowiązek, aby wymagał wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom wraz z podaniem nazw firm tych podwykonawców.

Ponadto, zgodnie z art.25a ust.5. pkt 2 ustawy Pzp, w celu zweryfikowania braku podstaw do wykluczenia w stosunku do podwykonawców, Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do podania w oświadczeniu składanym wraz z ofertą informacji, że konkretni wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania.

sporządziła:
E.Ziemichód

zatwierdził i podpisał:
Starosta – Sebastian Burdzy

STAROSTA
Sebastian Burdzy



Przetarg nieograniczony ; „ PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 2069D NA ODCINKU SZYMANÓW – ZAWADKA

PYTANIA z dnia 10 i 11 stycznia 2017 r. w dot. SIWZ i projektu umowy

W związku z toczącymi się postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadania, w świetle postanowień art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP), zwracamy się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów projektów umów w przedmiotowych postępowaniach w poniższym zakresie.

Dotyczy § 14: Wnosimy o zmianę z „opóźnienia” na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

Pytanie 2:

Dotyczy § 20: W jakiej hierarchii należy interpretować dokumenty w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?

Pytanie 3:

Czy w przypadku, gdy na etapie składania ofert Wykonawca nie zna nazwy firm podwykonawcy, to czy może ograniczyć się tylko do wykazania zakresu robót jak i zostanie powierzony ewentualnemu podwykonawcy, a w zał nr 1 –Formularz oferty wpisać „podwykonawcy nie są znani na etapie składania ofert”?