

Przetarg nieograniczony ; „ PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA DROGI POWIATOWEJ NR 2020D OD RAKOSZYC DO CESARZOWIC WRAZ Z CHODNIKAMI I ŚCIEŻKĄ ROWEROWĄ RAKOSZYCE -KULIN”

PYTANIA z dnia 13 stycznia 2017 r.

W związku z chęcią przystąpienia do w/w przetargu prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Materiały pełnowartościowe z rozbiórki takie jak kostka kamienna, oporniki mają stanowić własność Zamawiającego. Proszę o wskazanie miejsca i odległości dowozu tych materiałów.
2. W przedmiarze w pozycjach związanych z robotami ziemnymi poz. 38, 39, 85, 88, 102, 103, 129 podana jest odległość transportu urobku samochodami samowyladowczymi do 1km . Czy zamawiający wskaże miejsce złożenia urobku w podanej odległości.
3. Proszę o podanie wytycznych przygotowania drewna (długość/średnica) z wycinki drzew do zdania Zamawiającemu.
4. W odpowiedziach na pytania z dnia 11 stycznia Zamawiający napisał, że *W miejscu występowania krawężnika betonowego przy jezdni należy wykonać ściek z 1 rzędu kostki betonowej*. Rozwiązanie takie przedstawia rys nr 3 5/5 (Przekrój chodnika bez pasa zieleni km 0+369,08). Na tej podstawie można domniemać , że przedmiar dla ścieku będzie równy sumie krawężnika betonowego wystającego i krawężnika wtopionego na wjazdach od strony drogi. Tymczasem ilość ścieku w przedmiarze to łącznie 167m (poz. 73 i 155). Proszę o potwierdzenie tej ilości jako całego zakresu wykonania ścieku z kostki betonowej lub uzupełnienie przedmiaru o inne odcinki z podaniem kilometrażu oraz strony drogi (lewa/prawa).
5. Na rys. nr 3 2/5 (Przekrój poprzeczny drogi wraz z zatoką autobusową km 2+670,48) pokazane jest obramowanie zatoki od strony drogi kostką betonową 16x16. Proszę o potwierdzenie, że przedstawione rozwiązanie dotyczy wszystkich pozostałych zatok. Proszę o uzupełnienie przedmiaru o pozycje ściek z kostki betonowej 16x16 przy zatokach autobusowych.
6. W pozycji przedmiarowej nr 48 podana jest powierzchnia z kostki kamiennej wyspy dzielącej za miejscowością Cesarzowice w ilości 48m². W związku z tym, że w przedmiarze nie występuje więcej pozycji na nawierzchnie z kostki kamiennej na wyspach dzielących proszę o informacje czy Zamawiający przewiduje w takiej samej technologii wykonanie nawierzchni pozostałych pięciu wysp. Jeżeli tak to proszę o uzupełnienie przedmiaru o brakujące ilości.
7. W pozycjach przedmiarowych podana jest tylko nawierzchnia dla jednej wyspy dzielącej. Z rysunku zagospodarowania terenu wynika , że jest ich sześć.
Czy Zamawiający uwzględnił w pozycjach przedmiarowych powierzchnie poszczególnych warstw konstrukcyjnych; podbudowa zasadnicza 0/31,5 gr 10 cm, podbudowa zasadnicza 0/63 gr 15cm, warstwa odsączająca z pospółki 15 cm, dla wszystkich sześciu wysp dzielących. Proszę o udostępnienie przedmiaru ze szczegółowym wyliczeniem ilości dla każdej pozycji.
8. Czy Zamawiający w podanej w przedmiarach ilości krawężnika uwzględnił krawężnik będący obramowaniem wysp dzielących. Proszę o udostępnienie przedmiaru ze szczegółowym wyliczeniem ilości krawężnika.
9. Czy Zamawiający zleca w ramach przedmiotowego zadania rozbiórkę istniejących przepustów. Jeżeli tak to proszę o uzupełnienie przedmiaru o ten zakres robót.
10. W pozycji 23 i 24 przedmiaru opisano wykonanie ścian oporowych żelbetowych, brak szczegółów w dokumentacji dotyczących wykonania ścian. Prosimy o podanie czy ściany mają być wykonane z prefabrykatów żelbetowych oraz o zamieszczenie rysunków dotyczących tych pozycji

Dotyczy SST:

11. Aktualna SST dla warstwy ścieralnej oraz warstwy wiążącej zawiera nieaktualne (niezgodne z WT-2:2014) wymagania dotyczące właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej pod względem minimalnej zawartości lepiszcza oraz odporności na deformacje stałe. Prosimy o aktualizację SST.
12. Projekt przewiduje wykonanie warstw bitumicznych dla KR2 oraz KR3. Czy w związku z tym jest konieczność przedstawienie dwóch odrębnych recept na podane kategorie.
13. Aktualna SST podaje wymagania dotyczące właściwości wykonanej warstwy wiążącej oraz ścieralnej pod względem zawartości wolnych przestrzeni w warstwie, które nie są zgodne z obowiązującymi wymaganiami WT-2:2016 część II. Prosimy o zaktualizowanie SST.
14. Prosimy o uzupełnienie odpowiedzi na pytanie 5 z dnia 9 stycznia 2017 o sposób przygotowania, lokalizację składowania, odległość przewozu pełnowartościowych materiałów uzyskanych z rozbiórki (kostka kamienna, krawężniki kamienne).
15. Pkt 2.6 SST podaje możliwość stosowania kationowych emulsji asfaltowych lub kationowych emulsji asfaltowych modyfikowanych polimerami.
Pkt 5.7 SST zaleca do skropienia międzywarstwowego stosowanie emulsji kationowej modyfikowanej polimerem -prosimy o potwierdzenie czy zastosowanie to ma charakter obligatoryjny.

PYTANIA z dnia 13 stycznia 2017 r. dot. SIWZ

1. Czy charakterystyka budów wymaganych jako doświadczenie kierownika budowy opisana w pkt.VII.1.3b) („Warunki udziału....”) obowiązuje również w „doświadczeniu personelu kluczowego” – pkt.XXV.Kryteria oceny ofert? Czyli kierownik budowy powinien posiadać doświadczenie w nadzorowaniu np. siedmiu lub więcej inwestycji drogowych o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00 PLN netto każda w ciągu ostatnich 5 lat??
2. Czy Zamawiający wymaga udokumentowania doświadczenia zawodowego kierownika budowy w zakresie kryterium oceny ofert już na etapie składania oferty, czy będzie tego wymagał tylko od wykonawcy, którego oferta okaże się najkorzystniejsza?

Wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. przetargu nieograniczonego na przebudowa i modernizacja drogi powiatowej nr 2020D od Rakoszyc do Cesarzowic wraz z chodnikami i ścieżką rowerową Rakoszyce-Kulin.

Na podstawie art.38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015r. poz.2164 ze zm.) - Zamawiający wyjaśnia treść SIWZ w następujący sposób:

ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 13 stycznia 2017 r.

Ad 1)

W odległości do 12 km od placu budowy na składowisko Służby Drogowej Starostwa Powiatowego przy ul. Świdnickiej w Środzie Śląskiej.

Ad 2)

Inwestor nie będzie wskazywał miejsca wywozu i składowania urobku z robót ziemnych, wykonawca we własnym zakresie zagospodaruje odpady zgodnie z obowiązującymi przepisami i skalkuluje koszty. Analogicznie do dział III pkt 5 SIWZ .

Ad.3)

Drewno pochodzące z wycinki Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie, na swój koszt.

Ad 4)

Do wyceny proszę przyjąć 167mb ścieku przykrawężnikowego

Ad 5)

Do pozycji 155 należy dodać 32mb ścieku przykrawężnikowego, do pozycji 73 należy dodać 80mb ścieku przykrawężnikowego

Ad 6)

W pozycji nr 48 należy ująć kostkę granitową dla 6 wysp dzielących $5 \cdot 48 + 28 = 268m^2$

Ad 7)

Warstwy konstrukcyjne wysp dzielących ujęte są w poszczególnych pozycjach sumarycznych dotyczących poszczególnych warstw

Ad 8)

Do pozycji 21 należy dodać $5 \cdot 85 + 44 = 469mb$

Do pozycji 22 należy dodać $469 \cdot 0,06 = 28,14m^3$

Ad 9)

Rozbiórkę istniejących przepustów wliczyć w wykonanie nowych w tym samym miejscu. Liczba starych przepustów do rozbiórki odpowiada ilości nowych elementów przyjętych w przedmiarach

Ad 10)

Dopuszcza się zastosowanie ścian oporowych z elementów prefabrykowanych

Ad 11)

Receptę dla mieszanki bitumicznej przedstawić uwzględniając aktualnie obowiązujące normy i warunki techniczne

Ad.12)

Wystarczy recepta na kategorię KR2

Ad.13)

Receptę dla mieszanki bitumicznej przedstawić uwzględniając aktualnie obowiązujące normy i warunki techniczne

Ad.14)

Materiały pełnowartościowe dostarczyć na składowisko Służby Drogowej Starostwa przy ul. Świdnickiej w Środzie Śląskiej

Ad.15)

Skropienie emulsją modyfikowaną polimerem nie ma charakteru obligatoryjnego.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 13 stycznia 2017 r. dot. SIWZ

Ad.1)

Tak. Wymagany jest od kierownika robót nadzór nad minimum 2 inwestycjami drogowymi o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00.PLN netto każda sprawowany w ciągu ostatnich 5 lat. Wykazane inne nadzory ponad minimalną wymaganą liczbę (czyli ponad 2 nadzory) – dotyczą wartości 3.000.000,00 PPLN.

Ad.2)

W załączniku nr 1 czyli w formularzu ofertowym wykonawca wskazuje kierownika budowy i ilość nadzorowanych robót – w celu oceny punktowej oferty wg określonych kryteriów. Natomiast wszelkie dodatkowe dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu składać będzie Wykonawca wezwany przez Zamawiającego, którego oferta zostanie najwyżej oceniona spośród wszystkich złożonych ofert.

sporządził/a:

E.Ziemichód

B.Nowak

P.Drazny

zatwierdził i podpisał:

Starosta – Sebastian Burdzy