

**PROTOKÓŁ Nr XXX/2017 kadencji 2014 - 2018**  
**Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ**  
**odbytej w dniu 23 lutego 2017 roku, o godz. 14.<sup>00</sup>**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej**  
**przy ul. Wrocławskiej 2.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu**

Wiceprzewodnicząca otworzyła sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Listy obecności radnych i gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

**Radny Osiecki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Chciałbym, w związku z zakończeniem prac Komisji Rewizyjnej która realizowała uchwałę podjętą na poprzedniej sesji, zbadać sposobu realizacji zadania p.n „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D relacji Mrozów - Wojnowice – Wilkostów”, wnoszę o przyjęcie pod obrady dzisiejszej sesji projektu uchwały w tej sprawie. Powyższy projekt wraz z ustaleniami komisji był przedstawiany na wczorajszych komisjach.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej odnośnie zbadania sposobu realizacji zadania p.n „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D relacji Mrozów - Wojnowice – Wilkostów”, Rada Powiatu głosowała:

**ZA – 16 P – 0 W – 0**

**Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.**

Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą, Rada Powiatu głosowała:

**ZA – 16 P – 0 W – 0**

**Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/2017 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja na temat przebiegu „Akcji Zima” na drogach powiatowych.
7. Zabezpieczenie zimowe obiektów administracyjnych przez Starostwo Powiatowe i podległe jednostki.
8. „15 min. dla wyborców”.
9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - zmiany uchwały Nr XVII/77/2016 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu średzkiego oraz trybu i zakresie kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania,
  - projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych,
  - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2017,

- przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej odnośnie zbadania sposobu realizacji zadania p.n „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D relacji Mrozów - Wojnowice – Wilkostów”

10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr XXIX/2017 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.**

#### **Radny Rutkowski**

Ja mam uwagę do poprzedniego protokołu, co prawda nie sprawdzałem jej w Biurze Rady w formie przesłuchu, natomiast chciałbym ażeby, dotyczy to jeśli państwo macie strona 8 odpowiedzi sprawy różne i wypowiedź Pana radnego Wójewódki, ja zacytuję jaka ta wypowiedź była i jakie są moje uwagi do tego co powiedział Pan radny Wójewódka „Chciałbym podziękować, szczególnie Panu radnemu Rutkowskiemu, byłemu Przewodniczącemu za to, że dzisiaj Pan Przewodniczący poprosił o wstanie z okazji rocznicy Powstania Styczniowego, Pan powstał. Cztery lata temu kiedy o tym mówiłem, była 150 rocznica, odmówił Pan, dzisiaj się Pan zachował myślę, że tak jak powinien się prawdziwy Polak zachować.” Panie radny jeżeli Pan nie wnosi uwag do tych słów które Pan wypowiedział to ja będę wnioskować, żeby dzisiejszy protokół przyjąć bez uwag. Natomiast chciałbym się odnieść do pańskiej wypowiedzi jako, że w moim mniemaniu jest ona nieprawdziwa, a na poprzedniej sesji po prostu nie zorientowałem się za bardzo o co chodzi. Dopiero po przeczytaniu protokołu chciałbym wnieść moje uwagi w tym temacie. Myślę, że wypowiadając się pomylił Pan pojęcia. Na poprzedniej sesji inicjatorem uczczenia rocznicy Powstania Styczniowego był Przewodniczący Rady Powiatu, zastosowałem się do jego wniosku. Wszystkie tego typu wystąpienia przynajmniej jak ja byłem przewodniczącym Rady Powiatu wcześniej uzgadniałem z prezydium Rady Powiatu. Natomiast Pan się odnosi do sesji sprzed czterech lat, Panie rady Wójewódka Pan jako szeregowy radny usiłował Pan bez konsultacji, przede wszystkim z prezydium Rady wymusić określone zachowanie niezgodne z regulaminem pracy rady i statutu Rady Powiatu, mówię o Pana zachowaniu sprzed 4 lat. Na co w tamtym czasie nie wyraziłem zgody jako Przewodniczący rady Powiatu. Stwierdzenie „dzisiaj się Pan zachował myślę, że tak jak powinien się prawdziwy Polak zachować” więc licytowanie się kto jest prawdziwym polakiem, a kto jest falsyfikatem pozostawię bez komentarza

#### **Radny Wójewódka**

W kwestii formalnej, bo ja rozumiem, że rozmawiamy o kwestii formalnej, czy radny ma uwagi że w protokole zostało coś źle napisane, nie tak zapisane, niezgodnie z prawdą, czy odnosi się tylko dyskusję wywołuje? Bo rozumiem, że w tym punkcie rozmawiamy tylko o tym czy protokół został właściwie przez Biuro Rady przygotowany.

#### **Radny Rutkowski**

Panie radny ja myślę, że zostałem źle zrozumiany. Ja na początku powiedziałem, jeżeli Pan nie neguje tego co Pan powiedział to ja przyjmuje do wiadomości, że to pan powiedział. Aczkolwiek mogę domniemywać, że to co Pan powiedział zostało źle zrozumiane i źle zapisane w związku tym będę prosił o nie uwzględnianie tego w dzisiejszym protokole i ewentualnie odsłuchanie tego i ustosunkowanie się do tego.

#### **Sekretarz**

Zgodnie ze statutem sporządzamy protokół z sesji rady po prostu dosłownie, tak jak jest brzmienie jeżeli ktoś użył takich sformułowań, czy takich słów no to nie nam korygować to. Natomiast pytanie czy to jest wniosek ... celem odsłuchania jeszcze raz bo źle zostało to sformułowane, czy też nie. My nie możemy się odnosić do sporu w tej dyskusji, natomiast co

do tego, że zostało to zapisane zgodnie z tym co zostało nagrane. Ja rozumiem, że Pan radny Wojewódka podtrzymuje te słowa które powiedział.

#### **Radny Wojewódka**

Ja nie odsłuchiwałem protokołu i nie czytałem jak zostało w projekcie zapisane.

#### **Sekretarz**

Jeśli jest mówiąc krótko uwaga co do tego, że zostało to źle sformułowane można złożyć wniosek o wycofanie z dzisiejszego porządku celem przesłuchania jeszcze raz i na następnym posiedzeniu zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji na następnej sesji.

#### **Radny Rutkowski**

Pani Wiceprzewodnicząca, ja nie wnoszę takiego wniosku, żeby wycofać z dzisiejszego porządku obrad, przyjąć protokół z poprzedniej sesji.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXIX/2016 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2017 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr XXIX/2017 głosowała:

**ZA - 16 P - 0 W - 0**

#### **Ad. 4/ Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 3 do protokołu)**

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami (załącznik nr 4 do protokołu)**

##### **Starosta**

Przedstawił sprawozdanie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 6/ Informacja na temat przebiegu „Akcji Zima” na drogach powiatowych. (załącznik nr 5 do protokołu)**

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 7/ Zabezpieczenie zimowe obiektów administracyjnych przez Starostwo Powiatowe i podległe jednostki. (załącznik nr 6 do protokołu)**

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 8/ „15 min. dla wyborców”.**

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad.9/ Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**

- zmiany uchwały Nr XVII/77/2016 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i

placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu średzkiego oraz trybu i zakresie kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania,

**Wiceprzewodnicząca Rady**

Otworzyła dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXX/135/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/77/2016 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu średzkiego oraz trybu i zakresie kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania**

- projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych,

**Wiceprzewodnicząca Rady**

Otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 1 podjęła uchwałę Nr XXX/136/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych**

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2016

**Skarbnik**

**Przedstawiła projekt uchwały.**

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 4 podjęła uchwałę Nr XXX/137/2017 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2016**

- przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej odnośnie zbadania sposobu realizacji zadania p.n „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D relacji Mrozów - Wojnowice – Wilkostów”

**Wiceprzewodnicząca Rady**

Otworzyła dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXX/138/2017 w sprawie przyjęcia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej odnośnie zbadania sposobu realizacji zadania p.n „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D relacji Mrozów - Wojnowice – Wilkostów”**

#### **Ad. 10/ Interpelacje i zapytania radnych.**

##### **Radna Rachwalska**

Ja mam pytanie do Pana Starosty w związku z odpowiedzią jaka uzyskałam na piśmie dotyczącą projektu na drodze w Pichorowicach ja tam jechałam dzisiaj i tam się dzieje po takich opadach to jest po prostu masakra, tam nie ma drogi właściwie jest to tak ubita właściwie pół polna. Czy to co Państwo napisaliście, że trudne do przewidzenia jest kwota oszczędności przetargowych, czy to jednocześnie jest odpowiedź tego rodzaju, że jeżeli będą one odpowiedniej wysokości to ten projekt na drogę w Pichorowicach zostanie zrobiony?

##### **Starosta**

Tak można czytać odpowiedź Zarządu, w tej chwili nie planujemy nowych projektów na nowe odcinki dróg. Natomiast w przypadku tak jak wyraziliśmy się trochę kolokwialnie ale w odpowiedzi, są to trochę wirtualne oszczędności. Pamiętajmy o jednym, że jeszcze dwie duże inwestycje, które tak naprawdę przedwczoraj podpisaliśmy umowę z firmą Berger Bau na wykonanie drogi Rakoszyce-Kulin – Cesarzowice. I już też mogę Państwu powiedzieć, że druga droga Szymanów – Zawadka w Gminie Malczyce decyzją urzędu zamówień publicznych, bo sprawa trafiła z odwołania do tego gremium, w poniedziałek odbyła się rozprawa w tej kwestii i jest decyzja taka, że protest firmy Eurobia został odrzucony, więc będzie podpisanie za kilka dni kolejnej umowy również z firmą Berger Bau na wykonanie tego odcinka. Zakładając zmieszczenie się w budżecie i pilnowanie dokładnie realizacji inwestycji nie przewiduję jakiś dodatkowych prac, czy dodatkowych niespodzianek natomiast zawsze należy się mieć na baczności, zawsze mogą wystąpić niespodziewane rzeczy, niczego nie planujemy w najbliższych kilku miesiącach realizacji czy zlecenia kolejnych projektów na inne odcinki dróg. Będziemy pamiętać o tym jak najbardziej, jeden z Pani wniosków został też przez między innymi Wicestarostę Grzegorza Pierchalskiego dokładnie wyjaśniony, że to zostanie ujęte w obecnym projekcie który wykonujemy wspólnie z Gminą Udanin to jest już kwestia większego parkingu przy szkole podstawowej w Udaninie. Natomiast to, wrócimy do tego jeżeli tylko pozwoli na to budżet i ewentualne wolne środki finansowe na dzień dzisiejszy jest to duże ryzyko, że może wydarzyć się coś niespodziewanego w przypadku tych dwóch potężnych inwestycji, przypomnę obie są po przetargu na kwotę prawie 7 milionów złotych, także musimy tego pilnować. Jeszcze most, przepraszam najprawdopodobniej będzie kolejny element na Gminie Udanin, to jest most w Ujeździe Górnym. W przypadku pozyskania dofinansowania będziemy musieli też realizować to zadanie.

##### **Radny Wojewódka**

Ja mam pytanie do Pana Wicestarosty chyba będzie właściwe w miejscowości Cesarzowice jadąc od Ciechowa po lewej stronie zostało zainstalowanych kilka lamp, mam pytanie dlaczego te lampy są tak blisko krawędzi, praktycznie przy samej krawędzi jezdni, nie zostawiono tam żadnego pobocza, kto na to wydał zgodę i czy tutaj nie ma zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników drogi, czy nie można ich przesunąć nieco dalej.

##### **Wicestarosta**

Sprawdzę to, to o umieszczenie tych lamp w pasie drogowym wystąpiła Gmina Środa Śląska, inwestorem była Gmina Środa Śląska, ale sprawdzę czy były możliwości. Panie

radny należy też zauważyć, że tam jest planowana po tej stronie ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy i być może on kolidował z tymi lampami. Sprawdzę to i udzielimy Panu odpowiedzi czy było możliwe przesunięci tych lamp troszeczkę dalej.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 11/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

##### **Radny Rutkowski**

Ja usiłuję zabiegać o to ażeby na terenie Powiatu Średzkiego a szczególnie na terenie Gminy Środa Śląska utworzyć stację monitoringu powietrza i wody, chociaż z wodą to pani Inspektor jest w stanie monitorować. Raz już zwracaliśmy się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o zainstalowanie takiej stacji na terenie Powiatu Średzkiego odpowiedź była negatywna. Pragnę też podkreślić Panie Przewodniczący Grabowiecki, że Pan Burmistrz na spotkaniach z mieszkańcami, między innymi związanymi z firmą Xeos, w miejscowości Przedmoście, Święte Juszczyń, Komorniki publicznie deklarował, że jest zainteresowany współfinansowaniem tego typu monitoringu. W moim zapytaniu, dowiedziałem się jaki to będzie koszt, bo do poprzedniej sesji tego kosztu nie znaleźmy, według tego co się dowiedziałem koszt takiej stacji to jest 270 tys. zł, natomiast roczny koszt obsługi 90 tys. zł. są to koszty znaczne. Dlatego też tak jak tutaj Pan Starosta poinformował mnie, że prowadzone są rozmowy ażeby zainteresowane firmy włączyły się do tego, ażeby to monitorować. Aczkolwiek trzeba przyznać, że firmy które działają na terenie nie zawsze są zainteresowane żeby monitorować tego typu zanieczyszczenia z różnych względów, przepraszam że nie będę się określał jakich. Dziękuję. Ja dowiedziałem się jaki jest koszt, bo na dzień dzisiejszy nie wiedzieliśmy tego oraz to że będziemy zabiegać o to ażeby jednostki różne partycypowały w kosztach. I tutaj jest stanowisko takie Zarządu owszem ale jednocześnie wiemy że jest to drogie.

##### **Radna Rachwalska**

W imieniu grupy radnych podpisanych na wniosku na podstawie art. 31 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym składamy wniosek o odwołanie Sebastiana Burdzy z funkcji Starosty Powiatu Średzkiego. Uzasadnienie: Powodem wystąpienia z niniejszym wnioskiem jest nierealizowanie przez starostę ustawowych zadań powiatu w zakresie ochrony zdrowia oraz brak rokowań na poprawę tej sytuacji w możliwej do określenia przyszłości. Sebastian Burdzy pełniąc od trzech kadencji funkcję Starosty Powiatu Średzkiego ponosi pełną odpowiedzialność za doprowadzenie do sytuacji, w której mieszkańcy Powiatu Średzkiego zostali pozbawieni dostępu do opieki zdrowotnej w postaci szpitala na terenie powiatu, a Powiat Średzki poniósł wymierną stratę materialną i wizerunkową.

Od czasu przejścia prowadzenia opieki szpitalnej przez podmiot prywatny, jedyną możliwością wpływu na sposób organizowania tej opieki i działania tegoż podmiotu był tytuł własności budynku szpitala, który do 2012 roku należał do Powiatu Średzkiego.

Działania Starosty i zarządu, które doprowadziły w grudniu 2012 roku do sprzedaży budynku szpitala, były i nadal są oceniane przez wielu mieszkańców i radnych powiatu negatywnie. Decyzja ta pozbawiła powiat jedyne atutu w ewentualnych rozmowach ze spółką prowadząca szpital. Negocjacje i ustalenia z kupującym zostały utajnione przed radnymi i mieszkańcami, Starosta nie odpowiadał na pytania zasłaniając się „tajemnicą negocjacji”. W umowie sprzedaży ustalono korzystne dla kupującego zasady regulacji należności za budynek w postaci wieloletnich, niskoprocentowanych rat. Jednak do dnia dzisiejszego Powiat nie otrzymał większości pieniędzy (ok. 3,5 mln. zł.), ani też nie odzyskał budynku. Dotychczasowe działania Starosty związane z odzyskaniem należności pozostają bezskuteczne.

Naszym zdaniem obecny Starosta nie daje gwarancji podjęcia konkretnych działań w kierunku przywrócenia szpitala mieszkańcom powiatu. Jego działania są bezskuteczne, mają

wartość wizerunkową. Nie przynoszą wymiernego efektu, a mianowicie naprawy straty finansowej i niemożliwej do wyliczenia straty dla potrzebujących pomocy szpitalnej mieszkańców. Zwłaszcza starszych oraz pozbawionych możliwości szybkiego dotarcia do szpitala.

Ponoszenie odpowiedzialności za swoje działania to, w ocenie wnioskodawców oraz mieszkańców źle oceniających opisane powyżej działania Starosty i Zarządu Powiatu, podstawa w sprawowaniu funkcji w samorządzie lokalnym. Wobec czego konieczne jest podjęcie przez Radę Powiatu radykalnych działań w postaci wyboru nowego Starosty i Zarządu Powiatu.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej fakty oraz brak zaufania do osoby Sebastiana Burdzy, my niżej podpisani radni wnioskujemy o jego odwołanie z funkcji Starosty Powiatu Średzkiego i zwracamy się do pozostałych radnych o poparcie w głosowaniu tego wniosku.

### **Starosta**

Chciałbym się odnieść. Po pierwsze mam pytanie ile osób podpisało wniosek o ile pamiętam wymagana ilość osób do podpisania wniosku o odwołanie Starosty, a co się wiąże całego Zarządu Powiatu to jest ¼ z ustawowego składu Rady, jeśli może Pani powiedzieć jacy to są radni, bardzo proszę?

### **Radna Rachwalska**

Andrzej Znamirowski, Piotr Masłowski, Daniel Uszyński, Mariusz Wojewódka i Małgorzata Rachwalska.

### **Starosta**

Bardzo dziękuję. To ja tylko tak, odpowiem Pani bo widzę, że jedynym zarzutem który Państwo stawicie Staroście Powiatu bezpośrednio i całemu Zarządowi bo mijemy to na uwadze, że przepis jest sformułowany tak, że odwołanie, składa się wniosek o odwołanie Starosty co jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu, to po pierwsze. Po drugie jak Państwo wiecie wszyscy siedzący na tej sali, kwestia szpitala jest bardzo delikatna i niestety w ostatnim okresie wiele rzeczy się wydarzyło niekorzystnych dla Powiatu i nie tylko naszego Powiatu jako podmiotu który związany był z firmą PCZ S.A. Natomiast mogę tylko powiedzieć, że 1 marca pierwsze rozstrzygnięcia dotyczące budynku szpitala zapadną w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Liczymy się z odwróceniem tego trendu który był niekorzystny od kilku miesięcy, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala w takim kształcie jakim jest. Nie zgodzę się oczywiście z tym uzasadnieniem dla mnie jest ono po prostu żenujące, ale rozumiem, że rozpoczęła się kampania wyborcza. To jest moje zdanie i mam prawo odnieść się tak na gorąco do tych zarzutów, wobec powyższego tak jak powiedziałem na pewno na następnej sesji Rady Powiatu być może będą to dobre wiadomości dla mieszkańców i dla nas jako samorządu jeśli chodzi o kwestie nieruchomości jaką jest budynek szpitala i tego na pewno się dowiemy 1 marca. No cóż drodzy państwo wybory się zbliżają także należy przyjąć z godnością taki wniosek i stawić mu po prostu czoła, także dziękuję bardzo.

### **Radny Buba**

Trochę jesteśmy zaskoczeni wnioskiem i w związku z tym w imieniu Klubu Radnych Razem dla Powiatu proszę o ogłoszenie 10 minut przerwy.

Do sali wszedł radny Daniel Padewski  
Obecnych 17 radnych.

**Wiceprzewodnicząca Rady ogłosiła 15 min. przerwy**

**Po przerwie wznowiono obrady.**

### **Radny Buba**

W związku z posiedzeniem klubu radnych Razem dla Powiatu składam wniosek o odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Średzkiego Pana Daniela Uszyńskiego. Uzasadnienie: W związku z poparciem przez Pana Daniela Uszyńskiego wniosku grupy radnych w sprawie odwołania Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej Pana Sebastiana Burdzy stracił od zaufanie grupy radnych, którzy poparli jego wybór na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Średzkiego. Powierzając mu tę zaszczytną funkcję ci, którzy mu zaufali liczyli na wzajemną lojalność i współpracę na rzecz dobra Powiatu Średzkiego. Fakt złożenia przez Pana Daniela Uszyńskiego podpisu pod wnioskiem o odwołanie Starosty Średzkiego a tym samym całego Zarządu Powiatu Średzkiego przekreśla te możliwości i świadczy o braku ze strony jego fundamentalnych zasad kultury politycznej i szczyrych intencji działania na rzecz rozwoju naszej społeczności.

### **Radny Wojewódka**

Ja chciałbym zapytać Pana radnego, który przedstawił wniosek czyje zaufanie Pan Wiceprzewodniczący stracił skoro głosowanie w sprawie wyboru było tajne, proszę powiedzieć czyje. Poza tym z tego co pamiętam to Pan Uszyński dostał 8 głosów a Pan wymienił 12 chyba, ciekawe się rozmnożyło.

### **Radny Buba**

Jedenaście.

### **Radny Wojewódka**

11 tak, no chciałbym żeby Pan uzasadnił czyje zaufanie ...

### **Radny Buba**

Ja nie muszę odpowiadać na to pytanie, ale odpowiem. Moje przede wszystkim, bo rozmawialiśmy z Panem Uszyńskim, że będzie w naszym Klubie radnych Razem dla Powiatu no i wszystkich radnych członków naszego Klubu Radnych Razem dla Powiatu.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

### **Ad. 12/ Sprawy różne.**

#### **Wiceprzewodnicząca Rady**

Mam tutaj zaproszenie Pana Starosty i Przewodniczącego Rady na obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych 1 marca. Następna sesja odbędzie się 30 marca.

### **Radny Wojewódka**

Chciałbym się odnieść, jeśli mogę tak bardzo krótko do wypowiedzi radnego Rutkowskiego w sprawie stacji monitoringu powietrza. Nie wiem skąd Pan ma takie dane, taka stacja kosztuje od 350 tys. do 500 tys. zł. Pan podał o połowę mniejsze kwoty, nie wiem jakie ma certyfikaty, parametry i specyfikacje. Natomiast koszt jest większy żeby była świadomość takiej stacji plus koszty utrzymania i koszty pracowników to się robią bardzo duże pieniądze rocznie. Jeśli chodzi, polecam Panu zapoznanie się z tym dokumentem Programem Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2020 w którym mógłby Pan dokładnie przeczytać na czym polegają badania powietrza, jakie są, ile jest stacji, gdzie są dokładnie usytuowane. I na Dolnym Śląsku 18 stacji automatycznych, 9 manualnych dwie stacje przenośne, tam jest napisane gdzie kiedy te stacje będą, jakie parametry podają. Natomiast Program Państwowy Monitoring prowadzony jest na podstawie art. 89 ustawy ochrony środowiska, niestety jest zamknięta ilość stacji. Wniosków takich jest bardzo dużo



już w tym roku było kilkanaście wniosków od samorządów o ustawienie stacji na ich terenie. Ilość stacji na Dolnym Śląsku jest optymalna i jesteśmy jednym z najlepiej wyposażonych województw jeżeli chodzi o monitoring powietrza, mamy najwięcej chyba stacji, w każdym razie w czołówce w Polsce jesteśmy. I zasada jest taka, że stacje ustawia się tam gdzie jest źle, tam gdzie jest źle, tam gdzie jest zła jakość powietrza tam się te stacje ustawia. Skoro takiej stacji nie ma to znaczy, że nie jest tak źle, tak?

### **Radny Rutkowski**

To znaczy my nie wiemy.

### **Radny Wojewódka**

Wiemy, wiemy Panie radny, dlatego, że monitoring prowadzony jest na terenie całego województwa powietrze nie zna granic administracyjnych nie ma czegoś takiego, to przepływa, zmienia się. Zjawisko tak zwanego smogu występuje zimą w odpowiednich warunkach atmosferycznych wtedy kiedy palimy w piecach, kiedy palimy paliwem stałym przy dużych mrozach wtedy to się pojawia. Trzeba uzasadnić koszty, bo uważam że to koszt byłby zbędny. Też dużo zależy od tego jakimi paliwami jest palone, województwo dolnośląskie zostało podzielone na cztery strefy w którym jest prowadzony monitoring, Wrocław, miasto Wrocław aglomeracja wrocławska, aglomeracja legnicka, wałbrzyska i pozostała część województwa jako jeden obszar. Na podstawie danych ze stacji plus danych z emitorów, czyli te wszystkie emisje które są zorganizowane, które są policzone na podstawie wydawanych pozwoleń, na tej podstawie jest modelowanie matematyczne. Jest modelowanie, są wzory, od 2012 roku jest wprowadzany monitoring w oparciu o dane rzeczywiste plus modelowanie. To się okazuje, że bardzo dobrze się sprawdza i taka tendencja jest na całym świecie, wszędzie ilość stacji się zmniejsza. Oczywiście można w ramach samorządu, czy w ramach porozumień z samorządami, na własną rękę samorząd może coś takiego prowadzić jak najbardziej. Natomiast w ramach Państwowego Monitoringu są wytyczne unijne, dyrektywy unijne plus rozporządzenia ministra i ta lista jest już w tym momencie zamknięta. Dziękuję.

### **Starosta**

Po pierwsze to nie radny Rutkowski znalazł kwotę tylko Zarząd ustosunkował się do interpelacji radnego Rutkowskiego na poprzedniej sesji dotyczącej możliwości rozpoznania jakie to są koszty, wyraźnie w interpelacji jest sformułowanie prawdopodobne, szacunkowe koszty takiej stacji. Przygotował to Pan kierownik Wojciech Zygan biorąc pod uwagę, znalazł w internecie podobną stację w zeszłym roku usadowioną w gminie w Warszawie. Natomiast skoro Pan twierdzi, że jest tak dobrze na naszym terenie to może Pan przybliży radnym i mieszkańcom Powiatu Średzkiego jako Dyrektor czy zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska jakie w ostatnim czasie podpisał Pan decyzje nakładające kary na firmy zlokalizowane w naszej strefie ekonomicznej. Może Pan sobie przypomni które to były firmy i za co? A z reguły Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nakłada kary za jakiś uszczerbek na czy przekroczenie emisji, cokolwiek. No to jak się ma Pana wypowiedź wcześniej, że smog jest tylko kwestią zimy i tak dale i stawia się te urządzenia tam gdzie jest potrzeba. Skoro jest potrzeba na terenie Powiatu to być może powinniśmy się nad tym pochylić. I pamiętam Pana odpowiedź jak zadałem panu pytanie dotyczące, skoro pracuje Pan w takiej instytucji to może Pan podpowie nam ile kosztuje utrzymanie takiej stacji i w ogóle ile taka stacja kosztuje. Nie odpowiedział Pan na to pytanie a teraz Pan kpi, że takie stacje są od 250 tys. zł. do 500 tys. zł. To niech się Pan w końcu zdecyduje i raz a dobrze odpowie na pytanie jako wydaje mi się fachowiec, który zajmuje wysokie stanowisko w takiej ważnej instytucji. Dziękuję.

### **Radny Wojewódka**

Po pierwsze nie jestem tutaj służbowo, tylko radny i zapraszam jeśli ktoś ma wątpliwości i chce uzyskać wiedzę można złożyć wniosek i dostać odpowiednie informacje, zapraszam też

do siedziby mojej instytucji gdzie chętnie odpowiemy na każde pytanie. Natomiast ja nie powiedziałem od 250 tys. tylko od 350 tys. zł. do 550 tys. zł. w zależności od rodzaju stacji, w zależności która stacja bada, jakie parametry. Trzeba było uważnie mnie słuchać, mojej wypowiedzi. Są różne parametry badane, stacje manualne, stacje automatyczne właśnie o tym mówiłem myślę, że wyraźnie. Natomiast co do kontroli tutaj mogę Państwu pokazać plik dokumentów tylko na emisję jakie ma tylko jedna wybrana firma, większość jest wydawanych przez Starostwo. Ja również dobrze mogę zapytać ile Starostwo przeprowadziło kontroli własnych wydanych decyzji przez Starostę, ile zostało nałożonych kar ile cofniętych zezwoleń? Każdy działa według własnych kompetencji. Dziękuję.

### **Starosta**

Doskonale Pan wie w jakim zakresie wydajemy i jakie ilości, bo nie raz Pan dzwonił jako jeszcze pracownik Urzędu Miejskiego Wydziału Ochrony Środowiska z zapytaniem starszych kolegów w Starostwie Powiatowym „jak wydajecie konkretne decyzje, na jakiej podstawie?” i tak dalej. Także proszę sobie przypomnieć, ja wiem, że pamięć jest ulotna. Ale to dobrze to może nam Pan przedstawi skoro Pan twierdzi, że nie jest tu służbowo, bo oczywiście jest Pan radnym powiatowym, ale chcemy skorzystać z Pana nieprawdopodobnej wiedzy na ten temat i być może nam Pan coś podpowie, nakieruje nas na jakieś odpowiednie tory, gdzie powinniśmy szukać pomocy. Ja rozumiem, że na ulicę ... mogę przyjechać do Pana, umówić się na kawę i może mi Pan wytłumaczy wtedy owszem. Ale jeśli tutaj jesteśmy, są sprawy różne ważne poruszane ważne sprawy. Bo ludzie też do nas przychodzą, mieszkańcy do nas mówią że czuć to czuć tamto, że zanieczyszczenie jest takie a nie inne. Może rzeczywiście nam Pan podpowie skoro Pan pracuje w takiej ważnej instytucji, żebyśmy nie błądzili, tylko tyle.

### **Głos z sali**

Armaceł Panie Starosto, Armaceł bardzo zatruwa nam Środę Śląską, nie wiem co zrobić z tym zakładem, żeby tak nie zatruwał.

### **Radny Wojewódka**

Nie, nie powinienem odnosić się do takiego zachowania. Natomiast nie ma przepisów które zabraniałyby samorządowi prowadzenie takiej stacji, tak jak powiedziałem nie ma przepisów które by powiatowi czy innemu samorządowi na własny koszt czy wspólnie z innymi zabraniały prowadzenia monitoringu na własnym podwórku, o to chodzi, tak? Tyle na temat w sprawie, możemy na ten temat rozmawiać jako samorząd, ja tutaj nie jestem służbowo, jeśli ktoś chce ze mną na ten temat rozmawiać zapraszam, każdy może przyjść, wyjaśnimy bardzo szczegółowo. Poza tym jest strona internetowa wszystkie dokumenty są jawne, wszystkie się znajdują, dzisiaj na przykład odpowiadałem na pismo Burmistrza, dostał szczegółowe informacje, pytał o konkretne firmy, każdy może. Dziękuję.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

### **Ad. 13/ Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady** wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXX w kadencji 2014 – 2018 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

**Protokołowała:**

(-)

**Maria Pstrowska**

**Przewodniczący Rady**

(-)

**Daniel Padewski**