

Przetarg nieograniczony : „BUDOWA ŚCIEŻKI ROWEROWEJ POMIĘDZY MIEJSCOWOŚCIAMI KULIN I CESARZOWICE W KRAINIE ŁĘGÓW ODRZAŃSKICH”.

PYTANIA (1)

1. Przekroje (konstrukcyjny i poprzeczne) stanowiące załączniki do Projektu Wykonawczego nie są ze sobą spójne. Opis przekroju konstrukcyjnego mówi o czyszczeniu dna rowu z naniosów - brak opisu dotyczącego innych robót w zakresie rowów. Natomiast na przekrojach poprzecznych na całej długości oś rowu jest przesunięta. Prosimy o wskazanie czy rów podlega całkowitej przebudowie (jak sugerują przekroje poprzeczne) czy jedynie profilacji dna. STWiORB D-06.04.01 mówi w punkcie 5.1. „Oczyszczenie rowu: polega na wybraniu naniesionego przez wodę, ścięciu trawy i krzaków w obrębie rowów.” Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia przedmiotowej inwestycji prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej, na podstawie której można zweryfikować obmiar robót. Punkt nr 4 Projektu Wykonawczego mówi o „bardzo dokładnej inwentaryzacji stanu istniejącej infrastruktury” jednak nie znajduje to odwzorowania w załączonych przekrojach poprzecznych (brak rzędnych, wymiarów).
2. Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych dla poprzeczek P8, P16, P20 zaznaczonych na planach sytuacyjnych w miejscach zjazdów.
3. Prosimy o wskazanie konstrukcji zjazdów przeznaczonych do przebudowy.
4. W pozycji nr 11 obmiaru pomocniczego w wyliczeniu powierzchni warstwy ścieralnej wskazano 8x25 – na planie sytuacyjnym zaznaczonych jest 7 zjazdów o powierzchni od ok. 25m² do ok. 42m² (powierzchnie wg planu sytuacyjnego). Prosimy o skorygowanie obmiaru i/lub wskazanie ilości zjazdów do przebudowy.
5. Dokumentacja techniczna oraz opis zamówienia nie ujmuje sposobu zabezpieczenia pobocza ścieżki rowerowej od strony granicy pasa drogowego. Z analizy przekrojów poprzecznych wynika, że po robotach ziemnych pozostanie skarpa z gruntu rodzimego wysokości ok. 60cm. Woda z terenu przyległego będzie więc odprowadzana poprzez nawierzchnie ścieżki do rowu. Prosimy o wskazanie rozwiązania zabezpieczenia skarpy przed rozmywaniem oraz sposobu odwodnienia terenu przyległego. Czy Zamawiający przewiduje umocnienie pobocza ścieżki od strony rowu? Jeśli tak, prosimy o wskazanie konstrukcji i rodzaju materiału.
6. Prosimy o wskazanie konstrukcji przepustów oraz sposobu zabezpieczenia wlotów/wylotów. Prosimy o wskazanie ilość zjazdów, na których przewidziano wymianę przepustów.

7. Obmiar pomocniczy nie ujmuje robót związanych z wykopem pod konstrukcję ścieżki rowerowej. Pozycja nr 4 wskazuje jedynie odhumusowanie na gł. 0,5m. Prosimy o wyjaśnienie.
8. Czy pozycja nr 7 dotyczy odtworzenia warstwy ścieralnej jezdni (łączy z pozycją nr 3)? Opis pozycji mówi o warstwie wiążącej. Prosimy o wyjaśnienie.
9. STWiORB D-04.04.02, stanowiący załącznik do postępowania, mówi o mieszance 0-63 grubości 20cm, przekrój konstrukcyjny mówi o mieszance 0-31,5 grubości 15cm. Prosimy o sprostowanie.
10. Podstawa pozycji nr 8 (KNR 2-31 0112-03) dotyczy wykonania „Podbudowa wykonywana sprzętem rolniczym z gruntu stabilizowanego popiołami lotnymi - 20 kg lepszczu na 1 m² podbudowy - grubość podbudowy po zagęszczeniu 15 cm” (zgodnie z opisem pozycji w programie NormaPro). Punkt 2a SIWZ koryguje punkt nr 8 Projektu Wykonawczego opisując warunki gruntowo-wodne jako złe i nakazuje wykonanie wzmocnienia podłoża cementem. Z uwagi na brak STWiORB, prosimy o informacje, czy Zamawiający przewiduje wykonanie stabilizacji istniejącego podłoża cementem mieszankami na miejscu czy do kalkulacji należy przyjąć stabilizację z dowozu? Prosimy o wskazanie parametrów charakterystycznych stabilizacji – czy ma to być wytrzymałość na ściskanie czy nośność.
11. Dotyczy punkt nr 6 Projektu Wykonawczego – uzbrojenie terenu. Czy brak możliwości oszacowania na etapie ofertowania prac koniecznych do wykonania w obrębie sieci teletechnicznej wypełnia w pełni przesłanki podpunktu nr 1 punktu nr 3 działu XXIII SIWZ? Mimo zapisu w punkcie nr 4 Projektu Wykonawczego o „bardzo dokładnej inwentaryzacji stanu istniejącej infrastruktury” na planie sytuacyjnym nie wskazano przebiegu sieci teletechnicznej, studni teletechnicznych. Prosimy o odpowiedź.
12. Czy Zamawiający dokonał waloryzacji przeznaczonej na realizację zamówienia kwoty w odniesieniu do kwoty podanej na otwarciu ofert w pierwszym postępowaniu? Należy zaznaczyć, że nastąpił wzrost cen usług, materiałów, robocizny.
13. Zamawiający w punkcie nr 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia SIWZ wskazuje, że „przedmiar jest dokumentem pomocniczym przy ustalaniu ceny”. Udostępniony przedmiar w odniesieniu do opisu Projektu Wykonawczego i załączników (rysunki, STWiORB) wskazuje do wykonania roboty, które nie wynikają z projektu. Zamawiający dokonuje w SIWZ korekty/uszczegółowienia dwóch pozycji przedmiaru. Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia, prosimy o informacje, czy ilości wskazane w przedmiarze są właściwe i czy przedmiar ujmuje wszystkie roboty przewidziane przez Zamawiającego będące wynikiem weryfikacji Dokumentacji Projektowej i wizji lokalnej, możliwe do przewidzenia na etapie przygotowania inwestycji do postępowania przetargowego. Wykonawca może oszacować wszystkie niezbędne koszty do wykonania poszczególnego asortymentu robót w przypadku poprawnego ich opisania w Dokumentacji Technicznej.

14. Wzór umowy w § 7 mówi: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy z materiałów własnych”. Pozycja nr 6.d.1 przedmiaru mówi o materiale stanowiącym własność Inwestora. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne skorygowanie zapisu umowy.