

**PROTOKÓŁ Nr XVI/2019 kadencji 2018- 2023**  
**Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ**  
**odbytej w dniu 19 grudnia 2019 roku, o godz. 14<sup>00</sup>**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej**  
**przy ul. Wrocławskiej 2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

Przewodniczący otworzył sesję oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. I powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Listy obecności radnych i gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji**

Ja chciałbym wprowadzić projekt uchwały dotyczącej skargi w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego.

**Przewodniczący Rady**

Czy są jeszcze inne propozycje do porządku obrad? Musimy przegłosować to. Proszę Państwa w związku z wprowadzeniem nowego punktu do dzisiejszych obrad musimy ten punkt przegłosować. Zmiana porządku obrad zgodnie z art. 15 ust 2 ustawy o samorządzie powiatowym głosowanie odbędzie się poprzez podniesienie ręki

**Przewodniczący Rady**

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie

**ZA – 17 P – 0 W – 0**

Za przyjęciem porządku obrad ze zmianą, Rada Powiatu głosowała:

**ZA – 17 P – 0 W – 0**

**Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2019 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych w 2019 roku.
7. „15 min. dla wyborców”.
8. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - zmiany uchwały budżetowej na 2019r.
  - ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego,
  - nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Środzie Śląskiej,
  - wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Przyszkolnej 1 w Środzie Śląskiej,
  - wyrażenia woli utworzenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Średzki,
  - ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
  - wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

9. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.
10. Odczytanie opinii komisji stałych.
11. Przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
12. Odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nieuwzględnionych w projekcie budżetu.
13. Przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały.
14. Dyskusja nad projektem budżetu.
15. Głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu.
16. Głosowanie wniosków komisji stałych Rady Powiatu nieuwzględnionych przez Zarząd Powiatu w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2020 – 2024.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr XIV/2019 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XIV/2019 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 30 października 2019 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr XIV/2019 głosowała:

**ZA - 17 P - 0 W - 0**

#### **Ad. 4/ Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.**

##### **Przewodniczący Rady**

Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie, otwieram dyskusję w tym punkcie, zamykam dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

##### **Starosta**

Przedstawił powyższe sprawozdanie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

##### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

#### **Ad. 6/ Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych w 2019 roku.**

##### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Ad. 7/ „15 min. dla wyborców”.**

##### **Pan Stanisław Szajda - mieszkaniec Udanin**

Jestem mieszkańcem Udanina i przyjechałem tu na sesję poskarżyć się na Starostwo a jest taka przyczyna, że z mojego budynku i z mojej posesji drogowka zrobiła sobie szambo. 10

lat mam całą dokumentację od 2008 roku jeszcze był Starostą Pan Wojewódka jakiś później Pan Burdzy jeszcze jakiś. I w ogóle to jest kanalizacja jest jeszcze budowana za Wilhelma i teraz tam w pobliżu była rozlewnia mleka i tam wszystkie mleko, nie mleko, kwasy, nie kwasy i tam na odcinku może 100 metrów może więcej, bo nie mierzyłem jest załamana kanalizacja burzowa i więc to wszystko nie jest drożne i wszystko jest pół metra od mego budynku. To jest wszystko niedrożne i to wszystko ujście sobie znalazło do mego budynku zrobiliśmy, remont chcemy robić zdjęliśmy podłogę, tam podsypkę inne rzeczy a woda dalej, mały deszczyk a to wszystko idzie dalej. Więc zgłaszałem to, teraz w ciągu 10 dni dwa razy zasypywali gruzem i piaskiem, Pan nie wiem jak ten Pan z drogówki się nazywa, nawet policję wzywałem czy to tak można? Można, policja ma Pan rację, ale i nie wiem co z tym zrobić czy na drogę sądową czy będzie to robione czy nie będzie robione to już jest 10 lat, jakiś budżet na to się powinien znaleźć.

### **Przewodniczący Rady**

Dobrze, dziękuję bardzo, ja poproszę któregoś z Panów Starostów, albo etatowego członka Zarządu o odpowiedź doraźną oczywiście i przekazanie tej sprawy.

### **Starosta**

Postaramy się tutaj w miarę możliwości zająć się Pana problemem. Oczywiście trzeba go rozpoznać i myślę, że odpowiednim miejscem będzie tutaj jeżeli po sesji albo Pan przyjedzie w któryś dzień i będziemy rozmawiać na ten temat.

### **Pan Stanisław Szajda**

Mam tutaj zdjęcia, pisma, już od 10 lat i tak to wygląda, zdjęcia porobione do tej pory nikt nie chciał ze mną rozmawiać. Proszę mi wskazać kiedy gdzie i jak dostanę pismo to przyjadę oczywiście.

### **Przewodniczący Rady**

Szanowny Panie, poczeka Pan na koniec sesji to omówimy dokładną datę, dobrze?

### **Radny Pierchalski**

Panie Przewodniczący może ja teraz omówię to na roboczo pójdziemy do kierownika.

### **Przewodniczący Rady**

Szczegóły terminu? Ogłaszam 5 minut przerwy.

### **Radny Majerowski**

5 minut przerwy?

### **Przewodniczący Rady**

Chcecie Państwo dalej kontynuować? Dobrze zawieszam przerwę według Państwa życzenia, kontynuujemy dalej temat. 15 minut dla wyborców, czy są jeszcze

### **Michał Ślusarski**

Dzień dobry, witam szanowną Radę. Nazywam się Michał Ślusarski. W związku z otwarciem z próbą otwarcia transportu zbiorowego Powiatu Średzkiego. Chciałbym złożyć oficjalną ofertę na podjęcie linii w Gminie Malczyce która brzmi, jest od Środy Śląskiej do Chełmu. Oferta jest taka, że po prostu zrzekamy się wszelkich rekompensat ze strony Powiatu i Gminy jedyną rekompensatą jaką będziemy uwzględniać jest wynikająca ustawy o dopłatach do kursów ustawowych gdzie po prostu będzie to działało na zasadzie tego, że wszelkie wymogi jakie spełnia zbiorowy transport w powiecie czyli rozkłady jazdy wszystko będziemy się dostosowywać do tego jednak bez pobierania wszelkich opłat według naszych ustaleń i wszelkich możliwości ta linia jest rentowna i nie potrzebuje żadnych dopłat.

### **Przewodniczący Rady**

Czy złożył Pan jakieś pisemne oświadczenie?

## **Michał Ślusarski**

Dlatego przyszedłem tutaj bo nie było zbierania ofert, nie było żadnego zawiadomienia o ofertach tylko w gazecie było napisane, że będą podpisane umowy z lokalnymi przewoźnikami. Nie było żadnych zapytań ofertowych ze strony Powiatu dlatego przyszedłem na sesję Rady złożyć oficjalną ofertę.

## **Przewodniczący Rady**

Dobrze, proszę chwileczkę poczekać zaraz wróci Pan Grzegorz Pierzchalski.

## **Pan Jurczenko – nauczyciel WFU**

Pół roku minęło od mojej pierwszej wizyty mam nadzieję, że to jest ostatnia wizyta. Od ostatniej sesji dużo się wydarzyło, pozytywnego chciałem powiedzieć pozytywnego z tego względu, że odbyło się spotkanie z panią kierownik Zuzanną Jaskułą i było dogadanie sprawa takiego quasi sprostowania odnośnie korzystania z boiska. Bo przypominam, że w tym celu zaznaczałem swoją obecność mnie jako nauczyciela wychowania fizycznego kwestia była taka, że korzystanie z boiska było badane tylko dla jednej szkoły i tylko na jedną dyscyplinę sportu piłkę nożną. Natomiast na boisku odbywają się oprócz tego zajęcia atletyki terenowej, toru przeszkód inne zajęcia także z piłkami co nie było uwzględnione w tym zestawieniu. Ja sobie pozwalam na takie sprostowanie, bo myśmy z Panią kierownik spotkaliśmy się w twarzą w twarz to sobie wyjaśnialiśmy i to było robione tylko dla jednej szkoły za wrzesień i październik. Jest jeszcze druga szkoła gdzie tam też chłopcy grali w piłkę ale też Panie robiły inne zajęcia także no generalnie wykorzystanie boiska jest na pewno większe jak 10 %. W liczbach wyglądało to zupełnie inaczej z tego względu, że podane było, że tam się odbywały 30 parę czy 40 zajęć w momencie gdyby było wykazane, że 100 na przykład w miesiącu, czy ponad 100 to wtedy Państwo mogą mieć jakąś opinię na ten temat wyrobić, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa w trakcie rozmowy wyniknęło nam w sposób oczywisty, że moglibyśmy się spotkać tutaj w szerszym gronie i sobie pewne rzeczy wyjaśnić, że tak powiem uzgodnić. I takie spotkanie się odbyło za co jeszcze raz tutaj w szerokim gronie dziękuję, spotkanie nauczycieli wychowania fizycznego z Panią kierownik do spraw oświaty, nigdy nie wiem jak ten wydział się nazywa bo tam się zmiany robiły i Panami Starostami, spotkanie się odbyło generalnie mamy takie przyrzeczenie, że będzie dostosowanie tego boiska drugiego tego ogrodzonego do tego aby tam mogły się odbywać zajęcia i siatkówki i koszykówki bo na tą chwilę to jest wstrzymane, piłki nożnej jednak raczej chyba nie bo tam jeszcze większe inwestycje trzeba było poczynić. Natomiast mamy takie słowo powiedziane, czy przyrzeczone, że boisko zostanie w takim stanie jakim było i o to nam w zasadzie chodziło w symbiozie z Centrum Kultury Alternatywnej jeżeli będzie potrzeba że tam parking tymczasowy na jakąś imprezę to oczywiście to wszystko może być na zasadach takiego współdziałania w symbiozie i wzajemnego porozumienia także jeszcze raz za to dziękuję. Prośba moja taka, żeby mieć to gdzieś tam w takim przysłowiowym tyle głowy, że tak jak Pan Starosta Krzysztof Szałankiewicz powiedział, że nie ma szkoła takiego zaplecza na zajęcia na zewnątrz no poza tym boiskiem ogrodzonym gdzie są tam też ograniczone możliwości, no praktycznie nie mamy takiej bazy no taki relikwitu typu boisko asfaltowe no myślę, że duży potencjał w środkach zewnętrznych szukaniu jakiś źródeł finansowania, żeby ten kompleks takich zajęć na zewnątrz stworzyć, żeby młodzież mogła z tego korzystać. Także ja ze swojej strony i ze strony nauczycieli chciałem bardzo podziękować i cieszyć się od marca tym boiskiem w jakim stanie ono będzie tam może jakieś drobne reperaturki trzeba byłoby zrobić po tym usunięciu ekipy budowlanej. Nie mniej jednak boisko jako te serce sportowe szkoły będzie tętnić swoim życiem z zachowaniem wszelkich zasad bezpieczeństwa asekuracji, samo asekuracji i dążenia żeby lekcja odbyła się w sposób twórczy, radosny, efektywny w takich warunkach jakich mamy. Czekami bo ja tutaj widzę, że mój przedmówca tutaj takie sprawy zdaje się niemożliwe załatwiane są od ręki. No to na cud nowego boiska może poczekamy 2, 3 lata, może to będzie w tej kadencji oby tak było, także jesteśmy pełni nadziei żeby tak się stało. A za spotkanie, za dobrą atmosferę jeszcze raz serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo Panie profesorze, to miłe słowa były na koniec. Muszę Panu zaręczyć, że na pewno bardzo byśmy chcieli tak jak to pan powiedział serce tego sportowego ducha w postaci boiska sportowego, żeby ono tam było, żeby był naprawdę takie jakie nam się marzy, duże ładne boisko i takie szanse ponoć będą, dziękuję jeszcze raz.

**Wicestarosta**

Wracając do drugiego wystąpienia Pana Michała Ślusarskiego to ja rozumiem Panie Michale, że potwierdza Pan wniosek, który wpłynął dwa dni temu Pana ojca na uruchomienie linii.

**Pan Michał Ślusarski**

Nie.

**Wicestarosta**

Pan mówi o całkowicie drugiej linii?

**Pan Michał Ślusarski**

Nie, bo wniosek który złożyliśmy jest wnioskiem na regularny przewóz osób a my złożyliśmy teraz...

**Wicestarosta**

Ale Pana tato złożył dwa dni temu dodatkowe wnioski to może gdzieś się rozminęła wasza informacja między wami, bo jest taki wniosek na uruchomienie tej linii o której Pan mówił tutaj przed chwilą tutaj. Ale to możemy oczywiście sprawdzić.

**Pan Michał Ślusarski**

Nie, bo ja pisałem taki wniosek, jeżeli jest to mówię my podtrzymujemy bo prosił mnie żebym przyszedł bo sam musiał...

**Wicestarosta**

Tak bo wszystkie do tej pory obowiązujące zezwolenia są do 31 grudnia tego roku i to oczywiście będzie rozpatrzone bo wpłynął wniosek musimy się nad nim pochylić.

**Pan Michał Ślusarski**

Nie, nie, wpłynął wniosek, który sam przynosiłem to był wniosek na przedłużenie trasy którą teraz mamy z Malczyc do Środy Śląskiej przez Wilczków na to wpłynął wniosek. A ja złożyłem w tym momencie ofertę na trasę ze zbiorowego transportu osób, która jest do Gminy Malczyce do Chełmu. Na całą trasę ofertę na funkcjonowanie tej trasy, no jako firma chcieliśmy...

**Wicestarosta**

Ale wie Pan, ten temat znaczy tak jak Pan Przewodniczący sugerował, żeby jednak oprócz tego, że Pan tutaj to powiedział wyartykułował to trzeba by to na piśmie bo my musimy też wiedzieć na jakiej podstawie, jaka jest siatka ewentualnych połączeń, w jaki sposób będzie Pan chciał korzystać z tej trasy musimy się nad tym pochylić to jest naturalne.

**Pan Michał Ślusarski**

Jako transport zbiorowy Powiat otwiera cztery trasy. My po prostu ...

**Przewodniczący Rady**

Proszę powtórzyć. Ja myślę, że to się i tak bez pisemnej formy nie obejdzie.

**Pan Michał Ślusarski**

Jako transport zbiorowy Starostwo Powiatowe chce otworzyć jako transport zbiorowy cztery trasy na terenie Powiatu.

### **Wicestarosta**

Dzisiaj przyjmujemy uchwałę.

### **Pan Michał Ślusarski**

Tak i właśnie w związku z tym jeżeli to otworzycie to musicie według gazety tak jak było podpisać umowy z lokalnymi firmami, chcecie taki zamiar no to dlatego my składamy jako firma ofertę na kolejną trasę, na trasę do Malczyc, do Chełmu przez Malczyce, która jest w gazecie napisane, że ma Pan Słobodzian ją objąć ale to nie jest prawdą bo nie ma żadnej podpisanej umowy, my składamy taką ofertę zrzekając się wszelkich dofinansowań od strony Powiatu, Gmin oraz Województwa. Jedyną dopłatą jaką będziemy honorowali jest wynikająca ze stosowania ulg ustawowych, które gwarantuje ustawa.

### **Przewodniczący Rady**

Pisemnie, bardzo proszę Pana, żeby to co Pan teraz powiedział tutaj przed nami przelał to na papier i ten papier złożył.

### **Pan Michał Ślusarski**

Tak jutro będzie złożone.

### **Radna Szremska**

A co w takim razie z uchwałą?

### **Radna Zachary**

Jest zasadna uchwała.

### **Radny Pierzchalski**

Uchwała jest zasadna. Szanowni Państwo my to wyjaśnimy na roboczo. Ale z tego co się dzisiaj dowiedziałem umowy są już u Wojewody do podpisu czekają na biurku, także i rozkłady jazdy mamy ustalone wcześniej także, proszę Pana na roboczo pójdziemy i ustalimy. Czy Pan chce dodatkowe czy Pan chce wejść w te które ma jeździć Pan Słobodzian. Bo to co mówiłem wcześniej wczoraj na komisjach, to była bardzo niezdrowa konkurencja, która naprawdę zaburzała mocno te przejazdy. Także proszę Pana jeśli to będą dodatkowe nie ma sprawy przyjmujemy każdą ofertę, którą Pan zaproponuje dodatkowych kursów ale jeśli to ma być wykluczenie Pana Słobodziana, jakaś walka między wami to my jesteśmy bardzo od tego dalecy. Pracowaliśmy nad tym bardzo długo, żeby to jakoś wypracować, jakiś konsensus i w miarę to podzielić tak, żeby to funkcjonowało dobrze. Nie pozwolimy na to, żeby to zaburzyć proszę Pana absolutnie.

### **Pan Michał Ślusarski**

Ale to nie jest zaburzenie, to jest oferta złożona, oferta na objęcie linii.

### **Radny Pierzchalski**

Proszę Pana rozmawialiśmy na ten temat kilka miesięcy, to nie było jedno czy dwa spotkania to było mnóstwo spotkań i wypracowaliśmy to co teraz chcemy tu sfinalizować, że tak powiem w bólach. I uważam, że udało nam się zrobić krok milowy, kopką nad i będzie podpisanie tych umów na te przejazdy ale wyeliminowanie kogokolwiek to jesteśmy od tego bardzo dalecy.

### **Pan Michał Ślusarski**

Ale to nie jest wyeliminowanie składamy na to ofertę i równie dobrze możemy otworzyć ...

### **Przewodniczący Rady**

Proszę Pana to już jest dyskusja taka między Panami, prosiłbym, my wysłuchaliśmy Pana oferty i proszę żeby Pan to przelał na papier złożył do odpowiedniej osoby i na ten temat na pewno będzie dalej dyskusja już taka bardziej szczegółowa między osobami najbardziej zainteresowanymi. Kończę dyskusję w tym temacie, czyli w punkcie 7 „15 minut dla wyborców”.

#### **Ad. 8 / Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**

##### **Przewodniczący Rady**

Informuje Państwa, że wszystkie uchwały uzyskały pozytywne opinie komisji stałych.

- zmiany uchwały budżetowej na 2019r.

##### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

##### **Radna Partyka – Basa**

Szanowni Państwo ja chciałabym jeszcze raz ponowić swoje pytanie o zwiększenie wydatków na wypłaty nagród uznaniowych o kwotę 66 tys. zł. czy wszyscy pracownicy Starostwa zostaną objęci tą nagrodą?

##### **Skarbnik**

Nagroda będzie przyznana dla wszystkich pracowników Starostwa oprócz tych którzy cały rok na przykład nie pracują, czyli przebywają na urlopie macierzyńskim, wychowawczym, nie wykonują pracy.

##### **Starosta**

Ja mogę tylko uzupełnić, że nagród nie otrzymali członkowie Zarządu, czyli Pan Grzegorz Pierzchalski, Pan Sebastian Burdzy i Krzysztof Szałankiewicz, nagrodami są objęci pracownicy Starostwa i wydaje mi się, że tutaj jakby zrobiliśmy krok w dobrą stronę bo nasi pracownicy nie zarabiają za dużo.

##### **Radna Partyka-Basa**

Panie Starosto ja nie powiedziałam, że to jest krok w złą stronę, chciałam tylko dopytać czy na pewno wszyscy pracownicy Starostwa, dziękuję.

##### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 1 podjęła uchwałę Nr XVI/106/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019r.**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwalska – ZA;  
Krzysztof Szałankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatryk – ZA; Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary – ZA**

- ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego,

##### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 1 podjęła uchwałę Nr XVI/107/2019 w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego,**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - ZA; Grzegorz Pierchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwalska – ZA;  
Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatryk – Wstrzymała się; Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

- nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Środzie Śląskiej,

### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

### **Radna Partyka-Basa**

Szanowni Państwo ze względu na to, że na komisji nie było Pani kierownik i Pana dyrektora to chcielibyśmy, aby Państwo omówili nam tą uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum.

### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Proszę Państwa poprzedni statut został nadany Muzeum 2003 roku jak Państwu wiadomo z uchwały i przez te lata troszeczkę się zmieniło jeśli chodzi o działalność Muzeum ponad to w 2019 roku w maju weszły w życie zmiany do ustawy o muzeach co też należało uwzględnić stąd zmiana w statucie. Dlaczego proszę Państwa jest to nadanie statutu? Ponieważ tych zmian było tak dużo, że pozostawienie starego statutu i podjęcie uchwały o zmianach w nich stałoby się tak nieczytelne że nie można byłoby z tego statutu korzystać. Ja tylko w gwoli przypomnienia powiem, że procedura tutaj zmiany statutu rozpoczęła się w lipcu tego roku wysłaniem pisma stosownego do Ministra Kultury, bo zgodnie z ustawą o muzeach uzgadniamy treść statutu z Ministrem Kultury. Minister Kultury to zadanie przekazał Narodowemu Instytutowi Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów gdzie opracowano taki wzór statutu do którego my musimy się dostosowywać. To znaczy nasze informacje na temat zbiorów szczegółowych czy zadań jakie realizuje Muzeum muszą być dokładnie wpisane w punktach tak jak wzór tego statutu, dostępny również na stronie Instytutu Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów. Uzgodnienie statutu po drodze od lipca zmienialiśmy troszeczkę, ponieważ były uwagi Instytutu więc naniesione zostały i uzgodnienie statutu dostaliśmy w listopadzie, jednak już nie mogliśmy na poprzednią sesję wprowadzić, bo było za późno, stąd na tą sesję wprowadzamy.

### **Radny Wojewódka**

Szanowni Państwo, Pani kierownik powiedziała o procedurze ale nie powiedziała nam co się zmieniło w porównaniu do poprzedniego statutu. Mówi Pani o samej procedurze, zmianie jak to jest uzgadniane ale ja chciałbym usłyszeć jakie konkretne zmiany w porównaniu z poprzednim statutem zostały wprowadzone, co ten statut wprowadza konkretnego.

### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Dobrze, po kolei może proszę Państwa, więc jeżeli chodzi o paragraf 1, mówię o nowym statucie to zmieniło się tak naprawdę wszystko ponieważ w starym statucie paragraf ten



brzmiał - podstawę prawną działania Muzeum stanowią ja tu już szczegółowo nie będę czytać: ustawa o Muzeach,

2) ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej

3) ustawa o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa

4) akt o jego utworzeniu

5) niniejszy statut

Teraz jak Państwo widziecie paragraf ten mówiący o podstawach działalności Muzeum liczy 9 punktów , 10 dokładnie, więc tutaj naprawdę zmieniło się wszystko. Następną zmianą zakres działania Muzeum, zakres działania Muzeum musiał być dookreślony dokładnie ze zmienioną ustawą o Muzeach, więc też cały tutaj artykuł, to znaczy cały paragraf uległ zmianie, to znaczy zapisy niektóre pozostały nie mniej jednak kolejność ich tutaj musi być zgodnie z ustawą o Muzeach. Mówiłam o zakresie działania, zmieniło się jeszcze w paragrafie 5, przepraszam że wcześniej paragraf czwarty doszedł ponieważ wcześniej nie było mowy o ustawie w sprawie RODO i cały zapis, że Muzeum jest administratorem danych osobowych, tego przedtem nie było. W paragrafie 5 terenem działania Muzeum poprzednio było określone, że jest teren Powiatu Średzkiego czyli gmin szczegółowo były wymienione gminy, w tej chwili terytorium Rzeczypospolitej Polskiej to jest dostosowanie proszę Państwa do faktycznej działalności Muzeum. Ponieważ badania są prowadzone, były poza terenem Powiatu również, jak również organizowane wystawy. Tutaj w paragrafie 6 nadzór nad Muzeum sprawuje Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa a bezpośrednio Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej tu też się zmieniło ponieważ jak Państwo pamiętacie w 2002 roku zostało pomiędzy Zarządzeniem Powiatu a wtedy jeszcze Zarządzeniem Gminy i Miasta Środa Śląska podpisane porozumienie w sprawie współprowadzenia Muzeum. Z tego porozumienia wynikał zapis w poprzednim statucie, że już znajdę zapis i państwu zacytuję, ale chodzi o to, że Gmina Środa Śląska również ma wpływ przede wszystkim na dyrektora Muzeum jak również dokonywanie zmian w statucie. To porozumienie dokładnie 11 grudnia 2006 roku jeszcze przez poprzedniego Burmistrza zostało wypowiedziane z mocą 30 czerwca 2007 roku. Porozumienie podkreślam w sprawie współprowadzenia Muzeum, ponieważ jeżeli chodzi o dofinansowanie działalności Muzeum to obowiązuje nadal przy czym to już są podpisywane corocznie umowy szczegółowe w tym zakresie. Więc też również te zapisy należało ze statutu wyrzucić. Zgodnie z ustawą o Muzeach musieliśmy określić szczegółowo w paragrafie 10 nowego statutu jakie Muzeum ma zbiory tego od nas wymagała ustawa. Następny zapis dotyczy, ja nie chcę niczego pominąć chociaż wydaje mi się, że i tak coś mogę pominąć. Jeszcze zapisy dostosowanie do ustawy o Muzeach dotyczą zapisów prowadzenia gospodarki finansowej przez Muzeum i działalności gospodarczej. Ustawa o Muzeach szczegółowo określa jaki rodzaj Muzeum działalności gospodarczej może prowadzić, to jest szczegółowo wymienione również w statucie. Nie wiem wydaje mi się, że wszystko. A i jeszcze Pan Dyrektor chciałby coś uzupełnić.

### **Grzegorz Borowski – Dyrektor Muzeum Regionalnego**

Szanowni Państwo ja już jakieś dwa lata temu komunikowałem Pani kierownik, że są pewne zapisy w statucie, które są po prostu nieaktualne. Dotyczyło to generalnie organizacji Muzeum na przykład w statucie było, że jest pracownia fotograficzna, czy konserwatorska która de facto nie funkcjonowała i już komunikowałem i dlatego chciałem żebyśmy zmienili i o dostosowali statut do tego co się w rzeczywistości dzieje. Na przykład nie było czegoś takiego jak dział inwentaryzacji, kuriozum żeby w Muzeum nie było działu inwentaryzacji i chcielibyśmy a dział funkcjonował. Natomiast zbiegło się to z tym co Pani kierownik mówiła, że po prostu weszła nowa ustawa jak w ogóle ma wyglądać statut Muzeum no i te dwie rzeczy połączyliśmy i z naszej inicjatywy zaproponowaliśmy, żeby ta zmiana nastąpiła i myślę, że teraz ten nowy statut będzie nam ułatwiał pracę.

### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Ja jeszcze, przepraszam bo w uzupełnieniu tak jak mówiłam no pewnie nie wszystkie wymieniałam punkty, więc teraz nowy wzór statutu w który musieliśmy, że tak powiem wpasowywać nie zawiera informacji o działach jakie są w Muzeum, dlatego ich tu w statucie proszę Państwa nie ma. Bo to jest to co Pan Dyrektor mówił, że one się zmieniają i trzeba byłoby ciągle dostosowywać. Szczegółową organizację Muzeum określa jego regulamin organizacyjny zgodnie z ustawą o muzeach regulamin organizacyjny muzeum opracowuje i zatwierdza dyrektor muzeum i tam również te zmiany zostały wszystkie naniesione.

#### **Radna Zachary**

W paragrafie 13 mamy zapis, że dyrektor zarządza muzeum, to jest jasne, przy pomocy zastępcy, o tym Pani nie mówiła, że tworzymy nowe stanowisko pracy ile ono nas będzie kosztowało i jaki to będzie koszt dla naszego Starostwa.

#### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Już Państwu wyjaśniam. To nie jest nasz pomysł tylko właśnie mówię wynika z uzgodnień. Zastępcę powołuje, odwołuje dyrektor, zarządza przy pomocy zastępcy proszę państwa to powinno być, że może bo dyrektor może powołać zastępcę. My nie mamy zastępcy, gdyby taka sytuacja miała nastąpić to Państwo pierwsi będziecie o tym wiedzieć to po prostu jest tylko zapis w statucie, nie ma zastępcy.

#### **Radna Zachary**

Szanowni Państwo proponuję, żeby był zapis właśnie z tym wyrazem „może” i wtedy mamy jasną sprawę.

#### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

No właśnie widzi Pani, proces jest taki, że tutaj nie uzyskaliśmy zgody na taki zapis.

#### **Głosy z sali**

Ale od kogo?

#### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Od Ministra Kultury.

#### **Radna Zachary**

Drugie moje pytanie jest tego rodzaju czy ten projekt był uzgadniany z gminami, bo ja rozumiem, że tak jak transport czy nawet apteki są uzgadniane z gminami, czy taki proces obowiązuje przy statucie.

#### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Na transporcie się nie znam ale o aptekach powiem. Uzgadnianie z gminami harmonogramu rozkładu aptek wymaga od nas prawo farmaceutyczne i jego zapisy. Natomiast jeśli chodzi o statut Muzeum organizator nadaje statut w uzgodnieniu wyłącznie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, my nie mamy obowiązku uzgadniania go z gminami. Powiat Średzki jest organizatorem Muzeum i tylko on ponosi za nie odpowiedzialność.

#### **Radna Zachary**

Dziękuję. Szanowni Państwo w paragrafie 16 jest zapis, że środki potrzebne do utrzymania i rozwoju Muzeum zapewnia organizator wobec tego moje pytanie brzmi skoro liczymy na to, że Gmina Środa Śląska bo tylko o tej gminie w tej chwili mówimy będzie dopłacała 40 tys. zł. według planu budżetu w związku z tym to chyba te pieniądze już nam nie są potrzebne dla Powiatu z gminy no takie ja mam rozumowanie, tak to odczytuję.

#### **Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Już wyjaśniam zapis ten jest zapisem ustawowym. Natomiast jeśli chodzi o środki to już dyrektor Muzeum podpisuje umowę z gminą na te środki i on się o nie stara. Natomiast proszę Państwa źródłami działalności Muzeum w paragrafie 18 proszę zwrócić uwagę, są

przychody z prowadzonej działalności w tym ze sprzedaży składników majątku ruchomego, przychody z najmu- dzierżawy składników majątkowych, dotacje podmiotowe i celowe z budżetu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jednostki ogólnie tu nie mówi się o organizatorze, środki otrzymane od osób fizycznych i prawnych oraz innych źródeł. Więc to o czym Pani mówi to też jest tutaj dookreślone w paragrafie następnym.

### **Przewodniczący Rady**

Pani Skarbnik jeszcze chciała dopowiedzieć odnośnie tego tematu finansowego?

### **Skarbnik**

Chciałabym się odnieść do tematu finansowego Muzeum otrzymuje dotację z budżetu Powiatu Średzkiego, czyli od organizatora natomiast na budżet Powiatu Średzkiego mogą składać się pomoce finansowe uzyskane od innych jednostek samorządu terytorialnego. Corocznie na podstawie porozumienia zawartego lat temu myślę, że kilkanaście albo na pewno około 10 corocznie między innymi, może nie między innymi ale Gmina Środa Śląska przekazuje w formie pomocy finansowej dotacje do budżetu Powiatu Średzkiego, jest to rodzaj dotacji celowej z przeznaczeniem na utrzymanie bieżącej działalności Muzeum. Na podstawie uchwały zawartej przez Radę Miejską podpisywane jest porozumienie w którym Burmistrz określa na jaki cel możemy wydawać te środki, umowę taką podpisuje Pan Burmistrz przy kontrasygnacie swojego skarbnika i przedstawiciela Zarządu Powiatu przy kontrasygnacie skarbnika Powiatu także w statucie znajduje się, że organizator bo ostatecznie te pieniądze wpływają do budżetu Powiatu ale Powiat ma obowiązek przeznaczyć je na cel wskazany przez inną jednostkę samorządu terytorialnego.

### **Radna Zachary**

Wobec tego mam pytanie Pani Skarbnik, czy na dzień dzisiejszy jest jakby aktualizacja tych zapisów uzgodniona i podpisana z nowym Burmistrzem tak to nazwijmy.

### **Skarbnik**

Co ma Pani na myśli mówiąc aktualizacja zapisów? W tej chwili jest zawarta umowa, na każdy rok budżetowy zawierana jest nowa umowa w tej chwili zawarta jest umowa która obowiązuje do 31 grudnia roku 2019. W miesiącu styczniu przypuszczam bo zawsze się to tak odbywało Rada Miejska ma zapis w swoim projekcie budżetu dotyczący dotacji dla Powiatu Średzkiego w wysokości 40 tys. zł. na finansowanie działalności Muzeum. Wiem to ponieważ przy projektowaniu budżetu kontaktowaliśmy się z gminą Środa Śląska czy będzie zawierała w swoim projekcie i na pewno tutaj na początku roku Rada Miejska podejmie uchwałę o udzieleniu pomocy na podstawie której Zarząd z Panem Burmistrzem podpisze porozumienie i to w tym porozumieniu ustala się warunki.

### **Radna Zachary**

Na dzień dzisiejszy wiemy, że bieżące utrzymanie to znaczy usuwanie wszelkich awarii jest po stronie Gminy to jest jakby, nie wiem czy to jest zapisane Pani Skarbnik w umowie bo tego ja nie widziałam dokumentu. Natomiast widzimy, że wszelkie prace i remontowe i utrzymaniowe na bieżące jest utrzymywane przez Gminę. Pan Dyrektor potwierdzi na pewno, bo przecież wiemy, że był ciągły kontakt z naszym kierownikiem organizacyjnym który na wezwanie powiedzmy sobie, że coś się dzieje z elektrycznością, czy z wodą no gmina usuwa, czy w dalszym ciągu Pan Dyrektor będzie sobie radził sam czy po prostu dalej gmina będzie Państwu potrzebna? Dziękuję bardzo.

### **Grzegorz Borowski - Dyrektor Muzeum Regionalnego**

Pani radna, budynek należy do Gminy ja sam sobie nie mogę w elektryce za przeproszeniem grzebać także muszę wołać kierownika organizacyjnego. Zresztą z tego miejsca bardzo mu dziękuję bo zawsze jest pomocny, także na pewno będę korzystał z tej pomocy, nie wyobrażam sobie inaczej.

### **Radna Dulaska**

Ja się chciałam zapytać jak wpisuje się w statut jednostkę Muzeum Centrum Kultury Alternatywnej bo dowiedzieliśmy się, że to będzie pod Muzeum.

**Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

To się nie wpisuje w statucie tak jak mówiła działy i oddziały Muzeum są w regulaminie organizacyjnym Muzeum i jest to wpisane w regulamin organizacyjny Muzeum jako oddział sztuki współczesnej pod nazwą Centrum Kultury Alternatywnej.

**Radny Wojewódka**

Tak, jeszcze chciałem Pani Przewodniczący o dwie rzeczy dopytać bo tutaj w tych zmianach co Pani kierownik omawiała jest zmiana tego obszaru działalności na teren Rzeczypospolitej Polskiej z całego Powiatu także chciałem tutaj usłyszeć sprecyzowanie jakie działania Muzeum będzie prowadziło, czy zamierza prowadzić poza obszarem Powiatu na terenie Polski. I drugie pytanie dotyczące, Pani radna pytała chciałbym usłyszeć sprecyzowanie stanowiska wicedyrektora w związku z tym, że jest powołuje a nie może powołać czy dyrektor będzie jednak musiał powołać zastępcę i czy zamierza powołać zastępcę.

**Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**

Ja myślę, że szczegółowo dyrektor odpowie, Pan pytał co zamierza poza terenem Powiatu ja myślę, że Dyrektor też już powie co było jakie działania były poza. Natomiast tak jak już wcześniej mówiłam jeżeli chodzi o zastępcę nie ma takich planów na razie.

**Grzegorz Borowski - Dyrektor Muzeum Regionalnego**

Szanowni Państwo, no nie mam takich planów. Jeżeli rzeczywiście prawnie będę zobligowany to będę się nad tym zastanawiał i przedstawię Państwu propozycję czy ten proces będzie zrelacjonowany. Natomiast jeżeli chodzi o rozszerzenie działalności to jest naturalna rzecz, też przez wiele lat zauważyłem, że przykładowo mamy możliwości prowadzenia badań archeologicznych poza terenem Powiatu, w Strzelinie robiliśmy na przykład w Wołowie czyli to też było niekompatybilne ze statutem. Druga rzecz, możemy dzięki temu rzeczywiście tych badań robić więcej dzięki temu dochód zwiększać dla Muzeum i to jest właśnie bardzo istotne. Natomiast sama sprawa taka, która jest taka oczywista to kwestia wystaw robimy wystawy zabytków wypożyczanych spoza Powiatu Średzkiego, spoza instytucji Powiatu Średzkiego a także wypożyczamy swoje zabytki do innych powiatów jak chociażby tak zwany skarb oleśnicki który jest naszą własnością a jest w depozycie, w Oleśnicy, my przyjęliśmy to w depozyt dlatego, że w Oleśnicy nie ma Muzeum i nie było gdzie tego oddać i konserwator w porozumieniu z nami zgodził się żeby ten skarb był u nas a w Oleśnicy jest w depozycie. A zatem współpracujemy można tak powiedzieć z Powiatem Oleśnickim w tym zakresie. Ja nie mówię, że będziemy nagle robili jakieś wielkie wykopaliska w Gdańsku ale być może wypożyczymy jakąś ciekawą wystawę z Krakowa czy z Warszawy. Także jest to po to, żeby urealnić zapisy do rzeczywistej działalności naszej.

**Radna Wiatrzyk**

Ja jeszcze mam pytanie do Pani kierownik, bo podejrzewam, że Pani kierownika ma przy sobie stary statut i czy mogłaby tutaj wyjaśnić wątpliwości i przeczytać paragraf 13 jak on brzmiał, 13.

**Zuzanna Jaskuła**

Paragraf 13 starego statutu?

**Radna Wiatrzyk**

Tak.

**Zuzanna Jaskuła**

Paragraf 13 starego statutu brzmi „Muzeum prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.” Numery paragrafów mogą tutaj być niekompatybilne więc nie wiem o co tak naprawdę tutaj pytanie było.

#### **Radna Wiatrzyk**

Cały czas to pytanie dotyczące dyrektora, czy w starym statucie był jakikolwiek paragraf któryby tak samo precyzował tak samo tego wicedyrektora.

#### **Zuzanna Jaskuła**

Nie, bo nie było takiej potrzeby. Ja jeszcze raz państwu podkreślam, że sytuacja jest teraz o tyle utrudniona, że my musimy mieć te zapisy naszego statutu dokładnie takie jak schemat opracowany w Ministerstwie Kultury i kolejność zapisów i paragrafy wszystko musi zawierać. Naprawdę ja Państwu mogę pokazać korespondencję którą mamy z Ministerstwem czy tak naprawdę z Instytutem Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów gdzie oni zwracali uwagę.

#### **Joanna Haligowska**

Szanowni Państwo ja może tutaj w zakresie tego zastępcy dyrektora powiem kilka słów. Zgodnie z art. 6 ustawy o Muzeach w statucie powinien się zawrzeć, w statucie powinien być zawarty opis tego kto jest organem zarządzającym i nadzorującym, kto jest organem doradczym oraz sposób ich powoływania a zatem zapis ten naszego statutu który mówi, że dyrektor powołuje zastępcę należy czytać tak, że to dyrektor jest osobą kompetentną do powołania zastępcy a nie w ten sposób, że trzeba powołać zastępcę i nie mamy żadnego innego wyjścia dlatego, że nie czytamy tego wprost ale czytamy z zastosowaniem wykładni prawnej. Skoro ustawa o Muzeach mówi nam co mamy zawrzeć w statucie to znaczy kto powołuje osoby zarządzające i osoby doradcze to w ten sposób należy czytać ten zapis statutu. Dziękuję bardzo.

#### **Radny Wojewódka**

Pani mecenas ja dobrze zrozumiałem ten zapis nie jest obligatoryjny, nie jest tak, że dyrektor musi powołać?

#### **Joanna Haligowska**

Tak, tak Panie radny. To znaczy, że nie czytamy tego literalnie, jeżeli jest mowa o tym, że dyrektor powołuje nie oznacza to, że ma obowiązek powołać a oznacza to, że osoba która powołuje ewentualnie zastępcę jest dyrektor. To jest bardzo częsty zresztą problem, ja rozumiem Pana radnego, ten problem zdarza się bardzo często bo ja już wielokrotnie wspominałam, nie wystarczy przeczytać coś wprost bo nie zawsze przepisy prawne, a statut należy do przepisu prawa będziemy czytać tak dokładnie jak to jest napisane gramatycznie.

#### **Radna Szremska**

Ja się chciałam zapytać czy Muzeum ma schemat organizacyjny, bo oprócz statutu są też schematy?

#### **Zuzanna Jaskuła**

Ja przypomniałam jak zapis w statucie mówi, że organizację wewnętrzną Muzeum określa regulamin organizacyjny Muzeum podpisany przez Dyrektora Muzeum, taki regulamin organizacyjny oczywiście funkcjonuje. Pytania na temat regulaminu już organizacyjnego jeśli są to myślę że do dyrektora Muzeum.

#### **Radna Rachwalska**

Ja wróć do pytania dotyczącego wicedyrektora jeżeli tam jest zapisane, jest tak sformułowane enigmatycznie kto go powołuje, czy w jakiś innych przepisach znajdziemy takie indor. Co tak naprawdę upoważnia do tego, aby powołać wicedyrektora.

#### **Zuzanna Jaskuła**

Takie szczegółowe informacje o których Pani wspomina to powinny być zawarte w regulaminie organizacyjnym ale my tam nie mamy mowy w ogóle o zastępcy dyrektora, w ogóle.

#### **Przewodniczący Rady**

Osoby chętne do dyskusji?

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Przewodniczący Rady**

Ja z tego miejsca chcę wyrazić wdzięczność Gminie Środa Śląska za to, że wspomaga jakby to Muzeum i to jest bardzo ważne dla nas żeby właściciel budynku no wspomagał nas w taki sposób jaki może, byłoby dobrze gdyby wszystkie gminy mogłyby się w to włączyć bo jest to jednak Muzeum Powiatowe a nie Muzeum w środzie Śląskiej wyłącznie miasta czy gminy a to tak na marginesie. Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 9; P – 7; W - 1 podjęła uchwałę Nr XVI/108/2019 w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Środzie Śląskiej**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – Przeciw; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - Przeciw;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - Przeciw; Grzegorz Pierchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwańska – Przeciw;  
Krzysztof Szałankiewicz – ZA; Joanna Szremska – Przeciw; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatrzyk – Wstrzymała się; Mariusz Wojewódka – Przeciw;  
Maria Zachary – Przeciw**

- wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Przyszkolnej 1 w Środzie Śląskiej,

#### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 17; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XVI/109/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej przy ul. Przyszkolnej 1 w Środzie Śląskiej,**

- wyrażenia woli utworzenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Średzki,

#### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

**Radna Szremska**

Wysoka Rado ja chciałam zadać pytanie. Czy jeżeli wpłynął taki wniosek od Pana Ślusarskiego Michała czy są jakieś ustalone warunki zgodnie z którymi my na przykład musimy czy nie musimy dać tej osobie lub tej osobie. Czy kierujemy się względami, finansowymi, czy kierujemy się potrzebami czy są w ogóle jakieś wytyczne odnośnie tego?

#### **Radny Pierchalski**

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado przede wszystkim kierowaliśmy się potrzebami. To co szczegółowo omawiałem wczoraj na komisjach, przede wszystkim dowóz uczniów do naszych szkół. To był priorytet aczkolwiek pozostałe również mamy tutaj urzędy, targ, sklepy i to szanowni Państwo było, że tak powiem wypracowane przez kilka miesięcy. I to, że chcieliśmy tych przewoźników w pewnym sensie tak naprawdę nie podzielić ale pogodzić to, to żeby wyeliminować to co było wcześniej. Był po prostu chaos, wręcz użyję brzydkiego słowa zebraliśmy o dodatkowe połączenia bo twierdzili, że się nie opłaca jeździć. Teraz słyszę, że opłaca się jeździć bez dopłat, cieszę się bardzo, przeanalizujemy to, a białych plam na pewno nie braknie i z chęcią damy każdą linię, która jest wolna. Jeżeli Pan deklaruje, że bez dopłat ale to co powtarzałem wczoraj i powtarzam dzisiaj nie eliminując żadnego z tych czterech przewoźników. Nie chcemy monopolu, na jednej z gmin tak było skończyło się to bardzo źle jeszcze za powiem, wcześniejszego Pana Wójta, który już teraz nie jest Panem Wójtem. My chcemy tego naprawdę uniknąć, dziękuję.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 17; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XVI/110/2019 w sprawie wyrażenia woli utworzenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Średzki,**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - ZA; Grzegorz Pierchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwańska – ZA;  
Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatryk – ZA; Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

- ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,

#### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 17; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XVI/111/2019 w sprawie ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za**

**usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwalska – ZA;  
Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatrzyk – ZA; Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

- wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

#### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

#### **Radny Wojewódka**

Mam pytanie, tylko obniżamy w tej uchwale to jest takie maksymalne czy coś jeszcze się zmienia?

#### **Sekretarz**

Tak obniżamy przede wszystkim opłatę za wbudowanie w pasie drogowym sieci teleinformatycznej to wynika z nowelizacji ustawy, mega ustawy cyfrowej.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.**

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 17; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XVII/112/2019 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - ZA; Grzegorz Pierzchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwalska – ZA;  
Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatrzyk – ZA; Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

- przekazania petycji do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji

#### **Przewodniczący Rady**

Jest to uchwała która została przyjęta dzisiaj chciałbym na ten temat usłyszeć może parę słów, jeśli mogę prosić Pan Marek Majerowski.

#### **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja odczytam stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „W dniu 06.12.2019 r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej pismo z dnia 04.12.2019 r. adw. Renaty Sutor ul. Rynek 8B 34-700 Rabka-Zdrój, określone jako petycja, w sprawie postulowanych zmian w obowiązujących ustawach.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r.poz.870) adresat petycji , który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie



później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Radzie Ministrów. Mając na uwadze powyższe przekazuje się petycję uprawnionym podmiotom.”

#### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

#### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 1 podjęła uchwałę Nr XVI/113/2019 w sprawie przekazania petycji do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji,**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski - ZA  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski - ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa - ZA; Grzegorz Pierchalski – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwańska – ZA;  
Krzysztof Szalankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA;  
Agnieszka Wiatryk – Wstrzymała się; Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary – ZA**

**Ad.9/ Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. (załącznik do protokołu)**

**Skarbnik**

**Odczytała opinię.**

**Ad. 10/ Odczytanie opinii komisji stałych.**

#### **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

„W dniu 17 grudnia 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, której tematem była analiza projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2020. W związku z powyższym, informuję, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.”

#### **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

„W dniu 17 grudnia 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, której tematem była analiza projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2020. W związku z powyższym, informuję, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.”

#### **Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska**

„W dniu 17 grudnia 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, której tematem była analiza projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2020. W związku z powyższym, informuję, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.”

### **Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Opieki Społecznych**

„W dniu 17 grudnia 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznych, której tematem była analiza projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2020. W związku z powyższym, informuję, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.”

### **Przewodnicząca Komisji Budżetowej**

„W dniu 17 grudnia 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej, której tematem była analiza projektu budżetu Powiatu Średzkiego na rok 2020. W związku z powyższym, informuję, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.”

### **Ad. 11/Przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.**

#### **Starosta**

W związku z pozytywnymi opiniami wszystkich komisji stałych Rady Powiatu w zakresie projektu budżetu na 2020 rok Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej pozytywnie opiniuje wnioski.

### **Ad. 12/ Odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nieuwzględnionych w projekcie budżetu.**

#### **Przewodniczący Rady**

Tutaj nie będzie żadnego odczytywania ponieważ takie wnioski nie wpłynęły.

### **Ad. 13/ Przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały.**

#### **Skarbnik**

Wysoka Rado, odczytam teraz prawidłowe treści w zapisach normatywnych uchwały, te zapisy zostały wczoraj Państwu przedstawione a dzisiaj formalnie je odczytam. Paragraf 10 punkt 2 otrzymuje brzmienie „zaliczane do tytułów dłużnych, o których mowa w art.72 ust1 pkt2 ustawy o finansach publicznych, innych niż określone w art.212 ust.1 pkt.6a tej ustawy, w kwocie 100 000 zł.”

Paragraf 11 punkt 2 otrzymuje brzmienie „o których mowa w § 10 pkt.2 uchwały, do wysokości ustalonego limitu”

Paragraf 11 punkt 2 tiret trzeci dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych, polegających na zwiększeniu lub zmniejszeniu wydatków majątkowych z odpowiednim zwiększeniem lub zmniejszeniem wydatków bieżących, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”

Tiret czwarty - dokonywania przeniesień w planie wydatków majątkowych dla realizowanych zadań inwestycyjnych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami

Tiret piąty wprowadzania nowych zadań inwestycyjnych do kwoty 30 000 zł

Te autopoprawki dotycząc, odnoszą się do zapisów opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

#### **Przewodniczący Rady**

Czyli są to autopoprawki, które zostały wniesione na podstawie tego co zostało, co nakazała...

#### **Skarbnik**

Na podstawie tego co zostało zapisane w paragrafie, w punkcie 4 opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

#### **Ad. 14/ Dyskusja nad projektem budżetu.**

##### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję w tym punkcie.

##### **Radna Partyka-Basa**

Szanowni Państwo chciałabym jeszcze raz zapytać na jakiej podstawie zostały wpisane dochody Powiatu od Gmin w sprawie wykupu budynku szpitala?

##### **Skarbnik**

Do budżetu wpisaliśmy te dochody na podstawie odbywanych spotkań przedstawianych rozmów jest to projekt budżetu wobec tego mamy prawo na podstawie deklaracji również ustnych wpisać takie zapisy po stronie dochodowej. Dodam również, że cały czas trwają również rozmowy z gminami i że wartość tych dochodów nie jest wykluczona.

##### **Radny Wojewódka**

Chciałbym zapytać w paragrafie 10 punkcie 1 wpisano tutaj na pokrycie częściowego deficytu kwotę aż 5 milionów złotych nigdy w historii Powiatu aż tak dużej kwoty nie było, były 2 miliony, potem na 3 miliony. Skąd taki zapis praktycznie podwojenie tej kwoty która była we wcześniejszych budżetach.

##### **Skarbnik**

Jest to związane z tym, że do końca stycznia będziemy płacić za budynek szpitala powiatowego. Wartość tej kwoty którą możemy, którą musimy zapłacić jest bardzo wysoka ponad 4 milionowa. Zazwyczaj te dochody, które spływają od początku stycznia bądź pozostają z wolnych środków mogą nie pokryć. Natomiast zgodnie z zawartym aktem notarialnym będziemy musieli tą kwotę uiścić jednocześnie zapewniając bieżącą działalność i płynność finansową Powiatu. Jest to pewnego rodzaju zapis który niekoniecznie będzie wykorzystany bądź niekoniecznie takiej wysokości. Mamy tutaj plan taki aby jeszcze przed ostateczną zapłatą po rozliczeniu roku 2019 wstrzymać wydatki które będą, których nie będziemy musieli ponosić już w styczniu i tak jakby gromadzić środki tak aby zapłacić za szpital a oprócz tego zapewnić bieżącą płynną działalność, ponieważ musimy płacić wynagrodzenia składki ZUS. na podstawie analizy poprzednich lat nie zdarzyło się tak aby w trakcie na koniec miesiąca stycznia na koncie Starostwa Powiatowego były 4 miliony złotych. Na tej podstawie zaproponowałam taki zapis ponieważ miałam prawo sądzić i przypuszczać, że mogę takich środków do 31 stycznia nie uezierać, a wtedy byłoby niemożliwe zapłacenie za budynek szpitala zgodnie z zawartą umową przedwstępną. Natomiast zapewniam, że jeżeli takiej konieczności nie będzie to bądź w ogóle nie będziemy zaciągać limitu kredytowego bądź zaciągniemy tylko w wysokości niezbędnej. Chcę również dodać, że w tym roku był taki zapis było to związane z tym, że obawialiśmy się, że możemy nie mieć płynności finansowej ponieważ realizowaliśmy bardzo duże inwestycje i udało nam się przeprowadzić tak budżet i tak nim gospodarować, że nie zaciągnęliśmy pomimo zapisów w uchwale limitu w rachunku bieżącym dzięki czemu zaoszczędziliśmy również na odsetkach co było również Państwu przedstawiane na poprzedniej sesji, oszczędności z tego tytułu.

##### **Radna Szremska**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja jeszcze chciałam się odnieść do pytania Pani radnej Judyty, na poprzedniej sesji wystąpiłam z wnioskiem o to, żeby Starostwo wystąpiło do poszczególnych Gmin pisemnie z prośbą o wyjaśnienie czy ujęte są w budżecie poszczególnych gmin, chodziło mi głównie o gminę Malczyce wydatki związane nie tylko ze szpitalem również chodziło o drogi. Chciałabym się zapytać, czy takie pisma wróciły, czy są. Byłam. To znaczy nie byłam bo byłam na komisji tutaj ale wiem, że w Malczycach budżet niestety nie przyjął w ogóle żadnego dofinansowania do szpitala stąd moje pytanie, to po

pierwsze. Po drugie jeżeli jest taka sytuacja, że nie będzie dofinansowania przypuścmy z Malczyc a jest tutaj ujęte po stronie dochodu czy będziemy później zmiany ewentualne robić?

### **Wicestarosta**

Szanowni Państwo odpowiadając na pytanie w jej części, jeżeli chodzi akurat o Gminę Malczyce jesteśmy umówieni na rozmowy w ramach komisji czy sesji na początku stycznia z radnymi takie zapewnienie też otrzymaliśmy od Pana Wójta stąd też jak gdyby przesunięcie. Mówiliśmy, to co Pani Skarbnik mówiła, że te rozmowy są różnie prowadzone ale z każdą gminą spotykamy się, z każdą gminą rozmawiamy i każdą gminę prosimy o wsparcie w tym bardzo ważnym elemencie i takie rozmowy odbędą się na początku stycznia i będziemy jak w każdej gminie przekonywać o słuszności jak gdyby tego pomysłu. Natomiast kwestia ...

### **Skarbnik**

Finansowa, zaproponowałam tutaj członkom Zarządu ażeby spokojnie przeczekać do czasu rozliczenia ostatecznego roku 2019. Takie rozliczenie ostateczne następuje z dniem 22 lutego, ponieważ jeszcze na początku lutego otrzymujemy środki z Ministerstwa które zaliczamy do dochodów roku 2019. Jeżeli wykonamy już rozliczenie roku 2019 i pojawią się tam wolne środki i myślę, że do tej pory rozmowy z poszczególnymi gminami będą już na etapie jakimś ostatecznym będziemy mieć ostateczne decyzje to wówczas przedstawimy Państwu kwotę wolnych środków. I jeżeli zdarzy się tak, że któraś gmina zrezygnuje to zastąpimy tymi wolnymi środkami ich udział ale na pewno to będziemy wiedzieli dopiero na koniec lutego. Dlatego też spodziewając się i uprzedzając troszeczkę to, że niektóre gminy mogą nam, te które mają w swoich budżetach już zabezpieczone te środki a wiem, że tak jest nie będą mogły ich przekazać w styczniu, ponieważ gminy tak naprawdę pierwsze większe dochody otrzymują w marcu, z momentem wpłaty pierwszej raty podatków od nieruchomości, i podatku rolnego to wówczas będzie to pewnego rodzaju też zabezpieczenie, że możemy wywiązać się z umowy przedwstępnej i dokonać zapłaty za budynek. Czyli w pewnym sensie ja uważam, że zabezpieczyliśmy się nie podejmując decyzji pochopnej o pokryciu tego na przykład obligacjami, czy kredytem długoterminowym, podchodzimy do tego ostrożnie chcąc znać ostateczne wyniki finansowe za rok 2019. A mam prawo na dzień dzisiejszy sadzić, że troszkę tych wolnych środków będzie.

### **Radna Szremska**

To znaczy nie dopytać tylko nie uzyskałam odpowiedzi czy przyszły takie pisma z gmin i czy ewentualnie...

### **Skarbnik**

Pisma zostały wysłane ale nie przyszły.

### **Radna Szremska**

Nie przyszły. Bo w budżecie jest również ujęta nasza ulica Sienkiewicza i tam jest kosztorys 40 tys. po 20 tys. na każdą ze stron no i z tego co wiem tutaj też nie zostały te środki zabezpieczone.

### **Skarbnik**

Proszę Państwa budżet jest wartością zmienną, to jest projekt, to jest preliminarz, który później wielokrotnie ulega zmianie. Myślę, że wszyscy na etapie tworzenia budżetu jest trochę inaczej później trwają rozmowy sytuacje się odwracają. Myślę, że powinniśmy tutaj spokojnie przeczekać, rozliczyć nasz rok, jeszcze prowadzić rozmowy a ewentualne zmiany wprowadzać w trakcie roku budżetowego. Natomiast moje stanowisko jest takie, że na tą chwilę nie powinniśmy podejmować decyzji o długoterminowym kredytowaniu się, myślę, że z tą decyzją powinniśmy poczekać do rozliczenia roku 2019.

### **Radny Wojewódka**

Wracając do mojego pytania skoro jesteśmy już przy zakupie szpitala czy były robione jakieś szacunki tutaj ile będzie kosztował ten kredyt, jeśli będzie zaciągany przez Zarząd tak, jakie to będą koszty.

#### **Skarbnik**

Mówi Pan o pięciomilionowym kredycie?

#### **Radny Wojewódka**

Tak. Tak o tym pięciomilionowym tym przejściowym, czy tutaj jakieś szacunki były robione co do kosztów.

#### **Skarbnik**

Tak, dlatego chcemy tych kosztów unikać, bo mniej więcej je znamy. Bo tak jak Panu podkreślam to jeszcze raz, nie jest powiedziane że my ten kredyt w takiej wysokości zaciągniemy. Natomiast przy tego typu kredytach zazwyczaj jest prowizja ona może stanowić ok. 15-20 tys. zł. to są prowizje, które tak się szacują, natomiast dzisiejsze oprocentowanie takich limitów w rachunku bieżącym kształtuje się od 1,5 do 2%. On tak jak Pan na pewno się orientuje limit w rachunku bieżącym, czyli jak coś tam wpływa to te odsetki się zmieniają to jest bardzo zmienna sytuacja. I dlatego nawet kierując się samą tą wysokością prowizji będziemy się starali na pewno unikać albo zminimalizować wartość tego kredytu. Natomiast nie ukrywam, że musimy do tego przystąpić już po świętach, właściwie po 31 stycznia kiedy będę wiedziała ile mam pieniędzy na koncie, ile muszę wydać w miesiącu styczniu i czy 31 stycznia będę dysponowała kwotą na zakup budynku. Musiałabym ewentualnie wtedy już podejmować działania co do linii kredytowej dlatego jest już wpisany ten limit bo sesja będzie pod koniec stycznia i byłoby to stanowczo za późno, ponieważ weryfikacja takiego wniosku również trwa. Ale na następnej sesji w miesiącu styczniu możemy państwa poinformować jakie decyzje zostały podjęte, czy zaciągamy kredyt w rachunku bieżącym i czy w ogóle jest taka potrzeba bądź w jakiej kwocie zostanie zaciągnięty.

#### **Radny Wojewódka**

Tak, ale to jakby druga część, skoro jesteśmy przy szpitalu to kwestia teraz kosztów jaki będzie ostateczny koszt budynku, jaka ostateczna cena będzie do zapłaty i kwestia rozliczenia tych kosztów, które są do odzyskania, ja chciałbym tutaj bardziej szczegółową informację jak to będzie wyglądało ile zostanie odliczone od tej kwoty i realnie jak to będzie wyglądało.

#### **Wicestarosta**

To już też jest informacja szanowni Państwo powszechna wynegocjowanie kwoty z Kancelarią Syndyka to jest 4 600 000 dokładnie nie pamiętam końcówki, 61, częściowo wpłaciliśmy już w tym roku 10% wartości za budynek. Jest Pani mecenas, ja przypominał, że mamy naszą wierzytelność zabezpieczoną hipoteką na, dokładna kwota jest znana to jest 2 100 000 która zostanie zwrócona zaraz, myślę, że w pierwszym kwartale przyszłego roku przez komornika po zamknięciu całego procesu upadłościowego. Jest jeszcze to kwota nie do końca, to znaczy pewne 2 100 000 natomiast walczymy jeszcze dodatkowo o kwotę 800 tys. zł. jeszcze się toczą procesy. To jest tak musimy poczekać aż cała lista się uprawomocni i wtedy odwieszona zostanie to co o którym akurat Pan radny Wojewódka chyba sobie przypomina to jest te 860 tys. nasza sprawa sądowa między innymi o którą walczymy, cały czas. Jako jedyna osoba nie złożył Pan jeszcze zeznań w tym procesie stad ten proces jest zawieszony, w momencie odwieszenia tego procesu o co bardzo zabiegamy będzie Pan na pewno zaproszony do Sądu Gospodarczego złoży Pan swoje jako świadek w tym procesie wyjaśnienia i jeżeli zdążymy wszystko się ułożyć jak zakładamy a bardzo byśmy sobie tego życzyli to ta kwota też zasili tak jakby zwrot naszej wierzytelności. Czyli jeżeli wszystko się ułoży tak jakbyśmy sobie tego życzyli to prawie 3 mln. może być zwrotu, jeżeli nie to pewne jest 2 100 000 zł. to jest pewne, żebyśmy mieli tą świadomość, że ta kwota wróci na rachunek Powiatu ale dopiero po zakończeniu całego procesu upadłościowego. Dziękuję.

## **Radny Wójewódka**

Co z pozostałą różnicą chyba z tego co wiem ok. 4 milionów jest dzisiaj zaległości tak więc jak to zostanie zaksięgowane?

## **Wicestarosta**

Szanowni państwo sprzedając nieruchomości w 2012 roku były jak Państwo pamiętacie, Pan radny był wtedy radnym czyli pamięta, że częściowo grupa PCZ zapłaciła już za ten budynek i ta różnica schodziła w dół to było przy pierwotnej, pierwszej umowie to był grudzień dokładnie pamiętam to było 200 tys. przedwstępna kwota była przed zawarciem aktu notarialnego, później było 850 tys. i to była ta pierwsza sytuacja gdzie weszliśmy w spór bo tą jedną z rat największą było 1,5 miliona, później jeszcze. To dokładnie muszę sprawdzić wpłynęło dokładnie jakaś rata i później zaprzestali jakichkolwiek wpłat 360 tys. bodajże więc musimy sobie to dodać i wtedy wychodzi nam ile jeszcze tak naprawdę całość a dokładna kwota sprzedaży nieruchomości to było 4 400 000 zł. kupujemy za 4 600 000 zł. musimy odjąć to co już zostało przez tych kilka lat wpłacone i ten sporny to jest duża kwota to jest ponad 800 tys. o których przed chwilą mówiłem i wtedy wyjdzie cały rachunek dokładnie będą Państwo wiedzieć kwotowo jak i po której stronie to się rozłożyło. Dziękuję.

## **Joanna Haligowska**

Szanowni Państwo ja jeszcze w kwestii chciałabym powiedzieć 860 tys. które są niepewne. To są pieniądze, które mieliśmy mieć wypocone w tej 1,5 milionowej kwocie i które były zabezpieczone, myśmy tego nie rozumieli, na koncie komornika one na nas czekały, bo my jak sądzę na pewno ten proces byśmy wygrali. Zresztą Pan radny Wójewódka mówił tutaj na sesji, że na pewno będzie zeznawał w interesie Powiatu, także trzymam za słowo, tak, natomiast ponieważ ten proces się nie zakończył w odpowiednio szybkim czasie i w czasie w momencie ogłoszenia upadłości był w toku więc nasze zabezpieczenie jedyne pieniądze którymi dysponował syndyk to były nasz 860 tys. przepadły bo to są pieniądze za które syndyk prowadził to całe postępowanie. W związku z powyższym ten spór jest w toku możemy do niego wrócić ale tylko wtedy jeżeli zostanie zakończone postępowanie upadłościowe w ten sposób, nie całe postępowanie upadłościowe ale ta jego część która jest związana z ustaleniem listy wierzytelności. W tej chwili lista wierzytelności jest jeszcze nieprawomocna ponieważ niektórzy wierzyciele oraz upadły są w sporze dotyczącym innych kwot wpłaconych w innych postępowaniach. To jest skomplikowana konstrukcja prawna to są upadłości w upadłościach, ponieważ PCZ miał mnóstwo spółek satelickich, spółek powiązanych w związku z powyższym konstrukcja jest bardzo skomplikowana. Dlatego lista wierzytelności jest jeszcze nieprawomocna a ponieważ jest nieprawomocna nie możemy do naszego procesu wrócić. Jeżeli nam się to uda no to mam nadzieję, że wygramy i wtedy dopiszemy te pieniądze do listy naszej należności bo dla nas tylko będzie sporządzona częściowa lista wierzytelności no i myślę, że zdążymy powiem tak, że się wyrobimy w tym czasie. Jak się nie wyrobimy to się postaramy zaskarżyć tą częściową listę wierzytelności i trochę czasu też mamy, sobie dzięki temu zapewnimy. Natomiast to są pieniądze, które nie były przez nas lekko myślnie i pochopnie stracone, to są pieniądze które już mieliśmy i straciliśmy je przez to, że upadłość została ogłoszona w trackie postępowania. O zresztą Pan radny Majerowski też zeznawał przecież w sprawie, zeznawał także radny Kaczmarek. Mówimy o tej sprawie Panie Majerowski zeznawał Pan w niej. Także jestem pełna dobrej myśli i pełna nadziei. Ale myślę, że wyjaśniłam Państwu kwestię 860. Tys. tak? Dziękuję bardzo.

## **Wicestarosta**

Jeszcze, żeby bardziej jeszcze to przybliżyć na tej liście wierzytelności o której mówi Pani mecenas są różne zgłaszane przez wierzycieli kwoty, jest tam również znalazła się wierzytelność Powiatu Średzkiego w momencie zawierania aktu notarialnego jeszcze była kara umowna milion złotych tylko ona jest oczywiście uwzględniona tylko różnica polega na tym, że koncentrujemy się na kwocie 860 tys. dlatego, że traktujemy tą wierzytelność jako integralną część sprzedaży nieruchomości zabezpieczona hipotecznie czyli to nam w

pierwszej kolejności zostaje zwracane przez kancelarię syndyka. Natomiast w akcie notarialnym kara umowna za to, wpisana przez Zarząd ówczesny potwierdzająca jak gdyby kontynuację prowadzenia działalności medycznej nieprzerwalnie przez kolejnych 5 lat było obarczone taką karą jeżeli z ich winy taka działalność przestałaby być jak gdyby dalej kontynuowana i stąd została zgłoszona. Ale w momencie podziału z masy środków które wpłyną a wiemy mniej więcej ile można odzyskać, bo tak nas informował i ilu jest wierzycieli wszystkich w tym całym postępowaniu, to ten milion jest po prostu dzielony na poszczególnych uczestników postępowania. I na przykład nie wiem teraz mogę strzelać z tej kwoty wpłynie do Powiatu Średzkiego 1 500 , czy 10 tys. zł. tak? Bo nie ma tego, tej pewności i nie ma tego zabezpieczenia jakim była hipoteka. Dlatego ważniejszym dla nas jest i otwartym jeszcze, otwarta droga te dodatkowe 860 tys. zł. o które walczymy i będziemy się starać. Dziękuję.

### **Joanna Haligowska**

To jeszcze ja, gdyby Pan Przewodniczący mi zezwolił na zabranie głosu w sprawie tego miliona z tytułu kary umownej gdyż tak prosto nie było, jak już Państwo macie wszystko wiedzieć to jeszcze Wam powiem ta kwota z tytułu kary umownej po pierwsze jesteśmy jedynym podmiotem który ma w ogóle uwzględnioną karę umowną na liście wierzytelności to po pierwsze. A po drugie co do tej kary umownej został złożony sprzeciw przez upadłego, czyli przez PCZ popierany przez kuratora tego majątku też musieliśmy się sądzić jeszcze o ten niepewny milion żeby on został na liście wierzytelności, ponieważ były podnoszone zarzuty ze stosunku Prawnego nie będę tutaj teraz wchodziła w szczegóły ale trochę też kosztowało to nas nerwów i wysiłku żeby ten milion został na liście wierzytelności. A ja jeszcze dodam, bo tego jeszcze nikt nie powiedział, że w tej kwocie która teraz została przez nas wynegocjowana z syndykiem tytułem ceny sprzedaży znajduje się jeszcze dodatkowa działka ponieważ w czasie kiedy PCZ był właścicielem budynku szpitala pozyskali dodatkową działkę która znajduje się przy budynku szpitala i ta działka również teraz znajduje się w tej cenie zakupu, czyli jest to dodatkowa działka i plus jeszcze mamy ustanowioną służebność gruntową, także sam stan nieruchomości jest dużo lepszy niż w momencie, tego dajmy na to przejęcia, niż w momencie w którym był sprzedawany a pieniądze są te same. Także nie jest to zły interes jeśli mogę tak powiedzieć z moich doświadczeń rynkowych. Dziękuję.

### **Starosta**

Ja tylko jedno zdanie. Ze swojej strony chcę powiedzieć myślę, że do tematu rozliczenia transakcji wrócimy jeżeli dobiegnie ona ku szczęśliwemu końcowi. Także na pewno Państwo radni wrócicie do tego, my także przedstawimy Państwu raport jak to wyglądało. Na dzień dzisiejszy sprzyja nam naprawdę szczęście i udało nam się kupić naprawdę obiekt za 60% wyceny z dodatkową działką i myślę, że tak to się potoczy nowym roku, że uda nam się przejąć ten budynek i oczywiście reaktywować szpital co zadaniem jest bardzo trudnym.

### **Radna Zachary**

Część już mam odpowiedź na pytania które chciałam zadać, czy Zarząd Powiat ma jakiś pomysł właśnie jak to będzie wyglądało, chodzi o uruchomienie szpitala co prawda wczoraj o tym rozmawialiśmy no ale jeszcze dzisiaj można powtórzyć, że rok 2020 no nie jest chyba rokiem kiedy cokolwiek będzie uruchomione ale poproszę o dwa słowa na ten temat.

### **Starosta**

Mamy koncepcje jak uruchomić usługi medyczne tutaj w budynku poszpitalnym. Ja chciałem tutaj Panią radną poinformować, że Gmina Miękinia zadała nam 15 pytań Panie Sekretarzu? 18 pytań na ile odpowiedzieliśmy. Oczywiście cały czas sytuacja się zmienia i po sesji jeżeli sobie Pani radna zażyczy no to zrobię ksero tych odpowiedzi i dam je jakby na tacy to jest 10 stron także ogromną pracę wykonaliśmy i cały czas pracujemy nad tym, żeby reaktywować te usługi medyczne a jak powiedziałem przed chwilą no zadanie to jest wręcz tytaniczne.

### **Radna Zachary**

Panie Przewodniczący w paragrafie 5 do uchwały w sprawie budżetu jest taki zapis, że tworzy się rezerwę, Pani Skarbnik ogólną wysokość 55 tys. zł. i druga 63 tys. zł. z przeznaczeniem na finansowanie wydatków bieżących zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, proszę nam wyjaśnić o jakie zadania chodzi.

### **Skarbnik**

Rezerwy te są tworzone na podstawie dwóch ustaw. Pierwsza tworzona jest na podstawie ustawy o finansach publicznych i jest obowiązkowa do utworzenia może wynosić od 0,1% do 1% wydatków ogólnych budżetu. Natomiast rezerwa celowa z przeznaczeniem na finansowanie wydatków bieżących zadań związanych z zakresem zarządzania kryzysowego, tworzona jest na podstawie ustawy o zarządzaniu kryzysowym nie może ona być niższa niż 0,5% wydatków ogólnych budżetu pomniejszonych o wynagrodzenia i składki ze stosunku pracy, pomniejszona o środki przeznaczone na obsługę długu i o wydatki inwestycyjne. Dlaczego każdy samorząd ma obowiązek tworzyć taką rezerwę w przypadku klęsk żywiołowych, huraganów, jakiś powodzi, suszy tylko wówczas można rozwiązać tą rezerwę i tylko na wydatki bieżące związane właśnie z tego rodzaju wydarzeniami.

### **Radna Zachary**

W paragrafie 11 Panie Przewodniczący, pani Skarbnik mamy zapis, że w paragrafie 11 punkt 2 upoważnia się zarząd Powiatu do i pod tym pierwszym punktem myślę, że nie powinniśmy chyba tutaj, powinniśmy ten punkt chyba wyrzucić, proponować o jego wyrzucenie lub może dopowiedzenie nam jakie to będzie miało wpływ na uposażenie pracowników. Dziękuję.

### **Skarbnik**

Dokonywanie zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami, dotyczy takich sytuacji kiedy na przykład w projekcie budżetu i w budżetach wszystkich jednostek jest paragraf 4040 nazwany – dodatkowe wynagrodzenie roczne on jest tworzony do dnia 15 listopada kiedy na przykład w budżetach szkół nie wiadomo jeszcze jakie będą ostateczne wynagrodzenia ponieważ tam trzynastka jest liczona na podstawie karty nauczyciela tam są troszeczkę inne zasady i po wypłacie tych trzynastek bądź kiedy mija ich termin żeby na przykład nie trzeba było zwoływać sesji tylko może Zarząd dokonać przesunięcia właśnie z tego paragrafu, czy na ZUS-y, czy z paragrafu ZUS-owego na to, żeby zapłacić to wynagrodzenie tylko w ramach wydatków danej jednostki organizacyjnej to wtedy nie musimy Państwa fatygować, nie musimy zwoływać sesji tylko wtedy Zarząd może dokonać tej zmiany.

### **Radna Zachary**

Dziękuję bardzo.

### **Radna Partyka-Basa**

Szanowni Państwo jeszcze mam pytanie o dotację na dofinansowanie do instalacji fotowoltaicznych, czy do obsługi tego programu planuje się zatrudnić dodatkową osobę? I czy to będzie realizowane w wydziale środowiska czy w promocji?

### **Skarbnik**

Nie, absolutnie nie jest tutaj planowane zatrudnienie dodatkowej osoby, będzie to realizowane przez wydział środowiska w tym składzie w którym jest w tej chwili we współpracy myślę, że ze mną ponieważ mam doświadczenia w tworzeniu uchwał i regulaminu dotyczących takiego rodzaju dotacji.

### **Radna Partyka – Basa**

Dziękuję.

### **Radny Wojewódka**



Panie Przewodniczący ja w tej kwestii może chciałbym dopytać, Pani radna pytała o kwotę która się pojawiła na dofinansowanie instalacji fotowoltaicznych, ile tego będzie? Bo to kwota jest bardzo mała, jakie jest przewidywalne dofinansowanie do takiej instalacji, w jakiej wysokości ile takich dofinansowań będzie, na jakich zasadach będzie to przyznawane?

#### **Głos z sali**

Na komisji to było.

#### **Skarbnik**

Ale ja chętnie odpowiem.

#### **Przewodniczący Rady**

Panie radny, wczoraj na komisji były dosyć częste pytania, ale myślę, że Pani Skarbnik szybko w krótkich słowach odpowie.

#### **Skarbnik**

Zaplanowaliśmy 25 tys. zł. ze środków pochodzących z kar i opłat za korzystanie ze środowiska. Kwota jest mała przewidzieliśmy, że na każdą z gmin przeznaczymy po 5 tys. zł. I będzie to dofinansowanie w kwocie tysiąca złotych do jednej instalacji regulamin oraz zasady będzie musiała oczywiście przyjąć Wysoka Rada i taka propozycje uchwały wraz z regulaminem udzielania z zasadami rozliczania tej dotacji zostaną jeżeli Wysoka Rada przyjmie ten zapis zostaną najpierw przedstawione Wysokiej radzie w celu podjęcia uchwały i dopiero wtedy na tej podstawie będziemy mogli działać. Ale pierwszy nasz zamiar jest właśnie taki.

#### **Radny Wojewódka**

Zapytałam dlatego, że taki program realizuje Narodowy Fundusz Ochrony środowiska nabór jest do jutra ale 13 stycznia rusza kolejny nabór, tam jest dofinansowanie rzędu 5 tys. zł. miliard złotych przeznaczony na takie instalacje więc nie wiem czy jest sens tutaj wchodzić z tak małą kwotą i z tak małym dofinansowaniem kiedy praktycznie każdy może skorzystać z tamtego, czy nie lepiej tych środków przeznaczyć na jakiś inny cel?

#### **Skarbnik**

Z doświadczenia wiem, że rzeczywiście mieszkańcy nawet jeśli chodzi o małe kwoty to chętnie z tego korzystają, nawet gdyby to była kwota 500 zł. jeżeli nie ma zbyt wysokich wymagań co do jej otrzymania a na pewno zapewniam Pana, że w przypadku naszego regulaminu udzielania tej dotacji będą te zasady dużo prostsze niż w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska z pewnością.

#### **Radny Wojewódka**

Myślę, że tam są bardzo proste zasady.

#### **Skarbnik**

Tak? Ja miałam kilka sygnałów, że nie są zadowoleni bo właśnie jest bardzo dużo dokumentów ale jeżeli Wysoka Rada nie przyjmie później regulaminu tych dotacji i uzna, że to jest zbędne to nie będziemy jej udzielać, może to nastąpić, bo nic nie może się odbyć bez regulaminu i bez uchwały Wysokiej Rady. Także będziecie mieli jeszcze Państwo czas, żeby o tym dyskutować zastanowić się, bo wcześniej żadne z działań nie zostaną podjęte i nic nie zostanie ogłoszone dopóki Wysoka Rada nie przyjmie uchwały.

#### **Radny Wojewódka**

To taki mój wniosek do Zarządu, żeby Zarząd się zastanowił czy nie jest w stanie tych środków lepiej zagospodarować na inny cel, jakiś inny pomysł z którego mieszkańcy chętnie korzystają. Bo uważam, że nie ma sensu dublować czegoś co już jest gdzie można pozyskać 5 tys. zł. wiem, że fundusze wojewódzkie pomagają przy tych wnioskach i sporządzeniu tych wniosków to chyba nie jest bardzo skomplikowane, ten program jest tych

środków jest bardzo dużo, a tutaj różnica tysiąca złotych a 5 tys. zł. no jest dosyć istotna. I myślę, że te pieniądze można spożytkować też na jakieś cele związane z ochroną środowiska ale może jakieś inne, może Zarząd wyjdzie z innym ciekawszym pomysłem.

### **Przewodniczący Rady**

Tak naprawdę edycja będzie należała do nas, bo jeżeli będziemy mieć jakieś inne, przecież my też możemy podjąć takie wnioski. Pani Skarbnik chce coś powiedzieć?

### **Skarbnik**

Nie myślę, że tu doszliśmy do wniosku, że i tak będziemy jeszcze z Państwem rozmawiać przy uchwale więc myślę, że w terminie po prostu późniejszym będziemy rozważać wszystkie argumenty.

### **Radna Zachary**

Chciałam zapytać Pani Skarbnik czy osoby, które dostają dofinansowanie z urzędu gminy na przykład Środy Śląskiej będą mogły ubiegać się również o takie dofinansowanie z Powiatu?

### **Skarbnik**

Osoby o ile pamiętam to w Urzędzie Miejskim w gminie funkcjonuje uchwała o wymianie źródeł ciepła to jest chyba zupełnie inny rodzaj. Natomiast moim zdaniem nie ma tutaj wykluczenia, bo to są dwie różne instalacje, tak ja to rozumiem, jako laik to są dwie różne instalacje więc co innego by było gdybyśmy...

### **Radna Zachary**

Ale czyste powietrze wyklucza na przykład program czyste powietrze.

### **Skarbnik**

Tak, tak, ale myślę, że tu chodzi nam o dwie zupełnie różne instalacje.

### **Radna Rachwalska**

Ja jeszcze chciałam dopytać tu chyba chodzi o to, że tak czytam intencje koleżanek i kolegów jeżeli ktoś złoży wniosek do nas czy to nie wykluczy go z innych czy może aplikować do dwóch, trzech innych.

### **Skarbnik**

Myślę, że będziemy musieli to z Państwem omawiać przy tworzeniu uchwały i regulaminu, i że to będzie ten moment że będziemy musieli to właśnie przedyskutować. Ja na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie odpowiedzieć Państwu precyzyjnie. Bo myślę, że tworząc ten regulamin to będzie moment na dyskusję o tym czy wykluczamy te osoby, które dostały z innych źródeł, czy im udzielamy. Także bardzo proszę tutaj Panią o cierpliwość bo to będzie dyskusja.

### **Radna Rachwalska**

Ale to nie chodzi tylko o nasz regulamin ale czy my na przykład jeżeli ktoś złoży wniosek...

### **Skarbnik**

Właśnie będziemy musieli się nad tym zastanowić, żeby nie utrudnić.

### **Radna Rachwalska**

Czy jemu nie zrobimy krzywdy. Czy jego nie wykluczy z innych bardziej atrakcyjnych finansowo bo tamte są wyższe.

### **Skarbnik**

Na pewno nie chodzi nam o niedźwiedzią przysługę żeby komuś zaszkodzić, to na pewno nie o to nam chodzi bardziej chodzi, żeby wesprzeć.

**Przewodniczący Rady**

Dobrze, że jest dyskusja o czystym powietrzu, bardzo dobrze Pani radna.

**Radna Partyka - Basa**

Panie Przewodniczący ja chciałabym złożyć wniosek formalny o 10 minut przerwy, Pan też tutaj czeka dyskusja trwa, 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady**

Przychylam się do wniosku, 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady**

Wznowił obrady po przerwie. Jesteśmy cały czas w temacie projektu budżetu na 2020 rok, czy są jeszcze osoby chętne do dyskusji?

Obecnych 15 radnych.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję w tym punkcie.

**Ad. 15/ Głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu.****Przewodniczący Rady**

Pierwsze będą głosowane autopoprawki wniesione przez Zarząd, a te autopoprawki są wynikające ze wskazań RIO. Kto jest za przyjęciem autopoprawek?

**ZA – 15 P – 0 W – 0**

**Ad. 16/ Głosowanie wniosków komisji stałych Rady Powiatu nieuwzględnionych przez Zarząd Powiatu w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.****Przewodniczący Rady**

Tutaj nie będzie głosowania, brak takich wniosków.

Do sali wrócił radny Mariusz Wojewódka

Obecnych 16 radnych.

**Ad. 17/ Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok.****Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XVI/114/2019 w sprawie budżetu Powiatu Średzkiego na 2020 rok**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski – ZA;  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski – ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa – ZA;  
Jan Piotrowski – ZA; Małgorzata Rachwalska - ZA; Krzysztof Szałankiewicz – ZA;  
Joanna Szremska – ZA; Daniel Uszyński – ZA; Agnieszka Wiatrzyk – ZA;  
Mariusz Wojewódka – ZA; Maria Zachary - ZA**

#### **Przewodniczący Rady**

Gratuluje Zarządowi, gratuluje przyjęcia budżetu, gratuluje tego wspaniałego wyniku. Pani Skarbnik gratuluje bo ona jest takim twórcą i będziemy Państwa sprawdzać, żebyśmy mogli ten budżet zrealizować w takim stopniu jak państwo nam wskazali bardzo, bardzo dziękuję.

#### **Ad.18/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2020 – 2024.**

**Salę opuścił radny Jan Piotrowski  
Do Sali wrócił radny Grzegorz Pierzchalski  
Obecnych 16 radnych.**

#### **Skarbnik**

Szanowni Państwo, Wysoka Rada jest kilka autopoprawek one wynikają również z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej tam były wskazane zmiany techniczne które wczoraj Państwu przekazałam, teraz pozwolicie, że je odczytam.

Paragraf 4 punkt 1 ustęp a otrzymuje brzmienie „związanych z realizacją zadań, o których mowa w § 2,”

Paragraf 5 otrzymuje brzmienie „Traci moc Uchwała nr XIII/88/2019 z dnia 24 października 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2019 – 2025.”

W załączniku nr 1 wiersz 1.1.4 wartość w roku 2020 – 9 619 029 zł.

Wiersz 1.1.5 wartość w roku 2020 – 3 039 427 zł.

Wiersz 2.2.1 wartość w roku 2020 – 13 672 111 zł.

Wiersz 2.2.1.1. – 25 000 zł. wartość w 2020 roku

Wiersz 9.4 wartość, cały czas na 2020, - 2 222 000 zł.

Wiersz 9.4.1 – 2 222 000 zł.

Wiersz 9.4.1.1 wartość – 1 800 000 zł.

Zmiany mają charakter wyłącznie techniczny nie wpływają na wynik budżetu.

#### **Przewodniczący Rady**

Otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddała uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 1  
podjęła uchwałę Nr XVI/115/2019 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy  
Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2020 – 2024.**

**Artur Bogucki – ZA; Sebastian Burdzy – ZA; Józef Chabraszewski – ZA;  
Honorata Dulcka – ZA; Czesław Kaczmarek – ZA; Marek Majerowski – ZA;  
Halina Mikła – ZA; Judyta Partyka-Basa – ZA; Grzegorz Pierzchalski - ZA  
Małgorzata Rachwalska - ZA; Krzysztof Szałankiewicz – ZA; Joanna Szremska – ZA;  
Daniel Uszyński – ZA; Agnieszka Wiatrzyk – ZA;  
Mariusz Wojewódka – Wstrzymał się; Maria Zachary - ZA**

## **Ad. 19/ Interpelacje i zapytania radnych.**

### **Radna Dulska**

Ja chciałam się zapytać Pana Grzegorza żeby mi powiedział jak wygląda przy drodze powiatowej relacji Brzezina – Leśnica przy nowym sklepie Biedronce jak wygląda projekt organizacyjny ruchu jakie były uzgodnienia jakie postanowienia są z Powiatu z firmą czy tam się coś zmieni? Bo jest duże natężenie ruchu. Zapytanie.

### **Przewodniczący Rady**

Wszystko jest ok. tylko w tym punkcie chciałbym, żeby to jednak umówmy się na jedną rzecz w punkcie Interpelacje i zapytania, ustawodawca to jasno określił, to są zapytania i interpelacje w formie pisemnej. czyli teraz zadała pani pytanie ja je przyjmuję i proszę to zrobić w formie pisemnej tak stanowi ustawa, 21 artykuł ustawy o samorządzie tam jest tak napisane. Ja tego nie wymyśliłem.

### **Radna Dulska**

Dobrze, w 20 mamy zadać to pytanie?

### **Przewodniczący Rady**

Dlatego chciałem powiedzieć jedną rzecz to też jest trudne do, dobrze może tak, skończmy ten temat 19 punktu i przejdziemy do wniosków? Dobrze? I zapyta Pani w sprawach bieżących, Pan Sekretarz mi pomoże bo ja czasami jestem już zagubiony.

### **Sekretarz**

Szanowni Państwo jeżeli chcecie uzyskać odpowiedzi na sesji to proszę proponowałbym to w punkcie 21 czyli sprawy różne. Dlatego, że interpelacje i zapytania wprost w ustawie zostało określone zadajemy na piśmie i że tak powiem tą formułą też na piśmie jest odpowiadane, sugeruję w tym punkcie.

### **Przewodniczący Rady**

Jeżeli to będą takie rzeczy, które będą stanowiły rzecz taka dosyć no nie najbardziej istotną, która wymaga powiedzmy paru zdań, ja sobie zdaję sprawę, że Pani radna nie chce dwóch tygodni czekać, żeby otrzymać odpowiedź, ale prosiłbym...

### **Radna Dulska**

Chciałam dzisiaj otrzymać.

### **Przewodniczący Rady**

Utrzymajmy tą formę, czyli ja jeszcze raz zapytam czy ktoś chce złożyć interpelację i zapytanie oczywiście w formie pisemnej? Nie widzę chętnych, zamykam dyskusję.

## **Ad. 20/ Wnioski i oświadczenia radnych**

### **Przewodniczący Rady Powiatu**

Otwieram dyskusję.

### **Radny Majerowski**

Panie Przewodniczący ja chciałbym oświadczenie informacyjne dotyczące przyjęcia do naszego klubu, zwiększenie ilości jest to Małgorzata Rachwalska przystępuje do Klubu radnych Bezpartyjnych Samorządowców i oświadczenie.

### **Przewodniczący Rady**

Gratuluję wyboru.

### **Radny Majerowski**

I również mam wniosek i chciałbym odczytać go. „Starosta Powiatu Średzkiego My niżej podpisani radni Rady Powiatu w Środzie Śląskiej zaniepokojeni powtarzającymi się sytuacjami publicznego, nieuprzejmego, napastliwego i aroganckiego zachowania Wicestarosty Sebastiana Burdzy wobec radnych powiatowych zwracam się z wnioskiem o zdyscyplinowanie wicestarosty w tym zakresie przez Pana Jako bezpośredniego przełożonego. Nie wiemy jakie są przyczyny takiego negatywnego postępowania, ale wiemy, że takie publiczne zachowanie jest poniżające i ujemnie odbija się na wzajemnej współpracy, źle również rokuje na przyszłość. Nie możemy i nie chcemy pozwolić na poczynania, które są sprzeczne z dobrymi obyczajami i kodeksem etyki, urażają godność osobistą i obrażają radnych, a przede wszystkim nie licują ze stanowiskiem wicestarosty. Ze względu na to, że nie jest to zdarzenie jednorazowe, zmuszeni jesteśmy do interwencji. Jednocześnie prosimy Pana Starostę o złożenie wniosku o odwołanie Pana Sebastiana Burdzy z funkcji Wicestarosty.”. Podpisani radni jeszcze odczytam kto podpisał. Judyta Partyka-Basa, Honorata Dulcka, Maria Zachary, Mariusz Wojewódka, Joanna Szremska, Małgorzata Rachwalska, Marek Majerowski.

### **Przewodniczący Rady**

Powiem szczerze dziękuję to są Państwa wnioski, złożyliście wniosek oświadczenie, wszyscy mamy takie słabości proszę Państwa i myślę, że każdemu z nas zdarzyło się na tej sali i w tym miejscu zachować się zbyt agresywnie, każdemu z nas. I ja sam mogę się uderzyć w piersi bo też tak mi się zdarzyło. Myślę, że Pan radny Majerowski też może uderzyć się w piersi i tak po kolei wszyscy. I może po prostu przyjmijmy, że powinniśmy się tak nie zachowywać. Natomiast co do dalszych losów tego wniosku to już nie moja sprawa.

### **Joanna Haligowska**

Ja chciałbym bardzo prosić Pana Majerowskiego, radnego Majerowskiego który odczytał wniosek a w zasadzie dwa wnioski o doprecyzowanie, bo zdaje się o ile dobrze usłyszałam, że w pierwszej części mieliśmy do czynienia z drogą służbową, czyli Pan się zwrócił do przełożonego o ukaranie pracownika, tak? Czyli ja rozumiem, że to jest jeden człon a druga część tego wniosku to jest o odwołanie Wicestarosty, tak? I ten wniosek o odwołanie Wicestarosty do kogo Pan złożył?

### **Przewodniczący Rady**

Do Pana Starosty.

### **Joanna Haligowska**

Do Pana Starosty, dobrze, dziękuję bardzo to właśnie chciałam wiedzieć.

### **Przewodniczący Rady**

Zamykam dyskusję w tym punkcie.

### **Ad. 21/ Sprawy różne.**

### **Przewodniczący Rady**

Proszę bardzo kto chce zabrać głos w sprawach różnych, jakiś krótki temat.

### **Radna Dulcka**

Panie radny, Panie Grzegorz proszę nam tutaj przedstawić jak wygląda sytuacja na drodze relacji Brzezina – Leśnica przy nowym sklepie który będzie otwarty Biedronka. Jak wygląda projekt organizacyjny ruchu, jakie były uzgodnienia i jakie postanowienia z Powiatem firma ma.

### **Radny Pierzchalski**

Być może trzeba byłoby się zastanowić czy godzina ta sesji to jest dobra ponieważ pracowników nie ma którzy tym się zajmują, i tak szczegółowe pytanie jak Pani zadała

naprawdę trudno odpowiedzieć. Gdybym ja znał wszystkie zagadnienia drogowe to wydział MiD byłby zbędny tylko bym się tym sam zajmował. Ale powiem Pani tak wydział, projekt organizacji ruchu jest przy tym sklepie którego jutro jest uroczyste otwarcie, jest on jest do wglądu w Wydziale MiD. Byłem tam wielokrotnie, dodatkowo Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego uznała, że zasadne jest tam przystanek na żądanie i on będzie najprawdopodobniej jutro będzie już pobocze utwardzane przez służbę drogową i ten przystanek będzie zlokalizowany tam jak również wynegocjowałem z firmą kwotę 8 tys. które wpłaca nam jako darowiznę na tak zwany spowalnicz prędkości, który będziemy w przyszłym roku montować. Dodatkowo inna firma wpłaciła nam 75 tys. zł. również wynegocjowałem z tą firmą aby taką darowiznę przekazała nam na poprawę bezpieczeństwa, także mamy już wpłacone 75 tys. zł. co Pani Skarbnik może potwierdzić jako darowizny celowe na poprawę bezpieczeństwa. I myślę, że ta kwota 8 tys. zł. wpłynie jako dotacja celowa na spowalnicz właśnie dokładnie w tym miejscu gdzie ruch nie ukrywa jest duży i jeżdżą szybko.

### **Radna Dulska**

Chciałam się zapytać czy tam jakieś przejście będzie?

### **Radny Pierchalski**

Pani radna, aby było przejście dla pieszych to musi być infrastruktura towarzysząca czyli jakiś chodnik, zatoczki, pobocza chodniki, tam tego nie ma. Tak, pozytywnie odpowiedział Pan Wójt Gminy Miękinia, Pan Marian Grzegorzczyn, wystąpiliśmy z propozycją o wykonanie w przyszłym roku, zabezpieczenie środków i wykonanie dokumentacji projektowej tego odcinka z całą infrastrukturą towarzyszącą z chodnikami z ciągiem pieszo rowerowym i taką dokumentację chcemy w przyszłym roku wykonać.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję, Pani radna to jest dla mnie i dla Państwa chyba też klasyczne zapytanie, zapytanie dotyczące bieżących spraw.

### **Radna Dulska**

Ale to jest bieżące, chciałam się dopytać przed chwilą Pan Grzegorz powiedział, że dostaliśmy 75 tys. i chciałam się dowiedzieć za co.

### **Przewodniczący Rady**

I właśnie proszę zobaczyć gdyby to Pani wszystko umieściła an piśmie to by się wszystko ładnie pięknie zmieściło z dokładnym, proszę pamiętać. Ja naprawdę, szanuję Pani aktywność, proszę mi wierzyć natomiast jeżeli ja dopuszczę do tego, że będziemy pytania zapytania które powinny być na piśmie one są w sprawach różnych, sprawy różne to są takie wie Pani co ja zaraz pani powiem co jest sprawa różna.

### **Radna Dulska**

Wiem, ale ja bym chciała dzisiaj dostać odpowiedź a nie za 14 dni.

### **Przewodniczący Rady**

Wie Pani co, myślę, że gdyby to Pani zrobiła przed sesją to by Pani miała to już dzisiaj więc proszę wziąć to pod uwagę. Ja naprawdę nie chcę unikać.

### **Radny Pierchalski**

Panie Przewodniczy, to co powiedziałem być może warto rozważyć wniosek aby na przykład sesja było o godz. 8.00, kiedy będą pracownicy którzy się tym zajmują i pomogą Staroście, Wicestarości.

### **Przewodniczący Rady**

Ale to też nie zmienia sytuacji jeśli nie będę dopuszczał do zapytań. To jest pierwszy rok kiedy zapytania ustawodawca ustalił taką formułę, pierwszy rok i musimy się do niej

przyzwyczajaić do tej pory interpelacje i zapytania mogłyby zgłaszane ustnie do tej pory. W tym roku jest wszystko w formie pisemnej, ustawowo.

### **Radna Dulska**

Panie Przewodniczący zgadzam się. Bo chciałabym też zadać pytanie, widzę pan dyrektor Muzeum nas jakby już opuścił też miałem do niego parę pytań szczegółowych tutaj też jakby nikt nie odpowie na te pytania.

### **Przewodniczący Rady**

Proszę złożyć to w formie pisemnej, no przecież naprawdę, proszę Państwa jeszcze raz powtarzam ustawodawca określił zapytania czyli takie proste krótkie informacyjne sprawy dotyczące działalności Powiatu jego, jego organów jako formę zapytań a bardzo istotne wiążące to w interpelacjach

### **Radny Majerowski**

Ale chyba w sprawach różnych nie musimy tego pisemnie robić.

### **Przewodniczący Rady**

Nie, ale proszę teraz powiedzieć Panie radny co zrobić, jak rozgraniczyć, czy to się nadaje do spraw różnych czy to się nie nadaje do spraw różnych. Sprawy różne to są na przykład kwestie takie jakie zaraz państwu powiem sprawy różne a mianowicie w sprawach różnych powiem państwu że chciałem Państwa serdecznie zaprosić na spotkanie nasze radnych opłatkowo-noworoczne 10 stycznia. Mogę dokończyć? Po prostu, żeby się spotkać porozmawiać może mniej oficjalnie, życzyć sobie, powiedzieć sobie coś miłego. 10 stycznia będziemy szukać miejsca, żeby Państwa godnie tam ugościć i informacja gdzie to będzie, w którym miejscu będziemy sobie na początku roku takiego miejsca szukać. To są sprawy różne, natomiast pytania dotyczące działalności wymagające no takiej wiedzy bardziej merytorycznej, no to. I teraz widzicie Państwo ja sam mam kłopot z tym czy ja mam prawo Wam przerwać czy nie. Ale jeżeli będziemy się pytać, robić zapytania to potem utracimy tą taką płynność, zapytanie czy interpelacja czy sprawy różne.

### **Radna Dulska**

To będę zadawać pytania, odpowiedź tak czy nie...

### **Przewodniczący Rady**

Myślę, że Pan Sekretarz, proszę mi pomóc.

### **Sekretarz**

Poroszę Państwa ja wiem, że to jest od tej kadencji nowość ale ustawodawca określił interpelacje i zapytania robimy w wersji pisemnej i też pisemnie odpowiadamy oczywiście publikujemy na Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej i tak jak ustawa określa Interpelacje w sprawach istotnych o istotnym znaczeniu dla Powiatu, jeśli chodzi o zapytania w sprawach aktualnych problemów Powiatu lub w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. I obie te formuły czy to interpelacja czy zapytanie powinna być poprzedzona krótkim przedstawieniem stanu faktycznego. Oczywiście jeśli Pani kwalifikuje tą formułę, to jest pytanie o stan faktyczny czyli mamy do czynienia z zapytaniem wersja pisemna może Pani odczytać, wersja pisemna i odpowiedź pisemna, 14 dni.

### **Radny Kaczmarek**

Dostaliśmy takie materiały po szkoleniu, tam jest bardzo krótko precyzyjnie opisane.

### **Radna Dulska**

Dziękuję bardzo.

### **Radny Kaczmarek**

W kwestii zadawania interpelacji, są radni którzy nie uczestnicząc w komisjach...



**Przewodniczący Rady**

Panie radny, Panie radny.

**Radna Dulska**

Niektórzy się nawet nie odzywają.

**Przewodniczący Rady**

Państwo na pewno wiecie o co chodzi, natomiast istnieje jeszcze inna forma przecież może Pani tą odpowiedź otrzymać poza sesją przychodząc do urzędu po to bo śmie wątpić w to, że to pytanie dzisiaj ma na oglądalność wpłynąć chyba nie o to chodzi, chodzi o to, że Pani chce uzyskać informację prawda przecież może Pani przyjść w każdym dniu umówić się z Panem Grzegorzem Pierchalskim i jego pracownika i na pewno ta odpowiedź będzie szybka i w ciągu godziny będzie Pani miała informację. Natomiast myślę, że Państwo to rozumiecie, są też komisje tam się też można o coś zapytać, bo Pani chce tą wiedzę uzyskać nie po to, żeby zabłysnąć we flesztach tylko po to, żeby mieć wiedzę tak mi się wydaje.

**Radna Dulska**

Oczywiście.

**Przewodniczący Rady**

To skoro tak, to ja zamykam dyskusję w tym punkcie. Proszę Państwa, zanim Państwa, są sprawy różne a przepraszam bardzo, ściągnąłem okulary. Przepraszam nie zauważyłem.

**Radny Wojewódka**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja pamiętam jak rok temu Pan Starosta uzasadniał rozszerzając Zarząd o dodatkowego etatowego członka Zarządu, że będzie się zajmował tylko drogami a my dzisiaj słyszymy, że Pan członek nie wie co się na drogach dzieje to Panie Starosto warto rozważyć czy te 100 tys. zł. rocznie dodatkowo wyrzucać na ten etat. Jak Pan się zajmuje tylko drogami, to wiedzieć co się na tych drogach dzieje. To tyle.

**Przewodniczący Rady**

To nie koniecznie, to było stwierdzenie ja myślę, że to nie jest tak.

**Radny Wojewódka**

Skoro tworzymy, czy został utworzony dodatkowy etat który miał być tylko co dróg to jest coś czego nie było przez kilka kadencji a zwiększenie, rozszerzenie Zarządu o etatowego członka Zarządu.

**Przewodniczący Rady**

Wina leży po mojej stronie bo dopuściłem do tej dyskusji to jest moja wina.

**Radny Wojewódka**

Panie Przewodniczący, radni są od tego, żeby pytać mają prawo pytać i od tego jest sesja.

**Przewodniczący Rady**

Dokładnie tak.

**Radny Wojewódka**

Zastępowanie się pracownikami, nie ma znaczenia.

**Przewodniczący Rady**

Ale dokładnie ma Pan rację natomiast chodzi o to, że ja dopuściłem do tej dyskusji.

**Radny Wojewódka**

Myślę, że Zarząd powinien kontrolować co się dzieje i podległe jednostki a szczególnie członkowie Zarządu którzy mają tam jakąś odpowiedzialność wynikającą z regulaminu organizacyjnego i zadań które Starosta im wyznaczył. Dziękuję.

**Radna Zachary**

Ja chciałabym zapytać odnośnie Pana, który był dzisiaj z nami na sesji w jaki sposób on został załatwiony przez Wydział który prowadzi tego rodzaju sprawy. My tutaj przez chwile rozmawialiśmy Pan jest generalnie załamany tym, że on nie ma z kim rozmawiać on czekał na Pana Starostę ale już się nie doczekał. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady**

Rozmawiałem z tym Panem zanim Pani zaczęła z nim rozmawiać zdecydowanie poprosiłem o kontakt ze Starostą i on się z tym zgodził. Pan Starosta ma zawsze drzwi otwarte dla petentów, zawsze więc powiedziałem jeżeli zgłosi się do Pana Starosty na pewno pan Starosta tą sprawą pokieruje no a potem się zrobiło zamieszanie. Więc ja myślę Panie Starosto, że Pan bo znam Pana z tej strony jeżeli ta osoba przyjdzie do Pana pokieruje pan tak tą sprawą żeby ukierunkować tego biednego człowieka, bo faktycznie robimy sobie złą opinię. Tak poprosiłem.

**Radna Mikła**

Ja bym poprosiła jeszcze Pana Pierzchalskiego niech przedstawi tą sprawę tak naprawdę jasno, jak tam wygląda, co to jest.

**Przewodniczący Rady**

Ale czy to koniecznie teraz?

**Radna Mikła**

Nie ma co kiwać głową, bo ja nie rozumiem to co on mówi to jest nie do zrozumienia, że to jest nie do zrobienia, czy to jest do zrobienia, czy to nie jest do zrobienia.

**Przewodniczący Rady**

To teraz dopuszczać do dyskusji czy nie dopuszczać do dyskusji proszę Państwa wchodzimy znowu w kompetencje zapytań i tego typu rzeczy, ja myślę, że rozciąganie tego tematu jest, proszę Państwa my nawet nie znamy dokładnie kulis tej sprawy. Myślę, że jak poprosiłem Pana Starostę o zajęcie się tym problemem to się Pan Starosta tym zajmie i zapytamy Pana Starostę następnym razem czy tą sprawą się zajął. Proszę Pana Starostę ewentualnie, żeby nam powiedział czy ten człowiek był i na ile jesteśmy w stanie mu pomóc.

**Radna Mikła**

Każdy ma prawo być na sesji.

**Radny Pierzchalski**

Ale mogliśmy to załatwić...

**Radna Mikła**

Stał ze zdjęciami i pokazywał mi mnóstwo zdjęć, mnóstwo zdjęć mi pokazywał i tylko powiedziałam że jutro jest sesja.

**Przewodniczący Rady**

Nie, nie, nie bo zamieszanie będzie.

**Starosta**

Szanowni Państwo musimy wyzbyć się emocji i tak jak Pani radna Halina Mikła tutaj zaznacza powinniśmy się pochylić nad sprawą tego Pana. Jeżeli on zgłosi dalej akces to pojedą tam odpowiednie służby, rozpoznają, bo musimy rozpoznać czy to jest teren gminny

czy to jest kanalizacja sanitarna, czy kanalizacja deszczowa pasie drogi powiatowej i wtedy będziemy mogli coś zrobić tak, żeby no w miarę było satysfakcjonujące dla tego Pana.

#### **Radna Mikła**

Panie Starosto ja bym jeszcze chciała słowo powiedzieć ja tylko jadąc samochodem widziałam, że tam było coś robione ja myślałam, że tam jest studzienka. Przyjeżdżając na komisje we wtorek ten człowiek siedzi z mnóstwem zdjęć, zdjęcia mi pokazuje, jestem z tej miejscowości, mieszkam 42 lata znam człowieka bardzo dobrze. I pokazuje mi zdjęcia jak tam jest i w ogóle to tylko mu powiedziałam bo on mnie zaczął pytać jak co gdzie ma załatwić, ja mówię no jest sesja w czwartek, może niech przyjdzie na sesję. Mówię to oficjalnie, że ja to powiedziałam. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady**

Dobrze, Panie Starosto.

#### **Starosta**

Absolutnie tu nie powinniśmy jakoś ...

#### **Przewodniczący Rady**

Nie uciekamy od tematu na litość boską ten Pan ma przyjść, przedstawić sprawę.

#### **Starosta**

Pani Halinko nic się nie stało. Musimy tą sprawę rozwiązać, tego Pana przyjąć, rozpoznać i wtedy podejmiemy jakby ja uważam za stosowne, każdy ma prawo przyjść tu na sesję mamy też prawo zaprosić kogo chcemy, chociażby się nam to nie podobało.

#### **Radna Zachary**

Ten Pan wskazywał na jeden z problemów który jest łatwy do odpowiedzi, dlaczego? Bo pan mówi, że jest załamana kanalizacja deszczowa podczas wykonywania chodnika dziękuję bardzo.

#### **Radny Pierchalski**

Muszę odpowiedzieć, żeby nie było, że nie mam wiedzy na temat dróg, bo takie coś już padło. Mam wiedzę na ten temat faktycznie ta sprawa z tym Panem ciągnie się długo proszę Państwa chodzi o to, że zalewa temu Panu woda z drogi piwnicę, jest to nie prawdą jest krawężnik, jest nasza kanalizacja która odbiera tą wodę. Tak naprawdę Pani Mikłowa jeżeli Pani tam była to powinna Pani widzieć, że Pan wodę z rynien wpuścił centralnie sobie do piwnicy, tam rury z rynien idą centralnie do okienka, które prowadzi do piwnicy. W wydziale MiD są zdjęcia, myśmy porobili zdjęcia i ten pan widocznie chce żebyśmy ta wodę co jest niezgodne z ustawą odprowadzili gdzieś do naszej kanalizacji. To nie jest nasz obowiązek.

#### **Przewodniczący Rady**

Pojadą służby zrobić dokumentację fotograficzną, dziękuję bardzo.

#### **Radna Dulska**

Nie wiem już jakie mam zadawać pytania aż się boję więc teraz będę wszystko na piśmie.

#### **Przewodniczący Rady**

Wie Pani co ja sam byłem radnym przez tyle lat i zdaję sobie sprawę, że też pytałem no takie były czasy, pytało się Burmistrza, pytało się Wiceburmistrza, pytało się oddziały teraz tego nie ma. Ustawodawca tak zrobił, dobrze zrobił? Moim zdaniem nie dobrze zrobił ale ja nie jestem ustawodawcą. Zanim Państwa wypuszczę szanowni Państwo chciałem Państwu serdecznie podziękować za ten pierwszy rok naszej wspólnej pracy bo nie wiem czy pamiętacie Państwo ale to rok temu zaczęliśmy wspólnie pracować. Myślę, że był to rok udany ale ocena oczywiście nie jest nasza, ocena jest naszych wyborców, mieszkańców Powiatu Średzkiego ale wydaje mi się, że zrobiliśmy wspólnie zaznaczam wspólnie dosyć

dużo rzeczy. Natomiast chciałem też, zakładając że mamy taki czas, czas piękny przedświąteczny złożyć Państwu życzenia serdeczne życzenia zdrowych spokojnych, wyciszonych w domu z rodziną świąt, żebyście Państwo odpoczęli od tych wszystkich gwałtowności życia codziennego, żebyście pooddychali świętem, choinką, rybą, karpem czym tam tylko chcecie, odpoczywajcie Państwo i spotkamy się w przyszłym roku, który oby dla nas był również owocny może lepszy, może spokojniejszy, bo już się trochę znamy wiemy jak możemy na siebie reagować. Zdrowych szczęśliwych świąt szczęśliwego nowego roku. Zamykam sesję.

**Ad. 22/ Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady** wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XVI w kadencji 2018 – 2023 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

**Protokołowała:**  
(-)  
**Maria Pstrowska**

**Przewodniczący Rady**  
(-)  
**Artur Bogucki**