

Protokół Nr 36/2015
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 19.11.2015 r.
o godz. 08:00 w Starostwie Powiatowym
przy ul. Wrocławskiej 2 w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Grzegorz Pierzchalski- Wicestarosta
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Jerzy Wieczorek – członek Zarządu
Kazimierz Buba – członek Zarządu
oraz
Janina Gawlik – Skarbnik Powiatu
Mariusz Żałobniak – Sekretarz Powiatu
Joanna Haligowska – radca prawny

Starosta

Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Zarządu, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty na powierzenie prowadzenia "Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu średzkiego" w 2016,
 - przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”
4. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2015
 - ustalenia na rok 2016 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - ustalenia na rok 2016 programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
 - przyjęcia Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Średzkim na lata 2015 – 2020.
5. Podjęcie stanowiska w sprawie:
 - propozycji Gminy Środa Śląska dotyczącej współfinansowania w 2016 roku zadania pn. „Przebudowa nawierzchni drogi powiatowej Święte – Przedmoście”,
 - wniosku firmy ADESI Sp. z o.o. działającej na zlecenie Gminy Środa Śląska dotyczącym budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Michałów z przesyłem do miejscowości Cesarzowice,
 - wykorzystania dotacji na założenie ewidencji budynków i lokali na obszarze wiejskim Powiatu Średzkiego,
6. Zatwierdzenie porozumień Nr 9/2015 i Nr 10/2015 zawartych pomiędzy Powiatem Opatowskim a Powiatem Średzkim w sprawie określenia warunków pobytu oraz wysokości i sposobu przekazywania środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie dzieci w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Nieskurzowie Nowym, prowadzonej przez Powiat Opatowski.
7. Sprawy różne.

Starosta

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad

- w punkcie 3 Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2015
- w punkcie 5 Podjęcie stanowiska w sprawie: wniosku Wójta Gminy Udanin o finansowy udział Powiatu Średzkiego w realizacji planowanej inwestycji – przebudowy drogi gminnej w Ujeździe Górnym nr 107341D,
- w punkcie 6 Zatwierdzenie porozumienia zawartego pomiędzy Powiatem Średzkim a Miastem Wrocław w sprawie przyjęcia dziecka, warunków jego pobytu oraz wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie w rodzinie zastępczej.

Za przyjęciem porządku wraz ze zmianami członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Starosta

Mam taką propozycję, zanim przejdziemy do realizacji porządku, poprosiłem o udział w dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Panią mecenas. Jeżeli chodzi o ostatnie dwa pytania na poprzednim posiedzeniu Zarządu dotyczące kwestii należności Skarbu Państwa i sprawy PCZ-tu. Oddam głos Pani mecenas.

Joanna Haligowska

W PCZ-ie mamy zgłoszoną wierzytelność i ona jest zgłoszona w wysokości 4 486 670,00 zł., to znaczy mamy zgłoszoną należność główną z tytułu sprzedaży nieruchomości razem z odsetkami. Mamy zgłoszoną karę umowną, nie wiadomo czy ta kara...

Radny Buba

A ile należność główna?

Joanna Haligowska

To znaczy należność główna z odsetkami jest zgłoszona, już Panu mówię ile jest bez odsetek, należność główna to jest ok. 3 250 300,00 zł. i do tego są doliczone odsetki ok. 50 tys. zł. NBP i odsetki ustawowe to jest 800 tys. od tej całej należności. Także mamy zgłoszone należność główną z tytułu pozostałej ceny sprzedaży za budynek, mamy zgłoszoną karę umowną o którą wezwaliśmy z tytułu nieprowadzenia oddziałów szpitalnych w takiej formie w jakiej było to z nami umówione i mamy zgłoszone koszty procesu wynikające z tej sprawy, którą toczyliśmy z PCZ sądowej. Zgodnie z przepisami mamy opisane w zgłoszeniu wierzytelności wszystkie zabezpieczenia, bo jest taki obowiązek, żeby wpisać w zgłoszenie wierzytelności jak jest zabezpieczona dana należność i na czym majątku, i wszystko to zapisaliśmy. Wniosek jest prawidłowo złożony, przyjęty.

Radny Buba

Do syndyka?

Joanna Haligowska

Tak, jest przyjęty u syndyka, bo my jesteśmy w kontakcie z syndykiem. Jesteśmy już zapisani jako wierzyciel, już od dawna od ogłoszenia już u sędziego komisarza i u syndyka. Problem tylko taki, czy nam uznają ten milion, bo my mamy tylko wezwanie do zapłaty, ten milion z tej kary umownej.

Wicestarosta

Ale to chyba sąd musi, bo my do sądu tą sprawę musimy zgłosić.

Joanna Haligowska

Po ogłoszeniu upadłości, gdybyśmy chcieli się sądzić z upadłym to musimy tylko przeciwko syndykowi ewentualnie wytoczyć to powództwo. Na razie wezwaliśmy do zapłaty, to znaczy

złożyliśmy takie oświadczenie, że kara jest wymagalna, żeby też zrobić wszystko co możemy, żeby tam żadna złotówka nie została pominięta. No i teraz, jeśli chodzi o sprawy, które dalej się odbędą, tu Starosta uczestniczy w radzie wierzycieli w tym postępowaniu upadłościowym, oprócz Powiatu Średzkiego jeszcze chyba Powiat Górowski jest w radzie wierzycieli, bo rada wierzycieli musi mieć taki skład reprezentatywny dla wszystkich wierzycieli, którzy są uczestnikami tego postępowania. A jak wiemy wierzyciele są różni - od osób fizycznych, które gdzieś tam kupiły obligacje za stosunkowo niewielkie pieniądze poprzez podmioty wolnorynkowe, aż do podmiotów publicznych. I teraz tak, z tego co wiem od syndyka to wystąpili już do sądu o stwierdzenie bezskuteczności wobec masy tych czynności dotyczących odsprzedaży nieruchomości dalej. I bezskuteczność niestety nie działa wobec wszystkich tylko wobec masy upadłości, bo to nie jest to samo co nieważność. W związku z powyższym syndyk będzie mógł sprzedawać i prowadzić powiedzmy tą egzekucję, bo wiadomo, że w postępowaniu upadłościowym nie jest to taka egzekucja sensu stricto z tych nieruchomości, niezależnie od tego czyją one staną się własnością, ponieważ wobec masy upadłości to zbycie dalej jest nieskuteczne. Oczywiście nie dotyczy to nas, bo my jako pierwszy właściciel, który zbył nieruchomość mamy na niej tylko zabezpieczenie w postaci hipoteki. No i tutaj chyba Pani Skarbnik o to chodziło, bo ja pozwolę sobie również odpowiedzieć na te pytania, które tutaj padły, ponieważ ja dostałam wczoraj ten wyciąg z protokołu, a następny Zarząd jest za dwa tygodnie, to już chciałabym tak na gorąco wyjaśnić. Bo tutaj Pani Skarbnik „na mocy tego aktu notarialnego, rozmawialiśmy o tym wielokrotnie czy mogę obciążyć tę firmę ratą zgodnie z aktem notarialnym korzyści i ciężarem”, bo Pani tu mówi o Cefarmie, to ja rozumiem, że Pani chodzi o RASS, tak?

Skarbnik

Dałam to pytanie na piśmie.

Joanna Haligowska

Nie, to dała Pani, inne Pani dała. Także ja chcę się ustosunkować do tego. Więc tak, zostało dokonane zbycie na rzecz Cefarmedu, Cefarmed zbył dalej na rzecz RASSa.

Radny Buba

Cały szpital?

Starosta

Nieruchomość, budynek.

Joanna Haligowska

To było raz za razem.

Starosta

W maju i w lipcu tego roku.

Joanna Haligowska

Ponieważ to zbycie za niewielką cenę wypełnia przesłanki z ustawy prawo upadłościowe, właśnie tej bezskuteczności wobec masy, to syndyk zaskarża te czynności. Natomiast my jako podmiot, wierzyciel, który ma zabezpieczenie hipoteczne na tej nieruchomości możemy oczywiście spróbować dochodzić też tej wierzytelności od każdego aktualnego właściciela. Czyli moglibyśmy, kiedyś wytaczało się powództwo tak zwane o znoszenie egzekucji, czyli gdybyśmy zaatakowali RASS, to wtedy według starej linii orzeczniczej, kiedyś powództwo wytaczało się o znoszenie egzekucji, teraz o zapłatę powództwo można by było wytoczyć. Oni są naszym dłużnikiem rzeczowym czyli do wartości zabezpieczenia hipotecznego moglibyśmy z tej nieruchomości egzekwować. Tylko musielibyśmy najpierw przeprowadzić drogę sądową, no i to wiadomo wiąże się z kosztami.

Radny Chabraszewski

Z kosztami, tylko te koszty, jeżeli wygrywamy sprawę są zwracane. Ale czy tu istnieje jakaś inna możliwość niż wygrana przez samorząd?

Joanna Haligowska

To znaczy pierwszeństwo ma syndyk, raczej gdybyśmy przeprowadzili to całe postępowanie wobec tego RASSa i licytowali tę nieruchomości jako ten wierzyciel z zabezpieczenia to mielibyśmy szansę, z tym, że tutaj jednak pierwszeństwo ma syndyk.

Skarbnik

Mi chodziło konkretnie Pani mecenas, bo tak jak Pani tam czytała, wielokrotnie rozmawialiśmy, że zgłaszamy to do masy upadłościowej, nie obciążamy RASSa.

Joanna Haligowska

Nie, rozmawialiśmy o tym, że możemy wezwać RASSa do zapłaty.

Skarbnik

Chodziło mi o to, żeby konkretnie zająć stanowisko czy my przed postępowaniem sądowym możemy obciążyć notą RASSa w związku z zakupem tej nieruchomości.

Joanna Haligowska

Pani Skarbnik nie ma czegoś takiego w przepisach kodeksowych dotyczących zapłaty należności jak obciążenie notą, to jest sformułowanie stricte księgowo i ono nie tworzy żadnego stanu prawnego.

Skarbnik

Tak, my na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy ten RAAS może nie wie.

Joanna Haligowska

Także, jeśli Pani chce obciążać notą, no to może Pani obciążyć notą kogo Pani chce, bo tak naprawdę to nie tworzy żadnego związku prawnego. My owszem, myślę że o to Pani chodziło, możemy wezwać ich do zapłaty jako naszego dłużnika rzeczowego, czyli z wartości tej nieruchomości. I uważam, że powinniśmy to zrobić i ta należność od razu jest natychmiast wymagalna.

Radny Chabraszewski

Jeżeli firma która kupiła, w tym przypadku RASS, przechodzą na nią wszystkie obciążenia?

Joanna Haligowska

Nie.

Radny Chabraszewski

Nie? Ja to tak zrozumiałem, że przechodzą wszystkie obciążenia hipoteczne, to nam pozostaje w tym przypadku tylko złożyć fakturę, czy wezwanie do zapłaty, ale oni po przejęciu poprzez akt notarialny tych wszystkich zobowiązań winni po prostu, ja to tak zrozumiałem, winni nam uregulować należną kwotę pozostałą z tytułu sprzedaży.

Joanna Haligowska

I tak i nie, bo Pani Skarbnik posługuje się nomenklaturą, językiem potocznym oprócz tego, że księgowym. To jeśli chodzi o ten akt notarialny, to należy odróżnić te wszystkie ciężary, tak jak tutaj jest napisane. Pani powiedziała, że wszystkie ciężary i korzyści od zabezpieczenia hipotecznego, bo teraz tak - akt notarialny pomiędzy PCZ a Cefarmedem oraz Cefarmedem a RASSem mógł zawierać najróżniejsze zapisy, ale one są skuteczne tylko wobec stron przeniesienia własności, mówię tu o tych ciężarach i korzyściach. Dlatego, że to jest związane z różnymi umowami dzierżaw, użytkowania i wszystkim co obciąża tę nieruchomości. Czyli to jest związane z zobowiązaniami osób trzecich i te zobowiązania osób trzecich przechodzą, ale pomiędzy stronami umowy tylko, czyli pomiędzy PCZ-em – Cefarmedem, Cefarmedem – RASSem. I te zapisy tych aktów notarialnych nas nie dotyczą, ponieważ my mamy zabezpieczone nasze należności, ale tylko z tytułu umowy sprzedaży i one zabezpieczone są hipoteką. Czyli to nasze zabezpieczenie idzie razem z nieruchomością.

Wicestarosta

Czyli niech się martwi ten kto kupił.

Joanna Haligowska

Dokładnie, niezależnie od tego kto kupił.

Sekretarz

Ale tylko należność z tytułu sprzedaży nieruchomości.

Joanna Haligowska

Natomiast te wszystkie ciężary i korzyści o których mówiła Pani Skarbnik nas nie dotyczą.

Radny Chabraszewski

Nas na chwilę obecną interesuje 3 250 000 zł., ja to tak rozumiem i odsetki z tytułu niezapłaconych, rozmawiamy o tych 4 milionach.

Joanna Haligowska

To jest zabezpieczone hipoteką

Radny Chabraszewski

Niech przynajmniej to wpłynie, a te inne...

Joanna Haligowska

Inne nie są nasze.

Radny Chabraszewski

Dlatego możemy później walczyć w odrębnym postępowaniu.

Joanna Haligowska

A inne mówi Pan o karze umownej?

Radny Chabraszewski

Tak.

Joanna Haligowska

Tak, kara jest zabezpieczona.

Skarbnik

A mnie interesowało przede wszystkim już nie to co był winien nam PCZ, tylko chociaż ta rata tegoroczna 300 tys. zł., czy wezwać do zapłaty o tą ratę?

Joanna Haligowska

To też wyjaśnię.

Radny Chabraszewski

Ale Pani Skarbnik ja nie rozumiem, jaka rata? Dzisiaj już nie ma tego podmiotu, całość jest wymagana dla mnie włącznie z odsetkami.

Joanna Haligowska

Zgodnie z art. 91 prawa upadłościowego w momencie ogłoszenia upadłości likwidacyjnej wszystkie zobowiązania upadłego chociażby nie były wymagalne stają się wymagalne.

Radny Buba

Czyli nasze działanie powinno zmierzać do tego, żeby wystawić wezwanie do zapłaty.

Joanna Haligowska

No zmierza, wezwanie, ale na tego naszego dłużnika hipotecznego, czyli na tego RASSa i na RASSa możemy wezwać całą należność.

Radny Buba

Ostatniego właściciela.

Skarbnik

Ale bez względu na to, że było to rozłożone na raty?

Joanna Haligowska

Bez względu na to Pani Skarbnik, bo cała staje się wymagalna.

Radny Wieczorek

Nie ma aktu notarialnego RASSa?

Starosta

Mamy.

Radny Wieczorek

I jest wpisana hipoteka nasza?

Starosta

Jest, przejęli ze wszystkimi zobowiązaniami.

Radny Buba

Minęło parę miesięcy, to dlaczego dopiero dzisiaj rozmawiamy.

Skarbnik

Termin minął 30 września, odsetki 30 października.

Joanna Haligowska

Nie ma to takiego znaczenia, najważniejsze było zgłoszenie wierzytelności.

Starosta

W terminie i to zrobiliśmy do masy. I to co powiedziała Pani mecenas i to co ja powiedziałem na poprzednim posiedzeniu Zarządu, te umowy przeniesienia własności nieruchomości pomiędzy PCZ a Cefarmedem i Cefarmedem a RASSem są w tej chwili zaskarżane przez syndyka jako bezskuteczne, to jest ewidentna ucieczka.

Radny Chabraszewski

Panie Starosto, to jest normalne bronienie się przed niezapłaceniem i wykorzystuje sytuację prawną, która mu się w tym momencie pojawiła.

Starosta

I patrząc na sytuację naszą a Powiatu Górowskiego, mając to zabezpieczenie mamy przynajmniej tą szansę na odzyskanie tych pieniędzy. Oni jej nie mają, oni nie mają żadnego zabezpieczenia jak przenosili prawo własności spółki razem z nieruchomościami. Także oni są w gorszej sytuacji jak my. Natomiast zobaczymy jak będzie, bo tak jak informowałem jest utrudniony dostęp do dokumentów ze strony PCZ.

Joanna Haligowska

W ogóle nie ma dostępu do dokumentów.

Starosta

Cały Zarząd nagle choruje i to psychiatrycznie, oprócz oczywiście Prezesa Ściborskiego. Jest już we Wrocławiu, proszę sobie wyobrazić, że beczelnie składa wnioski, bo kontrolę teoretyczną nad PCZ S.A. przejął syndyk i on składa w tej chwili do syndyka wnioski o wypłatę dywidendy w postaci 10 milionów złotych, beczelnie składa.

Joanna Haligowska

I cały czas jeszcze składa wnioski o wyłączenie syndyka, bo ten syndyk nie jest dobry, jest zły.

Starosta

W międzyczasie syndyk poszerzył skład prawników o dodatkowego syndyka, jest już trzech prowadzących to postępowanie, czyli można powiedzieć, że zmieniła się kancelaria, ale to są ci sami ludzie plus jeszcze jeden dodatkowy. I zaskarżają wszystkie umowy dzierżaw pomiędzy tymi powiązanymi spółkami w holdingu.

Radny Chabarszewski

Ja wiem, że to jest potrzeba udowodnienia, podważenia innych rzeczy. Bo jeżeli występują takie dokumenty finansowe, mówię o tych fakturach o tych umowach, to wiadomo że jest to fikcja sporządzona pod konkretną potrzebę, żeby dokonać tego co chcieli, co było zamierzone.

Starosta

I na pewno też kluczowe było to co powiedział syndyk prowadzący sprawę, nie brali i nie biorą pod uwagę na przykład sprzedaży majątku częściowego, na przykład tego który jest w samym budynku. Bo jak wiecie teraz po szyldzie zmienił się podmiot, który zarządza szpitalem w Środzie Śląskiej. To już nie jest PCZ Środa Śląska Sp. z o.o., tylko Polski Holding Medyczny Sp. z o.o., czyli kolejna spółka, która pojawiła się. I też jak informowałem zmienił się dyrektor tego szpitala, bo Pan Dyrektor Czaplą odszedł i została powołana na to stanowisko dziewczyna, która pracowała wcześniej w sekretariacie. Tak wygląda sytuacja na dzisiaj. I teraz pewnie nasuwa się pytanie, czy jesteśmy w stanie w ogóle odzyskać i kiedy jakiegokolwiek pieniądze. Jak długo może potrwać to postępowanie.

Joanna Haligowska

Jesteśmy w stanie.

Starosta

To może jakąś taką przybliżoną datę, rok, dwa czy trzy?

Joanna Haligowska

Trzy, na moje oko wychodzi trzy. W naszym interesie, moim zdaniem jest na chwilę obecną, bo wiadomo to jest sytuacja dynamiczna i może się coś zmienić w każdej chwili, jeśli się pojawi inwestor.

Radny Chabarszewski

Skąd Pani mecenas ten okres – trzy lata?

Joanna Haligowska

No z doświadczenia zawodowego, bo ja już 20 lat pracuję w zawodzie i już nie jedną upadłość widziałam. Jak obsługiwałam taką dużą spółkę jeszcze będąc na aplikacji w BZWBK Leasing to tam mieliśmy bardzo dużo upadłości i tak to się mniej więcej ciągnie. Już abstrahując, śmieszne komentarze i dowcipy, że żyliśmy synu z tej upadłości. Moim zdaniem minimum rok będzie trwał proces o kolejne, bo teraz musimy po kolei od końca najpierw wobec RASSa potem wobec Cefarmedu sierdzić bezskuteczność tych czynności, bo to musi być stwierdzone przez sąd, więc to będzie minimum rok albo półtora.

Radny Buba

Co to znaczy my? Syndyk.

Joanna Haligowska

Ja już mówię – my w sensie, żeby skrócić, my jako zainteresowani, albo my gdybyśmy to teoretycznie robili. Oczywiście, że syndyk. I później po uzyskaniu tych wyroków naturalnie musi się odbyć licytacja, bo syndyk też musi sprzedawać po wycenie, on też musi przeprowadzić wycenę, musi się znaleźć chętny, więc syndyk prowadzi też działalność taką biznesową można powiedzieć, bo szuka nabywcy na to mienie.

Starosta

Jedną z osób, która też bierze w zgromadzeniu wierzycieli w tym postępowaniu jest przedstawiciel Uniwersytetu Warszawskiego im. Mari Skłodowskiej, który ewidentnie stwierdził też i pytał się o to syndyka, bo jest wiele spółek zainteresowanych przejęciem takich placówek i prowadzeniem szpitali, naprawdę są zainteresowani. Ale na końcu stwierdził jeszcze jedną rzecz, która wiąże się z tym całym zamieszaniem, że przez działania PCZ i Ściborskiego tak naprawdę w całym kraju zatrzyma się proces prywatyzacji placówek służby zdrowia. I oprócz tego jeszcze wiadomo zmiana rządu i jeszcze to dodatkowo.

Radny Chabarszewski

Jeżeli dzisiaj śledzimy to co nowy rząd zapowiada, a mówi w sposób wyraźny, że z budżetu.

Starosta

Ale tylko te placówki które mają 100% udziału samorządu.

Joanna Haligowska

To samorząd będzie topiło, bo to są olbrzymie wydatki.

Radny Buba

Dobrze ja mam takie pytanie, czy te dwie spółki Cefarmed i RASS są powiązane kapitałowo z PCZ?

Joanna Haligowska

Tak.

Starosta

Wszędzie właścicielem jest Ściborski.

Radny Buba

Druga sprawa, czyli dopóki syndyk nie uporządkuje tych spraw, czyli nie stwierdzi nieważności tych umów ...

Joanna Haligowska

Bezskuteczności.

Radny Buba

To my nie możemy występować do tego ostatniego właściciela?

Joanna Haligowska

Możemy, na pewno wezwiemy do zapłaty.

Radny Buba

Oczekuję decyzji, czy tak robimy, czy nie.

Joanna Haligowska

Moim zdaniem nie opłaca nam się to, szkoda pieniędzy dlatego, że może za nas zrobić to syndyk.

Radny Buba

I jeszcze jedno w związku z tym, bo ponad 3 miliony to jest, nie wiem czy ktoś zechciałby dać za te budynki 3 miliony.

Joanna Haligowska

One są więcej warte.

Starosta

W tej chwili są więcej warte.

Radny Buba

Ja wiem. Czy istnieje możliwość, żeby za to zadłużenie budynki wróciły do powiatu?

Joanna Haligowska

A, żeby wierzyciel przejął, w egzekucji w postępowaniu egzekucyjnym jest taka możliwość.

Radny Buba

Czyli musielibyśmy w licytacji.

Wicestarosta

Ale musielibyśmy dopłacić.

Joanna Haligowska

No nie, wtedy zapłacilibyśmy przez potrącenie.

Starosta

Ale różnicę musielibyśmy.

Wicestarosta

Różnicę musielibyśmy dopłacić wartości, bo on jest teraz dużo więcej warty.

Radny Buba

Bo takie możliwości trzeba rozważyć.

Joanna Haligowska

Ale chwileczkę w licytacji jak pierwsza się nie uda, potem 2/3, potem schodzi się w licytacji z ceny i potem wierzyciel może przejąć.

Wicestarosta

Ale nie do 3 milionów.

Radny Buba

Nie mówimy o kwotach, mówimy o możliwościach.

Starosta

Szanowni Państwo ja wiem o co chodzi. Ja też myślałem o tym intensywnie i często, że na przykład branie pod uwagę kwestii przejęcia, nie mówię wrogiego tylko przejęcia z powrotem nieruchomości, ewentualnie wrócenia do korzeni i prowadzenia przez nas. Taką formę przejęcia również rozważa syndyk. Syndyk rozważa przejęcie spółki PHM – Polski Holding Medyczny na zasadzie zastępczego zarządzania nieruchomością i tym co się w niej znajduje, czyli szpitalem. I sam nawet już w żartach na koniec powiedziałem...

Joanna Haligowska

PHM, czy PCZ?

Starosta

PHM, ale PHM nie ma majątku żadnego jak się okazuje i tylko te dziwne umowy dzierżawy każdego sprzętu. Powiedziałem wprost, że jesteśmy też zainteresowani taką ewentualnie możliwością, żeby syndyk przejął zarządzanie zastępcze tak zwane nieruchomością i powierzył na przykład nam prowadzenie interesu. Tylko, że tak jesteśmy w takim momencie, jest koniec roku i pamiętamy całą sytuację od początku – wypowiedzenie umowy na prowadzenie tych trzech oddziałów szpitalnych do końca tego roku, a kontrakt jest do połowy przyszłego roku. I pytanie czy PHM zdecyduje się na powrót do prowadzenia działalności. Wątpię, bo kto miałby to zrobić, ta Pani sekretarka która jest teraz dyrektorem tego szpitala akurat tu w Środzie Śląskiej, nie wiem czy Pan Pacholek, czy Pan Ściborski. Nie mam najmniejszego pojęcia kto w ogóle będzie robił takie rzeczy. Do końca czerwca prowadzi doktor Ramzi oddział pediatryczny. Pytanie, co dalej na przykład od 1 lipca przyszłego roku? Czy dalej będą? W międzyczasie, a na pewno myślę, że na wiosnę Fundusz rozważy i będzie ogłaszał konkursy na prowadzenie usług medycznych.

Joanna Haligowska

Oni wystąpią o kontraktowanie na pewno.

Starosta

Wystąpią zobaczymy, czy dostaną tego nie wiemy. Jeżeli chodzi też o sam remont zostaje miesiąc, dwa na skończenie wszystkiego. Byliśmy z Panem Przewodniczącym i też to potwierdzał Pan doktor Ramzi, że tak naprawdę ci ludzie którzy robią w tym szpitalu cztery godziny dziennie, bo podobno tylko za tyle mają płacone, sami mówią, że jeżeli by się sprężyć i wyłożyć uczciwie część pieniędzy to skończyliby w ciągu dwóch miesięcy cały remont szpitala w środku ze wszystkimi pionami. I teraz ten drugi element który się pojawił co tutaj Kazimierz mówił ostatnio. Pojawiły się informacje, że ruszają z innymi usługami medycznymi, ale komercyjnymi na zasadzie długoterminowego pobytu w szpitalu.

Radny Buba

Wewnętrzny ma być od 1 stycznia komercyjny.

Starosta

I pytanie, czy będą chętni? Jak i w jakim zakresie miałyby to służyć? Możliwości jest bardzo dużo, ale niestety przewlekłość postępowania, sami byliśmy świadkami jak dwa lata walczyliśmy o te 860 tys. zł. i tak naprawdę jak zabrakło nam dwóch, trzech miesięcy, żeby te pieniądze przejąć, które były zabezpieczone.

Joanna Haligowski

Tak, bo ostatnia rozprawa była w maju i potem została odroczone na wrzesień. Jakbyśmy to w maju skończyli ...

Starosta

Jakby jeden z radnych stawiał się jako ostatni świadek na tym postępowaniu to by najprawdopodobniej sąd zakończył i przyznał nam te pieniądze. Oczywiście dalej jest jeszcze kwestia odwołań.

Wicestarosta

A tak teraz z tych pieniędzy syndyk żyje.

Starosta

No jeszcze nie żyje, bo pieniądze są dalej zabezpieczone.

Joanna Haligowska

Ale dostanie je.

Starosta

I to są też słowa syndyka, że tak naprawdę w całym tym systemie zniknęło 90 milionów złotych.

Wicestarosta

Jedyne, które zostały to właśnie nasze.

Starosta

50 tys. zł. na koncie PCZ S.A. które w momencie przejęcia oni sprawdzili i 860 tys. zł. nasze pieniądze zabezpieczone przez komornika na tak zwanym koncie depozytowym. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy i niestety będzie to trwało jeszcze długo.

Wicestarosta

Odzyskanie budynku jest prawie, że niemożliwe, tylko ta kwota.

Starosta

Jest możliwe, tylko pytanie idziemy i walczymy o odzyskanie naszych należności to jest przede wszystkim, zobaczymy jak sprawa będzie, bo nie jest to niemożliwe odzyskanie.

Joanna Haligowska

My na pewno dostaniemy te pieniądze, tylko pytanie kiedy. Bo hipoteka od czasów rzymskich, no napoleońskich powiedzmy nie będziemy się tak daleko cofać, jest najskuteczniejszą metodą zabezpieczania wiarygodności. I jest to hipoteka nasza na pierwszym miejscu. Ja powiem nawet więcej, gdybyśmy się zdecydowali na takie rozwiązanie, które wielokrotnie słyszeliśmy, że odstępujemy od tej umowy sprzedaży, to nie możemy zapominać, że tam na drugim miejscu jest wpisana hipoteka na 20 milionów, więc wtedy my bylibyśmy właścicielem nieruchomości i dłużnikiem rzeczowym nie wiadomo kogo na 20 milionów.

Wicestarosta

Czyli nas interesuje kwota.

Starosta

Ewentualnie najlepszym rozwiązaniem jest odzyskanie pieniędzy i pozyskanie inwestora, który to kupi i będzie prowadził tą działalność, bo innej się tam nie da. Nie da się tam prowadzić restauracji czy hotelu, bo budynek nie nadaje się na inną działalność.

Joanna Haligowska

Jest przystosowany do celów szpitalnych. I od syndyka, jak i od komornika gdybyśmy się jednak zdecydowali na tą sprawę przeciwko RASSowi kupuje się w stanie wolnym od obciążeń, wszystkie hipoteki są wyczyszczone, również te 20 milionów.

Radny Buba

Ja rozumiem, że w ciągu trzech lat nie mamy co liczyć na żadne pieniądze.

Joanna Haligowska

Ja twierdzę, że trzy lata.

Radny Buba

To już wszystko mamy jasne.

Starosta

Czy jeszcze w tej sprawie są jakieś pytania?

Radny Chabraszewski

A skąd aż 20 milionów?

Starosta

Tak sobie wpisał.

Radny Chabraszewski

Podniesienie wartości...

Joanna Haligowska

Na zabezpieczenie inwestycji, to nie jest podniesienie wartości, to jest zupełnie coś innego. Hipotekę możemy sobie wpisywać na naszej własnej nieruchomości na kwoty jakie się nam żywnie podoba o ile mamy jakiś tytuł prawny między nami a kimś tam, że jesteśmy komuś tyle winni, więc ta hipoteka zabezpiecza nakłady ponoszone przez PCZ Sp. z o.o. na remont.

Radny Chabraszewski

Ja rozumiem, tylko wyobrażałem sobie to w ten sposób ...

Joanna Haligowska

Sąd wieczysto-księgowy tego nie bada.

Radny Chabraszewski

Aha.

Starosta

Czyli najprawdopodobniej on cały czas robił takie operacje finansowe na papierze. Bo to jest coś takiego, on pożyczał, na przykład przepływy są bardzo ważne między grupą kapitałowa, spółkami w grupie kapitałowej. I były takie sytuacje, że w jednym dniu był przelew 10 milionów na jedną spółkę i tu podwyższał kapitał.

Radny Chabraszewski

Ja wiem, że wiedzieli co robią.

Starosta

Na drugi dzień było z powrotem tytułem wynajmu, czy czegokolwiek.

Radny Chabraszewski

Ja rozumiem, ale jeżeli jest jakaś działka i na tej działce stoi jakaś szopka i my mówimy, że to jest wartość działka – 100 tys. zł. i ta szopka niech kosztuje 10 tys. zł, razem 110 tys. zł. , to za chwilę nie może się pojawić koszt 20 milionów złotych.

Starosta

Właśnie może, tego nie bada nikt.

Joanna Haligowska

Może. To jest problem muszę to powiedzieć głupoty takiego wierzyciela, który pożycza komuś 10 milionów złotych i zabezpiecza hipoteką na szopie wartej 5 tys. zł. Ale widać, że to jest ewidentnie pozorne. Ale żeby się zabezpieczyć przed tą pozornością, bo wiadomo czynność prawna pozorna jest nieważna, więc osoba która ma interes prawny, na przykład my mogłaby dochodzić uznania tej czynności za nieważną, ale żeby się zabezpieczyć przed takimi zarzutami to zrobili, że to jest 20 mln z tytułu nakładów ponoszonych przez dzierżawcę, w związku z powyższym hipoteka może zabezpieczać też wierzytelności przyszłe, są czyści.

Starosta

W umowie z 2010 roku w sprawie działki w Komornikach, był też taki zapis w akcie notarialnym, że my się zgadzamy na ustanowienie hipoteki 50 milionów złotych na tym gruncie.

Joanna Haligowska

Ale my się nie zgadzaliśmy na to.

Starosta

Ale oni próbowali, była taka sytuacja. Grunt wart 2 200 000, zł. i hipoteka na 50 milionów. Taka filozofia funkcjonowania Pana Ściborskiego była od początku.

Joanna Haligowska

My to od razu zauważyliśmy.

Starosta

Chyba tylko przez dwa lata od momentu sprzedaży informował nas raz w roku według aktu sprzedaży spółki jakie nakłady poniósł na tą spółkę. I tam chyba doszliśmy do kwoty dwa albo trzy miliony, nie większej, później przestał wysyłać nam raz w roku taką informację. No ale widać było, że coś się robi. Jaką kwotę włożył w remont trudno określić, tylko z głowy można określić, że 5, 10 milionów tego nie wiemy, sam blok operacyjny jest być może nawet wart 2 miliony złotych bo taki jest gotowy w średnim szpitalu. Czy jeszcze w sprawie PCZ są jakieś pytania, jak nie o przejdziemy do kwestii dotyczących zobowiązań wobec Skarbu Państwa.

Joanna Haligowska

Pytanie „czy mamy to wyksięgować i wpisać w starty, że jest to nieściągalne”. Nie mamy tego wyksięgować i wpisać w straty, ponieważ zgodnie z ustawą o finansach publicznych jak Pani Skarbnik doskonale wie możemy wpisać w starty tylko taką należność co do której kwota uzyskana z ewentualnej egzekucji byłaby niższa niż kwota poniesiona na dochodzenie tej wierzytelności. My te wszystkie sprawy o których Pani mówiła mamy na różnych etapach - jedne są w sądzie, inne mają prawomocne nakazy, jeszcze co do innych w zasadzie już do wszystkich można powiedzieć toczy się egzekucja. Więc dopóki nie dostaniemy postanowienia o umorzeniu egzekucji z powodu jej bezskuteczności to nie możemy robić żadnych czynności, które zmierzałyby do wpisania w straty. Poza tym przy ewentualnej kontroli nie sądzę, żeby to było dobrze widziane, bo ja uważam, że my musimy robić wszystko, żeby jednak próbować ściągnąć te pieniądze, a nie żeby je wyksięgowywać. W związku z powyższym są tacy dłużnicy, że będzie to ogromnie utrudnione i wtedy to być może ma sens, bo na przykład mamy informację o zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej. Natomiast są też tacy dłużnicy co do których na przykład Ekobery, że znaleźliśmy inne nieruchomości tego dłużnika, nie tylko te z których tytułu on nam zalega za użytkowanie wieczyste, ale ma też w innych powiatach nieruchomości. Tutaj jest taki problem, że istnieje właściwość wyłączna komornika, czyli egzekucję z nieruchomości, bo my mamy właściwie wszędzie egzekucję już z nieruchomości wszczęte, żeby to było jasne, tylko grunty niektóre się nie sprzedają. Na przykład BELPOL się długo sprzedawał, ale w końcu się sprzedał i dużo należności nam zeszło. Mają następne nieruchomości, które też są w egzekucji, także prędzej czy później to spłynie. Ale jeśli mowa o Ekobery to jeszcze wróć do tej właściwości wyłącznej, nasz komornik średzki nie może prowadzić egzekucji z nieruchomości położonych na terenach innych sądów rejonowych. I teraz my, ponieważ ja już uzyskałam informację jakie to są nieruchomości i gdzie są położone w związku z tym będę musiała wystąpić, już o część wystąpiłam o dodatkowe tytuły wykonawcze. I to też jest problem, bo sąd daje tylko jeden tytuł wykonawczy na jedną należność i każdy następny trzeba uzasadnić. I teraz mamy

wreszcie powód do uzasadnienia, czyli że jest właściwość wyłączna egzekucyjna i w związku z powyższym prosimy o dodatkowe tytuły, które będziemy składać do innych komorników. I tutaj też są jakieś możliwości, żeby te należności odzyskać. Natomiast co do tych gdzie nie ma majątku i w zasadzie nie ma z czego ściągać, to musimy czekać. Takie pomniejsze należności teraz właśnie wczoraj chyba wpłynęły dwa umorzenia egzekucji, ale to są niewielkie kwoty to jest chyba Faryna i Szymczyk. Natomiast ci duzi mają nieruchomości, które są w egzekucji, nie są sprzedane więc nie ma podstaw, żeby to umarzać.

Skarbnik

Ja to poproszę na piśmie, tak jak prosiłam.

Joanna Haligowska

Ależ oczywiście Pani Skarbnik.

Ad. 3/ Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:

- powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty na powierzenie prowadzenia "Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu średzkiego" w 2016,

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Zaproponował aby wyznaczyć do komisji następujących przedstawicieli Zarządu: Mariusz Żałobniak – przewodniczący komisji, Edyta Ziemichód – członek komisji, Joanna Haligowska – członek komisji.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2015,

Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 4/ Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2015

Skarbnik

Omówiła projekt uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- ustalenia na rok 2016 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- ustalenia na rok 2016 programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- przyjęcia Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Średzkim na lata 2016 – 2020.

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Sekretarz

Powiedział, że program będzie w całości dofinansowany ze środków zewnętrznych, czyli głównie Urząd Wojewódzki.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 5/Przyjęcie stanowiska w sprawie:

- wniosek Wójta Gminy Udanin o finansowy udział Powiatu Średzkiego w realizacji planowanej inwestycji – przebudowy drogi gminnej w Ujeździe Górnym nr 107341D,

Starosta

Powiedział, że bezkosztowe partnerstwo nie daje wymiernych efektów w postaci punktów i zaproponował dofinansowanie zadania przez Powiat w wysokości 10 tys. zł,

Za powyższą propozycją członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- propozycji Gminy Środa Śląska dotyczącej współfinansowania w 2016 roku zadania pn. „Przebudowa nawierzchni drogi powiatowej Święte – Przedmoście”,
- wniosku firmy ADESI Sp. z o.o. działającej na zlecenie Gminy Środa Śląska dotyczącym budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Michałów z przesyłem do miejscowości Cesarzowice,

Starosta

Zaproponował przełożenie powyższych spraw na następne posiedzenie Zarządu Powiatu w związku z zaplanowanym spotkaniem m.in. w tym temacie z Burmistrzem Środy Śląskiej .

Za powyższą propozycją członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W - 0

- wykorzystania dotacji na założenie ewidencji budynków i lokali na obszarze wiejskim Powiatu Średzkiego,

Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją przedstawioną przez Geodetę Powiatowego i przyjął ją do wiadomości.

Ad. 6/ Zatwierdzenie:

- porozumień Nr 9/2015 i Nr 10/2015 zawartych pomiędzy Powiatem Opatowskim a Powiatem Średzkim w sprawie określenia warunków pobytu oraz wysokości i sposobu przekazywania środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie dzieci w Placówce Opiekunczo – Wychowawczej w Nieskurzowie Nowym, prowadzonej przez Powiat Opatowski,

Za zatwierdzeniem powyższych porozumień członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- porozumienia zawartego pomiędzy Powiatem Średzkim a Miastem Wrocław w sprawie przyjęcia dziecka, warunków jego pobytu oraz wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie w rodzinie zastępczej.

Za zatwierdzeniem powyższego porozumienia członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 7/ Sprawy różne.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Protokół sporządziła

(-)
Maria Pstrowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy.....(-).....

Grzegorz Pierzchalski(-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Jerzy Wieczorek(-).....

Kazimierz Buba(-).....

Janina Gawlik(-).....

Mariusz Żałobniak(-).....