

PYTANIA z dnia 05.02.2016 r.

Przetarg nieograniczony pn."Przebudowa drogi powiatowej nr 1606D na odcinku od granicy z Powiatem Wrocławskim do skrzyżowania z droga powiatową nr 2020D".

Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Dotyczy: Przekrój konstrukcyjny D-1 oraz przedmiar poz. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 56, 57, 59, 61, 63, 120, 121, 123, 126, 128, 220, 221, 223, 225, 227, 270, 271, 273, 276, 278, 385, 286, 388, 390, 392
Technologia wykonania każdej z warstw konstrukcyjnych wymaga zastosowania odsadzek, których brak jest w załączonym do dokumentacji przekroju D-1 oraz przedmiarze. Prosimy o wskazanie pozycji, w których należy uwzględnić zmiany ilościowe poszczególnych warstw konstrukcyjnych wynikające z konieczności stosowania odsadzek.
- 2) Dotyczy: Organizacja ruchu zastępczego na czas trwania budowy
Po wizji w terenie stwierdzono iż droga będąca przedmiotem inwestycji jest na tyle wąska, że uniemożliwia prowadzenie prac przy jednoczesnym ruchu kołowym mieszkańców. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje całkowite zamknięcie drogi na czas trwania realizacji?
- 3) Dotyczy: Projekt zagospodarowania terenu P-1 E2
Na wysokości km 5+200 projekt zakłada wybudowanie zatoki autobusowej wraz z peronem i wiatą. Po wizji w terenie stwierdzono występowanie drzew, które uniemożliwiają wybudowanie zatoki. Po czyjej stronie jest pozyskanie decyzji i pozwolenia? Po czyjej stronie są koszty związane z decyzjami administracyjnymi? Czy w przypadku zobowiązania Wykonawcy do powyższego, Zamawiający przewiduje przedłużenie czasu realizacji zadania o czas potrzebny na uzyskanie decyzji i przeprowadzenie wycinki? W jaki sposób postąpi Zamawiający jeżeli czas potrzebny na pozyskanie odpowiednich decyzji i sama wycinka zagrozi terminowi wykonania zadania?
- 4) Dotyczy: Opis techniczny oraz przedmiar poz. 314
Prosimy o wyjaśnienie czy kostkę kamienną rzędową 18 cm należy przyjąć jako nową czy z odzysku?
- 5) Dotyczy: Oznakowanie poziome
Prosimy o wyjaśnienie czy do oferty należy przyjąć oznakowanie poziome grubowarstwowe czy cienkowarstwowe?
- 6) Dotyczy: Oznakowanie poziome
Prosimy o wyjaśnienie jakim okresem gwarancji objęte jest oznakowanie poziome przedmiotowej inwestycji?
- 7) Dotyczy: Pozwolenie na budowę
Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.
- 8) Dotyczy: Zgłoszenie robót budowlanych
Czy Zamawiający posiada Zgłoszenie Robót Budowlanych? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.
- 9) Dotyczy: Przekrój konstrukcyjny D-4C oraz Opis Techniczny – Uwagi i informacje dodatkowe pkt. 11
W przekroju konstrukcyjnym jako zakończenie zjazdu od strony posesji stosuje się obrzeże 8x30. Natomiast w Opisie Technicznym znajduje się informacje o zakończeniu zjazdu krawężnikiem najazdowym. Prosimy o wyjaśnienie jaki element galanterii betonowej (wymiar i typ) należy zastosować.
- 10) Dotyczy: Pozwolenie wodnoprawne
Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.
- 11) Dotyczy: poz. 125 oraz Przekrój konstrukcyjny D-2
Prosimy o podanie typu, rodzaju i wszystkich parametrów technicznych siatki wzmacniającej zastosowanej w opracowaniu.
- 12) Dotyczy: Konserwator zabytków
Czy teren objęty inwestycją podlega ochronie konserwatora zabytków?
- 13) Dotyczy: Pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych
Czy Zamawiający posiada pozwolenie na prowadzenie prac archeologicznych? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

14) Dotyczy: Geologia

W opisie technicznym opracowania znajdują się informacje dotyczące przeprowadzonych badań geologicznych. Prosimy o udostępnienie kart geologicznych sporządzonych na podstawie badań.

15) Dotyczy: Ograniczenia tonażowe przyległych dróg gminnych i powiatowych.

Drogi dojazdowe do przedmiotowej inwestycji ograniczone są zakazami tonażowymi. Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie wymaganych pozwoleń na transport związany z budową na czas prowadzonej inwestycji?

16) Dotyczy: Opis Techniczny pkt. 3.1.4 Konstrukcja zjazdów – odwodnienie.

W pkt 3.1.4. Opisu technicznego zapisano: „Zjazdy (...), których pochylenie doprowadzić może do spływu wody w kierunku posesji (...), zakończyć odwodnieniem liniowym (poza terenem zabudowanym korytkami otwartymi skierowanymi do rowu), które będzie zbierało wodę i odprowadzało do najbliższego odcinka kolektora kanalizacyjnego lub rowu drogowego”. Ponieważ nie określono ilości, spadków oraz lokalizacji miejsc odprowadzenia wody Wykonawca nie jest w stanie sporządzić rzetelnej wyceny prac. Brak podania w/w informacji na etapie przetargu obarcza Wykonawcę obowiązkiem wykonania w ramach umówionego wynagrodzenia zakresu prac, których nie przewidziano ilości w opisie przedmiotu zamówienia albo wykraczającego poza zakres świadczenia są bezsprzecznie sprzeczne z ustawą pzp i zasadami współżycia społecznego oraz utrudniają sporządzenie rzetelnej oferty. W związku z powyższym wnosimy o precyzyjne określenie ilości odwodnień liniowych bądź uznanie okoliczności ewentualnego wystąpienia problemu jako uprawniającej do żądania dodatkowego wynagrodzenia ze względu na wzrost kosztów realizacji. Zamawiający na mocy art. 29 ust. 1 z zw. Z art. 31 ustawy pzp. jest zobowiązany (a nie uprawniony) do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapisy umowne sprzeczne z ustawą są nieważne – patrz. Art. 58 kc. Wykonawca jest zobligowany wycenienie zakres przedmiotu zamówienia w oparciu o precyzyjne (a nie ewentualne)

i jednoznacznie opisany przedmiot zamówienia przez Zamawiającego. Niedopuszczalnym jest na gruncie zamówień publicznych nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisywanie przedmiotu zamówienia, który utrudniałby uczciwą konkurencję, a jednocześnie przerzucanie odpowiedzialności na wykonawcę za ewentualne błędy i niedopatrzania popełniane przy opisie przedmiotu zamówienia, co de facto prowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert. Każda próba przeniesienia na Wykonawcę odpowiedzialności za nieściśności niedopracowania dokumentacji przetargowej i zobowiązanie do wykonania i wyceniania robót w tym zakresie nieprzewidzianych stanowi rażące naruszenie art. 140 ust. 1 ustawy pzp w zw. Z art. 649 kc. Umówione wynagrodzenie ryczałtowe wiąże strony umowy wyłącznie w przypadku należytego opisu zamówienia i w tym zakresie. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty. – por. wyrok KIO z 2.03.2010 sygn. akt. KIO/UZP 184/10 i inne. W naszej ocenie odpowiedź na to pytanie jest niezbędna do przygotowania rzetelnej i jednoznacznej dla wszystkich oferentów wyceny.

17) Dotyczy: Opis Techniczny Uwagi i Informacje dodatkowe pkt. 13 – niezainwentaryzowane sieci TK

W nawiązaniu do Opisu Technicznego Uwagi i informacje dodatkowe pkt. 13 dotyczącego niezainwentaryzowanych sieci TK, uprzejmie informujemy, iż obarczanie Wykonawcy obowiązkiem wykonania w ramach umówionego wynagrodzenia zakresu prac, których nie przewidziano w opisie przedmiotu zamówienia albo wykraczającego poza zakres świadczenia są bezsprzecznie sprzeczne z ustawą pzp i zasadami współżycia społecznego oraz utrudniają sporządzenie rzetelnej oferty. W związku z powyższym wnosimy o precyzyjne określenie lokalizacji niezainwentaryzowanych sieci TK, bądź uznanie okoliczności ewentualnego wystąpienia problemu jako uprawniającej do żądania dodatkowego wynagrodzenia ze względu na wzrost kosztów realizacji. Zamawiający na mocy art. 29 ust. 1 z zw. Z art. 31 ustawy pzp. jest zobowiązany (a nie uprawniony) do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapisy umowne sprzeczne z ustawą są nieważne – patrz. Art. 58 kc. Wykonawca jest zobligowany wycenienie zakres przedmiotu zamówienia w oparciu o precyzyjne (a nie ewentualne) i jednoznacznie opisany przedmiot zamówienia przez Zamawiającego.

jest na gruncie zamówień publicznych nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisywanie przedmiotu zamówienia, który utrudniałby uczciwą konkurencję, a jednocześnie przerzucanie odpowiedzialności na wykonawcę za ewentualne błędy i niedopatrzania popełniane przy opisie przedmiotu zamówienia, co de facto prowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert. Każda próba przeniesienia na Wykonawcę odpowiedzialności za nieścisłości niedopracowania dokumentacji przetargowej i zobowiązanie do wykonania i wyceniania robót w tym zakresie nieprzewidzianych stanowi rażąco naruszenie art. 140 ust. 1 ustawy pzp w zw. Z art. 649 kc. Umówione wynagrodzenie ryczałtowe wiąże strony umowy wyłącznie w przypadku należytego opisu zamówienia i w tym zakresie. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty. – por. wyrok KIO z 2.03.2010 sygn. akt. KIO/UZP 184/10 i inne. W naszej ocenie odpowiedź na to pytanie jest niezbędna do przygotowania rzetelnej i jednoznacznej dla wszystkich oferentów wyceny.

18) Dotyczy: Opis Techniczny pkt. 13 - niezinventaryzowane sieci eNN

W nawiązaniu do Opisu Technicznego Uwagi i informacje dodatkowe pkt. 13 dotyczącego niezinventaryzowanych sieci eNN, uprzejmie informujemy, iż obarczanie Wykonawcy obowiązkiem wykonania w ramach umówionego wynagrodzenia zakresu prac, których nie przewidziano w opisie przedmiotu zamówienia albo wykraczającego poza zakres świadczenia są bezsprzecznie sprzeczne z ustawą pzp i zasadami współżycia społecznego oraz utrudniają sporządzenie rzetelnej oferty. W związku z powyższym wnosimy o precyzyjne określenie lokalizacji niezinventaryzowanych sieci eNN, bądź uznanie okoliczności ewentualnego wystąpienia problemu jako uprawniającej do żądania dodatkowego wynagrodzenia ze względu na wzrost kosztów realizacji. Zamawiający na mocy art. 29 ust. 1 z zw. Z art. 31 ustawy pzp. jest zobowiązany (a nie uprawniony) do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapisy umowne sprzeczne z ustawą są nieważne – patrz. Art. 58 kc.

Wykonawca jest zobligowany wycenić zakres przedmiotu zamówienia w oparciu o precyzyjne (a nie ewentualnie) i jednoznacznie opisany przedmiot zamówienia przez Zamawiającego. Niedopuszczalnym jest na gruncie zamówień publicznych nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisywanie przedmiotu zamówienia, który utrudniałby uczciwą konkurencję, a jednocześnie przerzucanie odpowiedzialności na wykonawcę za ewentualne błędy i niedopatrzania popełniane przy opisie przedmiotu zamówienia, co de facto prowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert. Każda próba przeniesienia na Wykonawcę odpowiedzialności za nieścisłości niedopracowania dokumentacji przetargowej i zobowiązanie do wykonania i wyceniania robót w tym zakresie nieprzewidzianych stanowi rażąco naruszenie art. 140 ust. 1 ustawy pzp w zw. Z art. 649 kc. Umówione wynagrodzenie ryczałtowe wiąże strony umowy wyłącznie w przypadku należytego opisu zamówienia i w tym zakresie. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty. – por. wyrok KIO z 2.03.2010 sygn. akt. KIO/UZP 184/10 i inne. W naszej ocenie odpowiedź na to pytanie jest niezbędna do przygotowania rzetelnej i jednoznacznej dla wszystkich oferentów wyceny.

19) Dotyczy: Opis Techniczny pkt. 13

Inwentaryzacja, ustalenie warunków, pozyskanie projektu i uzgodnień w przypadku eNN może zająć 3 miesiące. Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji o czas niezbędny na pozyskanie dokumentów związanych z możliwością występowania niezinventaryzowanych sieci eNN w obszarze opracowania oraz czy zobowiązuje się do poniesienia kosztów z tym związanych?

20) Dotyczy: Opis Techniczny Uwagi i informacje dodatkowe pkt. 9 (bramy, słupy, hydranty, drzewa)

W nawiązaniu do Opisu technicznego Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące zastosowania kolizji z hydrantami, drzewami, słupami, bramami uprzejmie informujemy, iż obarczanie Wykonawcy obowiązkiem wykonania w ramach umówionego wynagrodzenia zakresu prac, których nie przewidziano w opisie przedmiotu zamówienia albo wykraczającego poza zakres świadczenia są bezsprzecznie sprzeczne z ustawą pzp i zasadami współżycia społecznego oraz utrudniają sporządzenie rzetelnej oferty. W związku z powyższym wnosimy o precyzyjne określenie lokalizacji kolizji bądź uznanie okoliczności ewentualnego wystąpienia problemu jako uprawniającej do żądania dodatkowego wynagrodzenia ze względu na wzrost kosztów realizacji. Zamawiający na mocy art. 29 ust. 1 z zw. Z art. 31 ustawy pzp. jest zobowiązany (a nie uprawniony) do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapisy umowne sprzeczne z ustawą są nieważne – patrz. Art. 58 kc. Wykonawca jest zobligowany wycenić zakres przedmiotu zamówienia w oparciu o precyzyjne (a nie ewentualnie) i jednoznacznie opisany przedmiot zamówienia przez Zamawiającego. Niedopuszczalnym jest na gruncie zamówień publicznych nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisywanie przedmiotu zamówienia, który utrudniałby uczciwą konkurencję, a jednocześnie przerzucanie odpowiedzialności na wykonawcę za ewentualne błędy i niedopatrzania popełniane przy opisie przedmiotu zamówienia, co de facto prowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert. Każda próba przeniesienia na Wykonawcę

odpowiedzialności za nieścisłości niedopracowania dokumentacji przetargowej i zobowiązanie do wykonania i wyceniania robót w tym zakresie nieprzewidzianych stanowi rażące naruszenie art. 140 ust. 1 ustawy pzp w zw. z art. 649 kc. Umówione wynagrodzenie ryczałtowe wiąże strony umowy wyłącznie w przypadku należytego opisu zamówienia i w tym zakresie. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty. – por. wyrok KIO z 2.03.2010 sygn. akt. KIO/UZP 184/10 i inne. W naszej ocenie odpowiedź na to pytanie jest niezbędna do przygotowania rzetelnej i jednoznacznej dla wszystkich oferentów wyceny.

- 21) Dotyczy: Przekrój konstrukcyjny D-2 Uwagi pkt. 4
Czy Zamawiający w porozumieniu z projektantem, na wniosek wykonawcy dopuszcza zmiany warstwy ścieralnej na AC11S?
- 22) Dotyczy: Przekrój konstrukcyjny D-2 Uwagi pkt. 4
Czy Zamawiający w porozumieniu z projektantem, na wniosek wykonawcy dopuszcza zmiany warstwy podbudowy na AC22P?
- 23) Dotyczy: Ścieki uliczne z kostki kamiennej rzędowej 16x16 oraz Projekt zagospodarowania terenu oraz pozycje przedmiarowe nr 156, 320
Prosimy o wyjaśnienie czy nie doszło do pomyłki pisarskiej dotyczącej kostki kamiennej 16x16. Informujemy, iż w standardzie nie ma takiej kostki. Prosimy o wyjaśnienie czy nie chodziło o kostkę betonową ściekową 16x16x14?
- 24) Dotyczy: Ścieki uliczne z kostki kamiennej rzędowej oraz Projekt zagospodarowania terenu oraz pozycje przedmiarowe nr 156, 320 oraz pytanie 26.
Jeśli Zamawiający przewiduje kostkę kamienną jako ściek, prosimy o sprecyzowanie rozmiaru kostki.
- 25) Dotyczy: Ścieki uliczne z kostki kamiennej rzędowej oraz Projekt zagospodarowania terenu oraz pozycje przedmiarowe nr 156, 320 oraz pytanie 26 i 27.
Czy kostkę kamienną należy przyjąć jako nową czy z odzysku?
- 26) Dotyczy: pozycje 156 i 320 przedmiaru – ściek uliczny oraz Projekt zagospodarowania terenu
Załączona do postępowania przetargowego dokumentacja nie pozwala na przewidzenie lokalizacji ścieku ulicznego. Mając na uwadze duże rozbieżności między przedmiarem a Projektem zagospodarowania terenu prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji 3104 mb ścieku ulicznego w Chmielowie i Lisowicach.
- 27) Dotyczy: Opis Techniczny pkt. 1.4 Decyzja Środowiskowa
W myśl p.1.4 Opisu Technicznego przedmiotu zamówienia, Inwestor posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. Prosimy o udostępnienie.
- 28) Załączony Plan sytuacyjny posiada oznaczenia nieujęte w legendzie, np. linia ciągła koloru niebieskiego na granicy chodnika i zjazdów, a skala opisana w tabeli nie odpowiada skali rysunku. Prosimy o załączenie rysunku we właściwej skali oraz z pełną legendą.
- 29) Na planie sytuacyjnym nie wskazano miejsc, w których należy wykonać ścinkę poboczy oraz wykonać nawierzchnię z frezowiny. Ponadto w Przedmiarze robót występują rozbieżności pomiędzy ilością poboczy do ścięcia a ilością poboczy do wykonania z frezowiny. Zakres wykonania przedmiotu zamówienia jest zatem niedookreślony, co jest sprzeczne z art. 29 ustawy PZP. Prosimy o precyzyjne wskazanie na planie sytuacyjnym zakresu wykonania ścinki i utwardzenia poboczy lub potwierdzenie, że ilości podane w przedmiarze dla tych pozycji są poprawne.
- 30) Czy Zamawiający posiada operat dendrologiczny drzew w obrębie inwestycji.
- 31) Jaki sposób zagospodarowania drewna z wycinki Wykonawca powinien przyjąć do wyceny?
- 32) Czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie nadzór saperski?
- 33) W Projekcie przewidziano wykonanie nawierzchni poboczy i zjazdów na posesje z frezowiny gr. 10cm.
Czy Zamawiający dysponuje dodatkową ilością frezowiny na wypadek, gdyby ilość materiału uzyskanego z rozbiórki okazała się niewystarczająca czy należy zamiennie użyć kruszywa?
- 34) Po przeprowadzeniu wizji lokalnej w terenie stwierdzono, że około 50% istniejących krawężników kamiennych jest uszkodzonych. Czy należy przewidzieć wbudowanie krawężników z odzysku czy krawężników nowych?
- 35) Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne na regulację rowów i zarurowanie przepustów?
Jeśli tak to prosimy o jego udostępnienie.
- 36) W Opisie technicznym pkt. 24 ppkt.6 znajduje się zapis, że „przedstawiona organizacja ruchu ma jedynie charakter pogładowy”. Czy Zamawiający dysponuje uzgodnionym projektem docelowej organizacji ruchu? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.

- 37) W Opisie technicznym pkt. 24 ppkt.6 znajduje się zapis, że „przedstawiona organizacja ruchu ma jedynie charakter poglądowy”. Czy Wykonawca ma ująć w wycenie wykonanie i uzgodnienie projektu organizacji ruchu docelowego?
- 38) W Przedmiarze robót poz. 198 i 359 wyszczególniono montaż nowej wiaty przystankowej. Prosimy o przedstawienie wymagań odnośnie wiaty, tzn. jej wymiarów, koloru, wyposażenia. Czy oprócz wiaty przystankowej w wycenie należy uwzględnić inne elementy wyposażenia przystanku?
- 39) W Przedmiarze robót określono, że frezowina nie wbudowana w pobocza i zjazdy ma zostać przewieziona w miejsce wskazane przez Zamawiającego. Prosimy o dokładne określenie miejsca (adresu) składowania niewykorzystanego materiału.
- 40) Na podstawie dokumentacji przetargowej Wykonawca nie jest w stanie precyzyjnie określić ilości i zakresu powierzchniowego rozbiórki zjazdów na pola i posesje. Prosimy o przedstawienie załącznika graficznego określającego zakres rozbiórki zjazdów lub potwierdzenie, że ilości podane w Przedmiarze robót są poprawne.
- 41) Opis techniczny pkt.3.4.1 podano, że „nawierzchnia zjazdu (na długości 1.5m) w ciągu chodnika i na zjazdach do posesji w terenie zabudowanym” to „kostka betonowa kolor grafit”. Czy w miejscach występowania zjazdów, gdzie chodnik jest węższy lub szerszy też należy przyjąć taką szerokość zabruku kostką betonową czy dostosować do szerokości chodnika?
- 42) W dokumentacji nie przedstawiono wymagań dotyczących wielkości i typu oznakowania pionowego. Jakie parametry powinno spełniać oznakowanie przyjęte do wyceny?
- 43) Dotyczy: Przedmiar robót poz. 256 i 257.
Prosimy o wskazanie typu i lokalizacji barier energochłonnych. Informacje te są niezbędne do sporządzenia rzetelnej wyceny.
- 44) Prosimy uzupełnić dokumentację o uzgodnienia z Orange.
- 45) Prosimy uzupełnić dokumentację o uzgodnienia z Tauron.
- 46) Prosimy uzupełnić dokumentację o uzgodnienia zarządcą sieci kanalizacji deszczowej.
- 47) Prosimy uzupełnić dokumentację o uzgodnienia wpięć nowoprojektowanej sieci KD do istniejącej sieci z jej zarządcą
- 48) Projekt PZT określa jedynie poglądowo przebieg nowoprojektowanej sieci KD, nie ma podanych rzędnych projektowych nowoprojektowanych studni, średnic studni oraz sieci KD wraz z wpustami, w związku z powyższym prosimy uzupełnienie projektu o profile kanalizacji deszczowej wraz z profilami przyłączy do wpustów, rysunki szczegółowe studni, wpustów.
- 49) Zgodnie z zapisami Projektowymi pkt. 7.2 „Projektuje się wpusty uliczne krawężnikowe i klasyczne wpięte do KD”, natomiast rys. D-5B nie przewiduje wpustów klasycznych. Prosimy o sprecyzowanie który rodzaj wpustów należy zastosować, bądź wskazanie które z projektowanych wpustów należy wykonać jako klasyczny lub krawężnikowy.
- 50) Zgodnie z zapisami projektowymi „Każdy wpust można zasyfonować”, prosimy o jednoznaczne określenie czy przyłącza do wpustów należy syfonować.
- 51) Dokumentacja projektowa nie określa jednoznacznie, które przepusty należy wymienić. Prosimy o wskazanie przepustów przewidzianych do wymiany wraz z rysunkiem szczegółowym (konstrukcyjnym) uwzględniającym niezbędne dane (podbudowa, spadek, materiał, długość, średnica). Jednoznaczne określenie ilości i parametrów przepustów jest niezbędne do sporządzenia rzetelnej wyceny.
- 52) Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie ścianek czołowych przepustów prefabrykowanych?
- 53) Przedmiar przewiduje wykonanie ścianek „na mokro” natomiast przedmiar mówi o ściankach z kostki kamiennej. Prosimy o sprecyzowanie w jakiej technologii należy wykonać ścianki czołowe przebudowywanych przepustów.
- 54) Czy Zamawiający dopuszcza do przebudowy przepustów stosowanie rur PP SN 8 o parametrach równoważnych?
- 55) Dokumentacja projektowa nie określa jednoznacznie zakresu oraz danych charakterystycznych dla „Oczyszczenia rowów przydrożnych”, w związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie odcinków istniejących rowów przydrożnych do oczyszczenia wraz z danymi charakterystycznymi (nachylenie skarp, szerokość w dnie)
- 56) Prosimy o jednoznaczne wskazanie odcinków rowów przeznaczonych do umocnienia poprzez prefabrykowane płyty.