

**UCHWAŁA NR LIII/274/2022
RADY POWIATU W ŚRÓDZIE ŚLĄSKIEJ**

z dnia 30 września 2022 r.

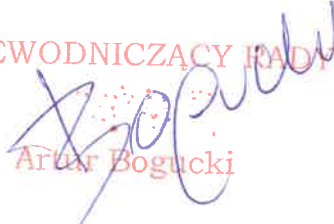
w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1526) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Powiatu w Środzie Śląskiej uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały — uznać skargę na bezczynność Starosty Powiatu Średzkiego za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Artur Bogucki

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21.09.2022 r. procedowała problem skargi wniesionej przez

Skarga dotyczy kwestii cywilnoprawnych, a mianowicie prawa do dysponowania i współposiadania nieruchomości stanowiącej małżeński majątek dorobkowy skarżącego i jego byłej żony. Zarówno skarżącemu jak i przysługuje prawo własności połowy nieruchomości. Nie są znane organowi rozpatrującemu niniejszą skargę żadne ustalenia dotyczące ustanowienia podziału quod usum. Nie jest również wiadome organowi skargowemu prawnie skuteczne ograniczenie prawa któregośkolwiek ze współwłaścicieli do posiadania.

Pani została ustanowiona rodziną zastępczą i wykonuje pieczę zastępczą nad małoletnimi.

Pieczę zastępczą powierzono pani na mocy prawomocnego orzeczenia Sądu Rodzinnego. Jak sam wskazuje skarżący w skardze, już podczas rozprawy w sprawie powierzenia pieczy zastępczej podnoszone były przez skarżącego kwestie będące przedmiotem skargi, nie spotkały się jednakże z uznaniem składu orzekającego. Na marginesie jedynie warto zaznaczyć, iż celem postępowania w sprawach rodzinnych i dobrem podlegającym ochronie prawnej, którym kieruje się skład orzekający, jest dobro dziecka.

PCPR w Środzie Śląskiej podpisało umowę z panią na podstawie prawomocnego, niekwestionowanego w toku instancji, orzeczenia Sądu. Natomiast umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej nie pozostaje w korelacji ze sprawami z zakresu prawa do lokalu bądź nieruchomości. Zatem żądania osób trzecich, a takimi wobec stosunku prawnego opieki nad małoletnimi są zarzuty skarżącego, nie mogą być podstawą skutecznych roszczeń wobec opiekuna prawnego małoletnich. Nadmienić należy iż sposób wykonywania pieczy zastępczej jest przedmiotem nadzoru i był, także na skutek pism skarżącego, kontrolowany przez PCPR w Środzie Śląskiej. Skarżący nie ma podstawy prawnej do decydowania o jakichkolwiek sprawach umieszczonych w pieczy zastępczej dzieci, albowiem opiekunem prawnym dla małoletnich została ustanowiona

Podkreślić należy, iż pismo skarżącego z dnia 19-04-2018 r. skierowane do Starosty, nie dotyczyło żądania podjęcia konkretnego działania (do jakiego zresztą postępowanie ze skargi powszechnej nie upoważnia), a było jedynie opisem nieprawidłowości jakie zdaniem skarżącego zachodzą przy wykonywaniu pieczy zastępczej oraz opisem problemów okólorozwodowych skarżącego. Wszystkie wskazane okoliczności poddane były badaniu przez PCPR w zakresie w jakim dotyczyłyby dobra małoletnich pozostających w pieczy zastępczej.

Wobec powyższego nie ma mowy o bezczynności Starosty co do składanych przez skarżącego pism oraz doniesień.

Poza kompetencjami Rady Powiatu jest żądanie skarżącego "zobowiązanie do wydania aktu lub dokonania czynności" "w zakresie zakazu umieszczania dzieci w pieczy zastępczej". Podobnie jak "żądanie stwierdzenia iż bezczynność w działaniu Starosty miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa", które pozostaje poza zakresem kognicji Rady Powiatu. W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Artur Bogucki